

VERDI

Commune de Jumilhac-le-Grand (24)

ETUDE PREALABLE A L'AMENAGEMENT FONCIER, AGRICOLE, FORESTIER ET ENVIRONNEMENTAL

VOLET ENVIRONNEMENT ET PAYSAGE



Verdi Conseil Midi Atlantique
Siège social : Bâtiment B – 13, rue Archimède CS 80083
33693 Mérignac Cedex Tél. 05.56.00.12.81
conseilmidiatlantique@verdi-ingenierie.fr

SAS au capital de 300 000€ ·
SIRET 443 422 605 00099 RCS BORDEAUX · APE 7112B
TVA Intracommunautaire FR 30 443 422 605



SOMMAIRE

| | |
|---|-----------|
| 1 Contexte et objectifs du projet | 1 |
| 1.1 Préambule | 2 |
| 1.2 Présentation du porteur de projet | 2 |
| 1.3 Cadre réglementaire | 3 |
| 1.3.1 Objectifs du volet environnemental de l'étude d'aménagement | 3 |
| 1.3.2 Le périmètre d'étude | 4 |
| 2 Résumé non technique | 5 |
| 2.1 Localisation du projet | 6 |
| 2.2 Etat initial de l'environnement | 6 |
| 2.2.1 Le milieu physique | 6 |
| 2.2.2 Les ressources en eau | 6 |
| 2.2.3 Les risques naturels | 7 |
| 2.2.4 Le milieu naturel | 8 |
| 2.2.5 Le patrimoine bâti et paysager | 10 |
| 2.2.6 Le milieu humain | 10 |
| 2.3 Propositions et recommandations | 11 |
| 3 Localisation du projet | 13 |
| 3.1 Localisation du projet | 14 |
| 3.1.1 Situation géographique | 14 |
| 3.1.2 Occupation du sol | 15 |





SOMMAIRE

| | |
|--|-----------|
| 4 Etat initial de l'environnement | 17 |
| 4.1 Le milieu physique | 18 |
| 4.1.1 Le contexte climatique | 18 |
| 4.1.2 Caractéristiques des sols | 22 |
| 4.1.3 Eléments du relief et topographie | 26 |
| 4.1.4 Synthèse du milieu physique | 27 |
| 4.2 Les ressources en eau | 28 |
| 4.2.1 Documents de gestion des eaux et cadre réglementaire | 29 |
| 4.2.2 Les eaux superficielles | 36 |
| 4.2.3 Les eaux souterraines | 44 |
| 4.2.4 Usages de l'eau | 46 |
| 4.2.5 Synthèse des sensibilités et enjeux liés aux ressources en eau | 49 |
| 4.3 Les risques naturels | 51 |
| 4.3.1 Arrêtés de catastrophes naturelles | 51 |
| 4.3.2 Les risques d'inondation | 52 |
| 4.3.3 Le risque incendie de forêt | 54 |
| 4.3.4 Le risque d'érosion | 58 |
| 4.3.5 Les risques liés à la nature des sols | 59 |
| 4.3.6 Synthèse des sensibilités et enjeux liés aux risques naturels | 62 |
| 4.4 Le milieu naturel | 63 |
| 4.4.1 Les zones naturelles remarquables et protégées | 63 |
| 4.4.2 Les fonctionnalités écologiques | 72 |
| 4.4.3 Analyse des habitats, de la flore et de la faune | 75 |
| 4.4.4 La gestion cynégétique | 118 |
| 4.4.5 Synthèse du milieu naturel | 119 |





SOMMAIRE

| | |
|--|------------|
| 4.5 Le patrimoine bâti et paysager | 121 |
| 4.5.1 Le patrimoine bâti et archéologique | 121 |
| 4.5.2 Analyse paysagère | 127 |
| 4.5.3 Synthèse des sensibilités et enjeux paysagers de la commune de Jumilhac-le-Grand | 145 |
| 4.6 Le milieu humain | 147 |
| 4.6.1 L'environnement socio-économique | 147 |
| 4.6.2 La mobilité | 154 |
| 4.6.3 Urbanisme et servitudes | 155 |
| 4.6.4 Santé, sécurité et salubrité publiqueQualité de vie et santé humaine | 158 |
| 4.6.5 Synthèse du milieu humain | 165 |
| 5 Propositions et recommandations | 166 |
| 5.1 Cadrage et rappel réglementaire | 167 |
| 5.2 Les propositions et recommandations | 169 |
| 5.2.1 Préservation de la biodiversité et des corridors biologiques | 169 |
| 5.2.2 Pour l'équilibre et la gestion des eaux | 172 |
| 5.2.3 Prévention des risques naturels | 174 |
| 5.2.4 Protection des paysages | 176 |
| 5.3 Proposition de périmètre et localisation des mesures | 177 |
| 5.3.1 Synthèse des propositions et recommandations | 177 |
| 5.3.2 Localisation des mesures | 179 |






SOMMAIRE

Liste des figures


| | |
|--|----|
| Figure 1 : Localisation du périmètre de projet..... | 4 |
| Figure 2 : Localisation de la commune (source : IGN)..... | 14 |
| Figure 3 : Photos du château de Jumilhac le Grand | 15 |
| Figure 4 : Occupation du sol sur la commune de Jumilhac le Grand..... | 16 |
| Figure 5 : Températures minimales et maximales mesurées à la station de Saint-Yrieix-la-Perche sur la période 1981-2010 (source : infoclimat)..... | 19 |
| Figure 6 : Ensoleillement moyen mesuré à la station de Saint-Yrieix-la-Perche sur la période 1990-2020 (source : MétéoBlue)..... | 19 |
| Figure 7 : Précipitations enregistrées à Saint-Yrieix-la-Perche sur la période 1981-2010 (source : Infoclimat)..... | 20 |
| Figure 8 : Diagramme ombrothermique à la station de Saint-Yrieix-la-Perche sur la période 1991 - 2021 (source : climate-data.org) | 21 |
| Figure 9 : Rose des vents à la station de Saint-Yrieix-la-Perche (source : Météoblué) | 21 |
| Figure 10 : Carte géologique de la commune de Jumilhac-le-Grand (source : BRGM) | 23 |
| Figure 11 : Caractéristiques des sols du périmètre de projet (source : Geoportail – Carte des sols) | 25 |
| Figure 12 : Carte du relief local (source : topographic-map) | 26 |
| Figure 13 : Localisation du bassin versant de l'Isle Dronne..... | 28 |
| Figure 14 : La commission territoriale de la Dordogne (source : SDAGE 2022-2027)..... | 30 |
| Figure 15 : Les zones sensibles à l'eutrophisation et vulnérables aux nitrates sur le bassin versant Isle-Dronne (source Synthèse de l'Etat initial – SAGE ISLE Drone – 2015)..... | 32 |
| Figure 16 : Le périmètre du SAGE Isle-Dronne (source : EPTB Charente) | 35 |
| Figure 17 : Les bassins versants en lien avec la commune de Jumilhac-le-Grand (source : BD Carthage) | 37 |
| Figure 18 : Le réseau hydrographique sur la commune..... | 38 |
| Figure 19 : Contexte hydrographique de surface sur la commune..... | 39 |
| Figure 20 : Moyennes interannuelles (écoulements mensuels) au niveau de la station P603 1520 01 sur l'Isle, calculées entre le 01/02/2011 et le 01/08/2022 (source : hydro.eaufrance)..... | 40 |





SOMMAIRE


| | |
|---|-----|
| Figure 21 : Localisation des entités hydrogéologiques de la base de données LISA (source : BD LISA)..... | 44 |
| Figure 22 : Captages d'alimentation en eau potable (source : ARS Nouvelle-Aquitaine) | 48 |
| Figure 23 : Le risque de remontées de nappes sur Jumilhac le Grand (source : BRGM) | 52 |
| Figure 24 : Atlas du risque inondation sur la commune de Jumilhac-le-Grand (source : EPIDOR) | 53 |
| Figure 25 : Le nombre de départs de feux et les surfaces brûlées par commune entre 2001 et 2007 (source : Atlas du risque incendie de forêt de la Dordogne) | 55 |
| Figure 26 : Les enjeux soumis au risque feu de forêt (source : Atlas du risque incendie de forêt de la Dordogne) | 56 |
| Figure 27 : L'accessibilité du territoire par les services de secours (source : Atlas du risque incendie de forêt de la Dordogne) | 57 |
| Figure 28 : Le risque feu de forêt (source : Atlas du risque incendie de forêt de la Dordogne) | 58 |
| Figure 29 : Les risques liés à la nature des sols (source : BRGM)..... | 61 |
| Figure 30 : Cartographie des sites N2000 les plus proches de la commune de Jumilhac-le-Grand (source : INPN) | 64 |
| Figure 31 Carte des parcs naturels régionaux | 65 |
| Figure 32: Carte des réserves mondiales de biosphère | 66 |
| Figure 33 : Cartographie des ZNIEFF présentes à moins de 5km de la zone d'étude (source : INPN) | 71 |
| Figure 34 : Localisation de la zone d'étude au sein de la TVB du SRADDET de Nouvelle-Aquitaine | 74 |
| Figure 35 : Cartographie des habitats naturels..... | 82 |
| Figure 36 : La flore patrimoniale | 84 |
| Figure 37 : Synthèse des enjeux habitats, haies et flore | 86 |
| Figure 38: Zones humides potentielles sur la commune de Jumilhac-le-Grand..... | 89 |
| Figure 39 : Espèces d'oiseaux patrimoniales présentes sur la commune | 92 |
| Figure 40 : Cartographie des mammifères terrestres observés sur la commune | 96 |
| Figure 41 : Cartographie des points d'écoute, enregistreurs et arbres favorables .. | 100 |
| Figure 42 : Arbres portant des trous, indices de présence du Grand Capricorne..... | 104 |





SOMMAIRE


| | |
|---|-----|
| Figure 43 : Cartographie de l'entomofaune sur la commune..... | 105 |
| Figure 44 : Photo de sonneur à ventre jaune..... | 109 |
| Figure 45 : Cartographie de l'herpétofaune sur la commune..... | 110 |
| Figure 46 : Synthèse des enjeux faune..... | 112 |
| Figure 47 : Cartographie des enjeux globaux..... | 115 |
| Figure 48 : Localisation des sites inscrits et classés autour de la commune de Jumilhac-le-Grand..... | 122 |
| Figure 49 : Les monuments historiques et leurs périmètres de protection (source : Atlas des patrimoines)..... | 123 |
| Figure 50 : Château de Jumilhac le Grand..... | 123 |
| Figure 51 : Eglise St Pierre-ès-Liens..... | 123 |
| Figure 52: Pont de la Tour sur la rivière L'Isle..... | 124 |
| Figure 53 : Localisation du Site Patrimonial Remarquable à proximité de la commune Jumilhac-le-Grand..... | 125 |
| Figure 54 : Localisation des zones de présomption de prescription archéologique à proximité de la commune de Jumilhac-le-Grand..... | 126 |
| Figure 55 : Extrait du portrait des paysages de Nouvelle Aquitaine (source : Portrait des paysages de Nouvelle-Aquitaine)..... | 127 |
| Figure 56 : Extrait de l'atlas des paysages de Dordogne (source : Atlas des paysages de Dordogne)..... | 129 |
| Figure 57 : Extrait du portrait de l'entité Périgord Limousin..... | 131 |
| Figure 58 : Géomorphologie de Jumilhac-le-Grand..... | 133 |
| Figure 59 : Réseau de lacs de la commune..... | 133 |
| Figure 60 : Les usages liés à l'eau, pêche, le moulin, une promenade au bord de l'Isle..... | 134 |
| Figure 61: Le paysage créé par l'Isle, une topographie marquée et son cortège de feuillus ménageant des percées sur le château..... | 134 |
| Figure 62: Réseau routier de la commune..... | 135 |
| Figure 63 : Les routes sinueuses de Jumilhac-le-Grand s'insérant dans la topographie marquée..... | 135 |
| Figure 64: Le château comme marqueur des principaux accès de Jumilhac-le-Grand..... | 136 |





SOMMAIRE

| | |
|--|-----|
| Figure 65 : Les typologies et différentes ambiances de cheminements piétons et VTT | 136 |
| Figure 66 : Le bâti sur la commune de Jumilhac-le-Grand | 137 |
| Figure 67 : Périgourdines des hameaux agricoles et du centre bourg de Jumilhac-le-Grand | 138 |
| Figure 68 : Le bâti s'insère très bien dans le paysage | 138 |
| Figure 69 : Zoom sur le bâti du bourg | 140 |
| Figure 70 : Architecture plus ou moins inspirée du style Périgourdin | 141 |
| Figure 71: Lotissement inspiré du style architectural local | 141 |
| Figure 72: L'entrée du bourg de Jumilhac-le Grand par l'est | 141 |
| Figure 73: Corps de ferme abandonnés à Jumilhac-le-Grand | 142 |
| Figure 74: Les boisements de feuillus | 142 |
| Figure 75 : Parcelles de conifères au sein des boisements de feuillus | 143 |
| Figure 76 : Espaces agricoles ouverts sur le grand paysage | 143 |
| Figure 77 : Hameau agricole Jumilhaquois | 144 |
| Figure 78 : Château de Jumilhac-le-Grand | 144 |
| Figure 79: Synthèse des enjeux paysagers de la commune de Jumilhac-le-Grand | 146 |
| Figure 80 : Evolution du nombre d'habitants à Jumilhac-le-Grand de 1968 à 2018 (source : INSEE) | 147 |
| Figure 81 : Répartition de la population totale en 2018 par grandes tranches d'âges (source : INSEE) | 148 |
| Figure 82 : Catégorie des logements en 2018 à Jumilhac-le-Grand | 148 |
| Figure 83 : Ancienneté d'emménagement des ménages en 2018 | 149 |
| Figure 84 : Localisation des équipements publics sur la commune | 150 |
| Figure 85 : Nombre d'établissements par secteur d'activité au 31 décembre 2019 | 151 |
| Figure 86: Les surfaces agricoles sur la commune de Jumilhac-le-Grand | 153 |
| Figure 87 : Réseau de randonnée sur Jumilhac le Grand | 155 |
| Figure 88 : Plan de zonage de la carte communale de Jumilhac le Grand | 156 |
| Figure 89 : Les repères géodésiques sur la commune (source : IGN) | 158 |
| Figure 90 : Localisation des ICPE sur la commune | 159 |
| Figure 91 : Sites et sols pollués (source : Géorisques) | 161 |

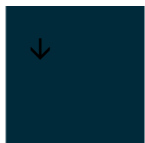


SOMMAIRE

| | |
|--|-----|
| Figure 92 : Carte des préconisations | 180 |
|--|-----|

Liste des tableaux

| | |
|---|-----|
| Tableau 1 : Tableau de synthèse des préconisations..... | 11 |
| Tableau 2 : Données hydrologiques de la station P603 1520 01 sur l'Isle (source : hydro.eaufrance)..... | 40 |
| Tableau 3 : Les débits caractéristiques en période de crues à la station P603 1520 01 sur l'Isle (source : hydro.eaufrance) | 41 |
| Tableau 4 : Les débits caractéristiques à l'étiage à la station P603 1520 01 sur l'Isle (source : hydro.eaufrance) | 41 |
| Tableau 5 : Etat et objectifs de qualité des masses d'eau superficielles (source : Agence de l'Eau Adour-Garonne, Etat des lieux 2019 - SDAGE 2022-2027) | 42 |
| Tableau 6: Pressions significatives sur les masses d'eaux de surface (source : Agence de l'Eau Adour-Garonne, Etat des lieux 2019 - SDAGE 2022-2027) | 43 |
| Tableau 7 : Etats et objectifs de qualité de la masse d'eau située au droit de la commune (source : Agence de l'eau - Etat des lieux 2019 - SDAGE 2022-2027)..... | 46 |
| Tableau 8 : Arrêtés portant reconnaissance de l'état de catastrophe naturelle sur la commune de Jumilhac le Grand (source : www.géorisques.gouv.fr) | 51 |
| Tableau 9 : Caractéristiques des ZNIEFF les plus proches de la zone d'étude (source : INPN)..... | 68 |
| Tableau 10 : Description des habitats | 79 |
| Tableau 11 : Liste des PEE..... | 85 |
| Tableau 12 : Liste des espèces d'oiseaux observées sur et à proximité de la zone d'étude | 90 |
| Tableau 13 : Liste des espèces de mammifères terrestres observées..... | 95 |
| Tableau 14 : Entomofaune contactée | 103 |
| Tableau 15 : Liste des espèces de reptiles observées | 109 |
| Tableau 16 : Evolution du nombre d'habitants de Jumilhac-le-Grand de 1968 à 2018 (source : INSEE) | 147 |
| Tableau 17 : Population de 15 à 64 ans par type d'activité | 150 |
| Tableau 18 : Lieu de travail des actifs de 15 ans ou plus ayant un emploi qui résident dans la zone..... | 151 |



SOMMAIRE

| | |
|---|-----|
| Tableau 19 : Répartition des différentes cultures sur la commune (source : RPG 2020) | 152 |
| Tableau 20 : Extrait du recensement agricole 2020 pour la commune de Jumilhac-le-Grand (source : AGRESTE) | 154 |
| Tableau 21 : Tableau de synthèse des préconisations | 177 |





1

CONTEXTE ET OBJECTIFS DU PROJET

1.1 PREAMBULE

A la demande de la municipalité, le Conseil Départemental Dordogne-Périgord, maître d'ouvrage des aménagements fonciers dans le département, a décidé d'engager une étude d'aménagement sur la commune de Jumilhac-le-Grand.

L'objectif principal de cette étude est de permettre à la Commission Communale d'Aménagement Foncier (CCAF) et au Conseil Départemental de se prononcer sur l'opportunité et la faisabilité d'un aménagement foncier sur le territoire, sur la définition de son périmètre opérationnel et de ses modalités de mises en œuvre, conformément à l'article R.121-20 du code rural.

Cette étude, dite « étude d'aménagement », comporte deux volets distincts :

- ▶ Un volet foncier, confié au cabinet de géomètre Ectaur ;
- ▶ Un volet environnemental et paysager ; confié au bureau d'étude Verdi Conseil Midi-Atlantique.

Le présent document constitue le volet environnemental et paysager de l'étude d'aménagement foncier sur la commune de Jumilhac-le-Grand.

1.2 PRESENTATION DU PORTEUR DE PROJET

Le projet d'aménagement foncier, agricole, forestier et environnemental sur la commune de Jumilhac-le-Grand (24) est porté par le Conseil Départemental Dordogne-Périgord.

La personne en charge du suivi du dossier est :

Madame Audrey LACAZE-THONAT

Direction de l'Environnement et du Développement Durable

Service de l'Aménagement de l'Espace et de la Transition Energétique

a.lacaze2@dordogne.fr

1.3 CADRE REGLEMENTAIRE

1.3.1 OBJECTIFS DU VOLET ENVIRONNEMENTAL DE L'ETUDE D'AMENAGEMENT

L'étude préalable d'aménagement foncier s'inscrit dans le cadre réglementaire suivant :

- ▶ L'article R121-20 du code rural,
- ▶ L'article L211-1 du code de l'environnement (anciennement article 2 de la loi n° 92-3 du 3 Janvier 1992 sur l'eau),
- ▶ La loi n° 93.24 du 8 janvier 1993 (loi sur la protection des paysages),
- ▶ Les règles stipulées par le décret d'application n° 95-88 en date du 27 janvier 1995.

L'étude objet de la présente mission constitue un « porté à connaissance » environnemental du territoire communal, devant permettre d'identifier et de présenter les caractéristiques du milieu naturel et des paysages. Elle devra également proposer des recommandations à la CCAF puis au préfet pour la détermination et la conduite des opérations quant à la prévention des risques naturels relatifs notamment à l'érosion des sols, quant à l'équilibre des eaux, à la préservation des espaces naturels remarquables ou sensibles, des paysages et des habitats des espèces protégées ainsi qu'à la protection du patrimoine rural.

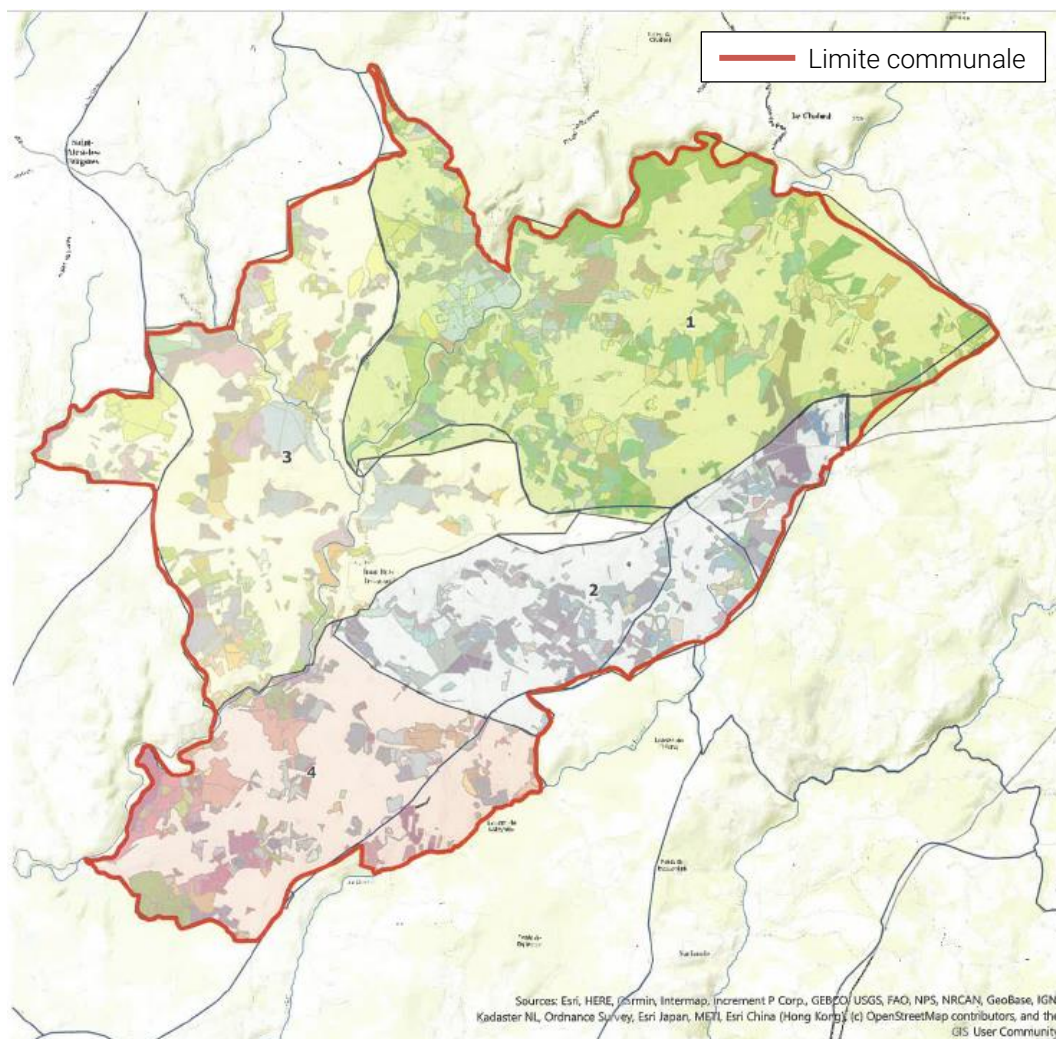
Il s'agit en effet de s'assurer que les enjeux environnementaux soient bien définis et partagés afin d'être pris en compte par la suite lors de l'élaboration du projet d'aménagement foncier mais également lors de la réalisation des travaux connexes et de leur suivi. Cette démarche environnementale et paysagère intervient dès lors tout au long du projet.

En cas de mise en œuvre de la procédure d'aménagement foncier, l'étude préalable constituera la première partie de l'étude d'impact (analyse de l'état initial du site).

1.3.2 LE PERIMETRE D'ETUDE

Le périmètre d'étude se trouve sur une partie du territoire de la commune de Jumilhac-le-Grand. Il représente une superficie totale d'environ 2 650 ha et porte sur 2 876 parcelles.

Figure 1 : Localisation du périmètre de projet



Au regard de l'étendue du périmètre d'étude et de son implantation sur le territoire, dans le cadre de la présente étude, l'analyse réalisée ici portera sur l'ensemble de la commune.



2

RESUME NON TECHNIQUE

2.1 LOCALISATION DU PROJET

Le projet d'aménagement foncier se trouve sur la commune de Jumilhac-le-Grand, en Nouvelle Aquitaine, au Nord du département de la Dordogne, à la limite avec la Haute Vienne et au sein du parc naturel.

A dominante rurale, la commune est partagée entre des espaces en prairie et des boisements. Elle est traversée par l'Isle, qui sillonne le territoire selon un axe Nord/Sud.

2.2 ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT

2.2.1 LE MILIEU PHYSIQUE

2.2.1.1 Le climat

Au droit de la zone d'étude, le climat de type océanique doux est caractérisé par des hivers tempérés et pluvieux et des étés chauds et secs.

2.2.1.2 Les sols et le relief

Les formations géologiques les plus répandues sur la commune sont issues du socle magmatique et métamorphique du Massif Central. Il s'agit plus particulièrement de formations imperméables de Gneiss, roche métamorphique très lamelleuse et régulièrement foliée.

Les sols de Jumilhac-le-Grand sont à tendance plutôt acide, et sont dominés par des sols peu évolués de type brunisol. Ces sols sont caractéristiques des bons sols forestiers et offrent de bonnes potentialités agricoles.

Adossé aux contreforts du Massif Central, la commune présente un relief plutôt vallonné avec une différence de dénivelé de 213m entre le point le plus haut et le point le plus bas de la commune.

2.2.2 LES RESSOURCES EN EAU

L'eau est particulièrement présente sur le territoire et constitue une composante naturelle fondamentale dans le paysage.

Le réseau hydrographique parcourant la commune est plutôt développé (54 km de cours d'eau) et s'organise autour de l'Isle et de plusieurs de ses affluents. Parmi eux, les principaux sont le Périgord, la Fouillarge, le ruisseau du Ruchalait et le ruisseau de Combeyrol.

Au niveau de la commune, l'Isle connaît des fluctuations de débit saisonnières assez marquées, liées en grande part aux précipitations.

Les ressources en eau présentent localement certaines sensibilités, liées :

- ▶ Aux pollutions des eaux superficielles (état écologique moyen) et souterraines (état chimique mauvais) du fait de la perméabilité des sols et d'une occupation du sol dominée par l'agriculture. La commune est ainsi classée en zone sensible à l'eutrophisation.
- ▶ A la continuité écologique des cours d'eau : L'Isle est ainsi notamment classée comme réservoir de biodiversité LEMA et figure également dans les listes 1 et 2 du classement des cours d'eau, traduisant son importance pour les poissons migrateurs, et notamment la Truite fario. Plusieurs milieux naturels protégés liés aux milieux aquatiques (sites ZNIEFF) sont également identifiés sur la commune.
- ▶ Aux usages : Les étiages peuvent être assez importants durant la saison estivale, en raison de la faible pluviométrie et du développement de l'irrigation. Le territoire est ainsi classé en zone de répartition des eaux visant à instaurer des règles de partage de la ressource pour tous les usages. Des périmètres de captage AEP sont par ailleurs présents sur le territoire.

Dès lors, au regard de l'ensemble de ces éléments, les ressources en eau, et notamment les eaux superficielles, sont jugées fortement vulnérables sur la commune. Le projet devra veiller à ne pas perturber en qualité et en quantité sur le court ou long terme les habitats naturels, les habitats d'espèces, les écoulements et la libre circulation des espèces aquatiques et des matières solides des différents cours d'eau présents.

2.2.3 LES RISQUES NATURELS

2.2.3.1 Le risque incendie de forêt

La forêt couvrant la commune appartient au massif Nord-Ouest Limousin, qui est moyennement concerné par le risque feu de forêt du fait de sa composition, de la pluviométrie locale et de la teneur en eau du matériel végétal, plus élevées que dans le reste du département. Toutefois, au regard du couvert forestier sur la commune et d'une topographie localement marquée, des départs de feu sont régulièrement observés chaque année.

La commune fait partie des zones où se trouvent les enjeux les plus forts par rapport à ce risque. En effet, elle compte une part importante d'habitations situées en zone sensible à l'incendie de forêt, et notamment d'habitations isolées, très courantes dans le département. Les enjeux sont ainsi tout d'abord humains mais également matériels.

Le territoire communal présente par ailleurs des soucis d'accessibilité par les services de secours pour une intervention en cas de feux de forêt.

Ainsi, sur la commune, au regard des enjeux humains présents localement, du faible niveau de défendabilité et du type de boisements, le risque feu de forêt est moyen.

Le projet devra veiller à réduire, ou tout du moins à ne pas aggraver, la vulnérabilité du territoire face à ce risque, tant dans son approche foncière (gestion des parcelles en friche et des zones en lisière des massifs forestiers) que dans la conception des travaux connexes pour faciliter l'accessibilité des moyens de lutte contre les incendies.

2.2.3.2 Le risque érosion

En raison de la topographie localement marquée sur la commune, des phénomènes érosifs et de lessivage des sols lors d'épisodes pluvieux de forte intensité peuvent se produire. Toutefois, ces risques d'érosion sont atténués grâce à la couverture du sol des zones les plus pentues (boisements).

Une attention particulière devra être portée aux zones les plus pentues. En dehors, le relief ne devrait pas constituer une contrainte majeure au projet d'aménagement foncier.

2.2.3.3 Le risque inondation

En raison de la proximité de la zone urbaine de Jumilhac-le-Grand avec l'Isle, le risque inondation par débordement de cours d'eau représente un enjeu majeur sur la commune. Toutefois, au regard de la faible superficie des zones soumises au risque inondation, le projet ne devrait pas avoir d'impact sur les inondations de la commune.

Il existe également un risque d'inondation par ruissellement des eaux pluviales. Sur le territoire communal, ces phénomènes concernent principalement les zones en configuration de cuvette en pied de versant ainsi que les dépressions ou petits talwegs pouvant canaliser les écoulements.

Le projet devra veiller à ne pas accentuer les ruissellements des eaux pluviales (suppression des haies, ...) afin de ne pas aggraver la vulnérabilité des zones urbaines face au risque de débordement des cours d'eau.

2.2.4 LE MILIEU NATUREL

2.2.4.1 Les zones naturelles remarquables et protégées

Jumilhac-le-Grand présente une richesse écologique (faune/habitats naturels) importante et de qualité, se traduisant par plusieurs ZNIEFF, dont notamment celle couvrant la vallée de l'Isle et traversant la commune (Vallée de l'Isle en amont de Périgueux, Gorge de l'Isle et de ses affluents, Landes du Jumilhacois), mais également par son inscription au sein du PNR du Périgord-Limousin. Aucun site Natura 2000 n'est présent, le plus proche est situé à 15km (ZSC «Réseau hydrographique de la Haute Dronne »).

2.2.4.2 Les milieux naturels

Les milieux naturels présents sont localement très diversifiés, bien que dominés par les boisements feuillus. Le territoire comporte également un certain nombre de milieux plus ouverts, avec des prairies, des landes, des milieux humides..., et une trame bocagère importante. L'ensemble présente un grand intérêt pour la faune, la flore et les milieux naturels.

Sur la commune, la trame verte et bleue s'organise ainsi au travers de tous ces milieux, qui peuvent être utilisés par un cortège d'espèces spécifiques, et l'ensemble constitue une trame de nature à contribuer aux déplacements et à la viabilité des espèces. Support d'une faune et d'une flore spécifique associée et variée, ce maillage de milieux et d'habitats naturels contribue fortement à la biodiversité générale du territoire et à la constitution des corridors biologiques, et participent également localement à la qualité paysagère.

2.2.4.3 Les enjeux faunistiques et les habitats d'espèces

Les enjeux faunistiques les plus forts concernent les espèces inféodées aux boisements de feuillus, et plus spécifiquement ceux dominés par les chênes, ainsi que les haies multistratifiées, les arbres remarquables et les zones de bâtis isolés. Ces habitats présentent en effet un intérêt important pour les chiroptères (pour le gîte, la chasse et le transit) et les espèces de coléoptère saproxylophage (Grand Capricorne) notamment. Ils sont également utilisés par l'avifaune, l'herpétofaune, et certains mammifères. L'enjeu sera d'autant plus fort que les boisements seront mûres, la diversité biologique augmentant avec l'âge des arbres. Ces milieux contribuent ainsi fortement à la biodiversité générale, en offrant abri et nourriture à de nombreuses espèces animales et en jouant des rôles écologiques divers et variés (lutte contre l'érosion, création d'humus, barrière contre le vent, stockage de CO₂, ...).

De forts enjeux sont également liés aux espèces inféodées aux cours d'eau et milieux associés (ripisylves, berges de cours d'eau, mares et ornières). Ces habitats présentent en effet sur notre territoire un intérêt important pour les amphibiens (Sonneur à ventre jaune) et certaines espèces d'oiseaux (Martin-pêcheur).

D'autres milieux présents sur le territoire constituent également des milieux à enjeux. Ainsi, les milieux ouverts/semi-ouverts et la trame bocagère jouent des rôles essentiels, à la fois biologiques (biodiversité faune/flore générale, zone de chasse de nombreuses espèces, continuité des corridors biologiques...) et paysagers. Plus particulièrement, les fourrés/ronciers et les haies arbustives constituent l'habitat de reproduction de la Pie-grièche écorcheur et présentent dès lors un enjeu assez fort. De même, les milieux urbains, les prairies, certaines mares et ornières abritent plusieurs espèces d'avifaune et de chiroptères, ainsi que l'Alyte accoucheur et le Triton marbré et présentent un enjeu moyen.

Une attention particulière devra donc être portée au maintien de cette diversité des milieux, via notamment le maintien et la conservation des massifs de feuillus, des milieux ouverts et semi-ouverts et de la trame bocagère.

2.2.5 LE PATRIMOINE BATI ET PAYSAGER

La commune se trouve au cœur de l'ensemble paysager départemental Périgord-Limousin, caractérisé par :

- ▶ un paysage de hauts plateaux vallonnés, imbriquant prairies et forêts,
- ▶ des vallées forestières encaissées et des valons intimes,
- ▶ le tout parsemé de constructions discrètes (fermes et hameaux).

Plus localement, le secteur offre une diversité de paysages qui combine :

- ▶ les ambiances forestières, avec des massifs plutôt diversifiés même si dominés par les feuillus, qui marquent l'horizon et les versants les plus escarpés de la commune ;
- ▶ l'ampleur des vallonnements cultivés au sein des espaces agricoles ouverts/semi-ouverts dans les zones les plus planes et autour des petits hameaux dispersés, qui forment des ouvertures dans le paysage communal. Ces espaces sont aujourd'hui sensibles à la déprise agricole et tendent localement à se fermer.
- ▶ l'intimité des fonds de vallées, généralement soulignées par les haies et les arbres bordant les cours d'eau.

L'arbre et l'eau, entre les prairies, les zones de bocage, les forêts, les rivières et les étangs sont ainsi le support d'un cadre de vie rural plébiscité par les habitants et d'une attractivité touristique importante (tourisme vert).

Les boisements et les haies structurent l'espace, soulignent la localisation du cours d'eau, établissent ainsi une certaine continuité. Une lecture aisée du paysage y est possible.

Le bourg de Jumilhac-le-Grand bénéficie également d'atouts patrimoniaux de qualité, via notamment son château qui capte le regard à plusieurs endroits de la commune. Elle compte ainsi plusieurs monuments historiques (Château, Eglise Pierre-ès-Lien et Pont de la tour sur l'Isle). Un patrimoine archéologique est également potentiellement présent sur une grande part du territoire. De même, l'architecture locale, avec ses bâtisses périgourdines typiques, est particulièrement bien représentée et est porteuse de l'identité du territoire.

2.2.6 LE MILIEU HUMAIN

Le territoire de Jumilhac-le-Grand s'inscrit dans une région riche, tant d'un point de vue naturel qu'historique. L'économie de la commune repose notamment sur l'agriculture et le tourisme, en lien avec le château. La proximité d'espaces forestiers de qualité et de l'Isle offre en effet un large panel d'activités de pleine nature, notamment la randonnée, activité à laquelle les acteurs locaux apportent leur soutien. La commune possède ainsi des attraits touristiques certains.

Le projet d'aménagement devra être compatible avec les documents d'urbanisme en vigueur, à savoir la carte communale en attendant que le PLUi soit approuvé. Il devra également être compatible avec les prescriptions découlant des servitudes d'utilité publique présentes sur le territoire, et notamment celles relatives à la protection des eaux potables et minérales ainsi qu'aux monuments historiques.

Des sites ICPE sont par ailleurs présents sur le territoire, de même que des sites pollués. Ces lieux pouvant être générateurs de pollution, le projet d'aménagement devra en tenir compte.

2.3 PROPOSITIONS ET RECOMMANDATIONS

Tableau 1 : Tableau de synthèse des préconisations

| Type | | Préconisation |
|--|-------------------------------------|---|
| PRESERVATION DE LA BIODIVERSITE ET DES CORRIDORS BIOLOGIQUES | Espaces naturels remarquables | <ul style="list-style-type: none"> • Interdire la destruction des habitats, habitats d'espèces et espèces qui ont justifié le classement en ZNIEFF • Interdire les déboisements des habitats forestiers à enjeux forts situés dans la ZNIEFF de la Vallée de l'Isle • Maintenir en l'état des habitats de lande tourbeuse |
| | Les boisements feuillus | <ul style="list-style-type: none"> • Maintenir la surface boisée globale • Eviter une monoculture sur de grandes surfaces • Préserver les capacités d'accueil des zones boisées identifiées comme favorables à certaines espèces animales d'intérêt patrimonial (maintien/renforcement des lisières feuillues, conservation des vieux sujets, ...) • Limiter les îlots d'exploitation de taille trop importante (4-5 ha maximum) afin d'éviter les monocultures • Favoriser les reboisements avec un mélange d'essences forestières locales. • Conserver une diversité des stades forestiers (lande, taillis, ...) lors des coupes dans le massif (favorable à la faune et au paysage) • Favoriser les coupes en dehors des périodes sensibles pour la faune • Anticiper les renouvellements en amont des coupes et favoriser la régénération naturelle des boisements (accompagnement possible par le CRPF ou la Chambre d'agriculture). • Lors des plantations, substituer aux essences présentant une vulnérabilité, des espèces plus résistantes (lutte contre le changement climatique) |
| | La trame bocagère | <ul style="list-style-type: none"> • La localisation de ces éléments devra être un facteur majeur d'établissement du projet de parcellaire afin que leur pérennité ne puisse être mise en doute après la clôture des opérations. • En cas de suppression de haie, mise en place d'une compensation (ratio de 1 pour 1 au minimum). • Réaliser les éventuels travaux d'arasement de haies hors période de nidification des oiseaux (mars à juillet), travaux à réaliser idéalement en janvier/février. |
| | Les milieux ouverts et semi-ouverts | <ul style="list-style-type: none"> • Eviter les échanges parcellaires susceptibles de remettre en cause la nature de prairie ou de culture au profit des boisements • Favoriser la reprise de l'activité agricole et de l'entretien dans les zones montrant un embroussaillage |

| | | |
|--|--|--|
| PRESERVATION DE L'EQUILIBRE ET DE LA GESTION DES EAUX | Equilibre et gestion des eaux | <ul style="list-style-type: none"> • Interdire tous travaux hydrauliques dans les cours d'eau et dans les mares susceptibles de remettre en cause les habitats aquatiques et riverains à forts enjeux pour la faune, et notamment ceux en lien avec le périmètre ZNIEFF de la Vallée de l'Isle. • Autoriser la création de nouveaux fossés (de façon limitée et devant être justifiée). • Les zones humides : <ul style="list-style-type: none"> ○ Préservation dans leur intégrité et leur fonctionnement. Les conditions d'alimentation de ces milieux devront être maintenues. ○ Eviter toute modification parcellaire ou de travaux susceptibles d'altérer ou de remettre en cause leur pérennité. ○ Prioriser les travaux visant à la préservation, la restauration ou la mise en valeur de ces habitats. |
| PREVENTION DES RISQUES NATURELS | Risque inondation | <ul style="list-style-type: none"> • Autorisation d'action d'entretien dans le lit mineur des cours d'eau (enlèvement des embâcles, des débris, ...) • Ne pas accentuer le ruissellement des eaux pluviales : maintien des éléments (haies, boisements, ...) dans les zones les plus pentues limitant le ruissellement des eaux pluviales. En cas de suppression, ils devront être remplacés. |
| | Risque érosion | <ul style="list-style-type: none"> • Disposer de préférence les parcelles selon un découpage suivant les courbes de niveau. • Ne pas accentuer l'érosion des sols : maintien des éléments (haies, boisements, ...) dans les zones les plus pentues limitant les départs de terre. En cas de suppression, ils devront être remplacés. • Dans les zones les plus pentues où de nouvelles plantations devraient être faites, recommandation d'échelonner les plantations afin de ne pas avoir de trop grandes surfaces dont le sol serait à nu (écart de 4 ans entre deux parcelles mises à nu). |
| | Risque incendie de forêt | <ul style="list-style-type: none"> • Réduire la vulnérabilité des secteurs agricoles, tant dans l'approche foncière, vis-à-vis notamment des parcelles en friche et des zones en lisière des massifs forestiers, que dans la conception des travaux connexes (accessibilité des moyens de lutte contre les incendies). • Sensibiliser les exploitants agricoles aux bonnes pratiques et à la nécessité de respecter la réglementation en matière de débroussaillage autour des habitations. • Choisir des essences des nouvelles plantations selon le type de sol et ses réserves en eau. |
| | Risque lié aux cavités souterraines | <ul style="list-style-type: none"> • Eviter tout changement d'occupation du sol dans les parcelles concernées par un risque lié aux cavités souterraines. |
| PROTECTION DES PAYSAGES | Paysages | <ul style="list-style-type: none"> • Préserver le paysage rural devra être préservé : Maintien et confortement de l'ouverture visuelle : éviter tout échange parcellaire susceptible de remettre en cause la nature de prairie au profit des boisements. • Maintenir et conforter le maillage bocager principal. • Prendre en compte l'avis de l'architecte des bâtiments de France, en lien avec les monuments historiques présents sur la commune. • Prendre en compte le petit patrimoine présent sur le territoire, témoignant de l'identité culturelle de la commune |



3

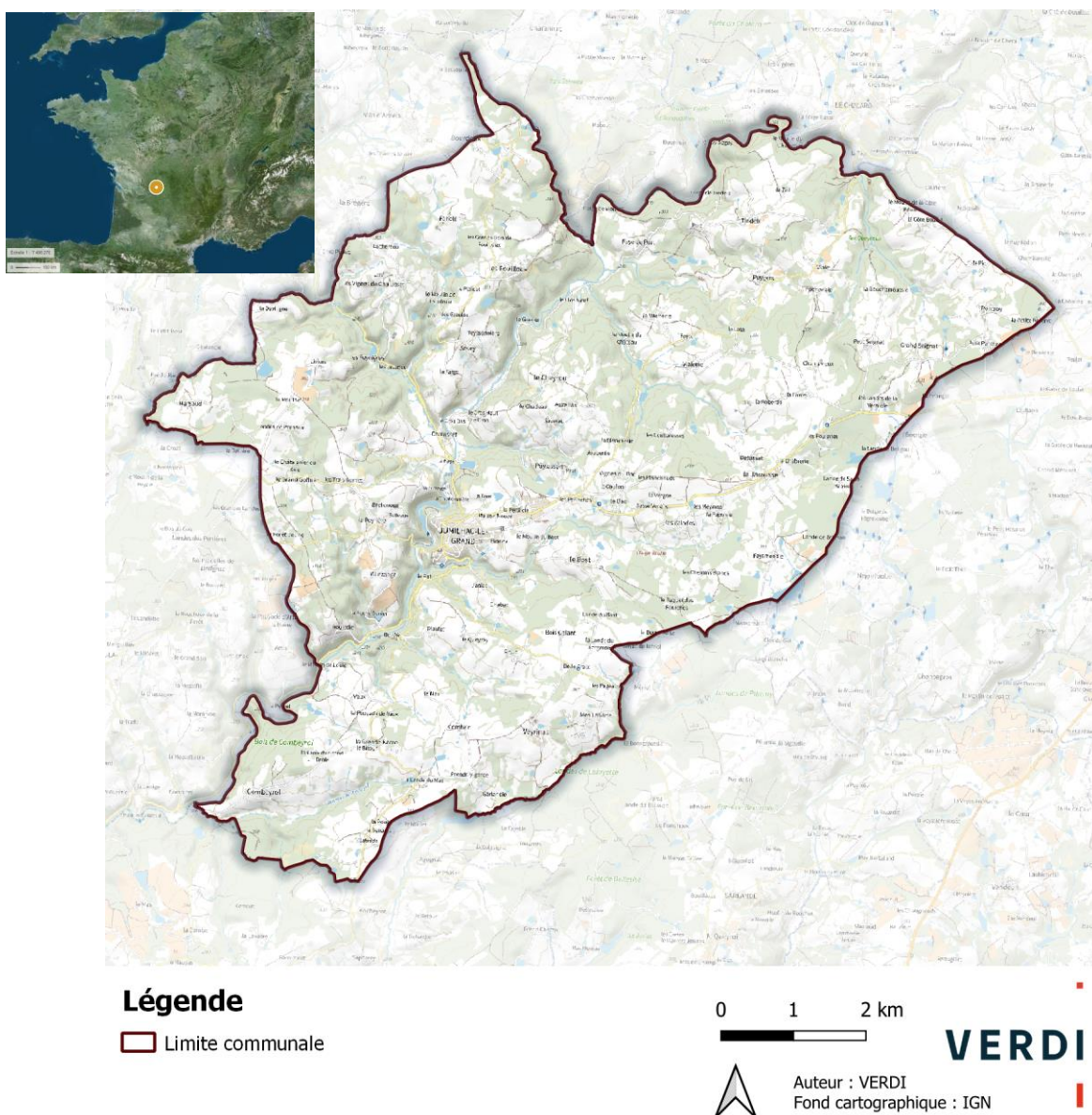
LOCALISATION DU PROJET

3.1 LOCALISATION DU PROJET

3.1.1 SITUATION GEOGRAPHIQUE

Le projet d'aménagement foncier se trouve sur la commune de Jumilhac-le-Grand, en Nouvelle Aquitaine, au Nord du département de la Dordogne, à la limite avec la Haute Vienne et au sein du parc naturel régional Périgord-Limousin.

Figure 2 : Localisation de la commune (source : IGN)



3.1.2 OCCUPATION DU SOL

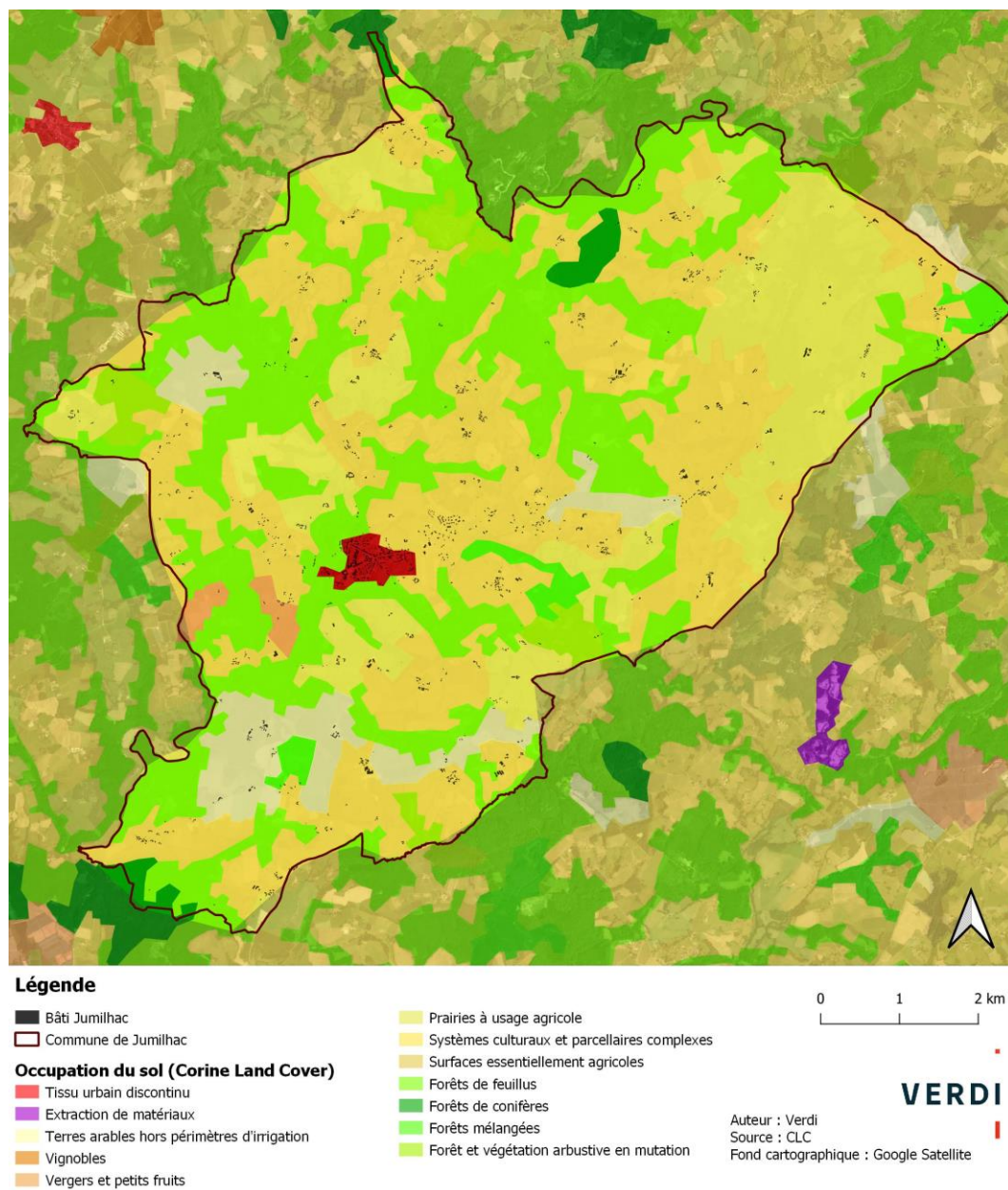
A dominante rurale, la commune est partagée entre des espaces en prairie et des boisements. Elle est traversée par l'Isle, qui sillonne le territoire selon un axe Nord/Sud.

L'habitat est concentré au niveau du bourg, où se trouve également le château, élément fort participant à l'identité de la commune, et au niveau des hameaux dispersés sur le territoire.

Figure 3 : Photos du château de Jumilhac le Grand



Figure 4 : Occupation du sol sur la commune de Jumilhac le Grand





4

ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT

4.1 LE MILIEU PHYSIQUE

4.1.1 LE CONTEXTE CLIMATIQUE

Aire d'étude : commune de Jumilhac-le-Grand, département de la Dordogne

Sources bibliographiques : Météo France, Station météorologique de Saint-Yrieix-la-Perche (87), Infoclimat, Météo-Blue

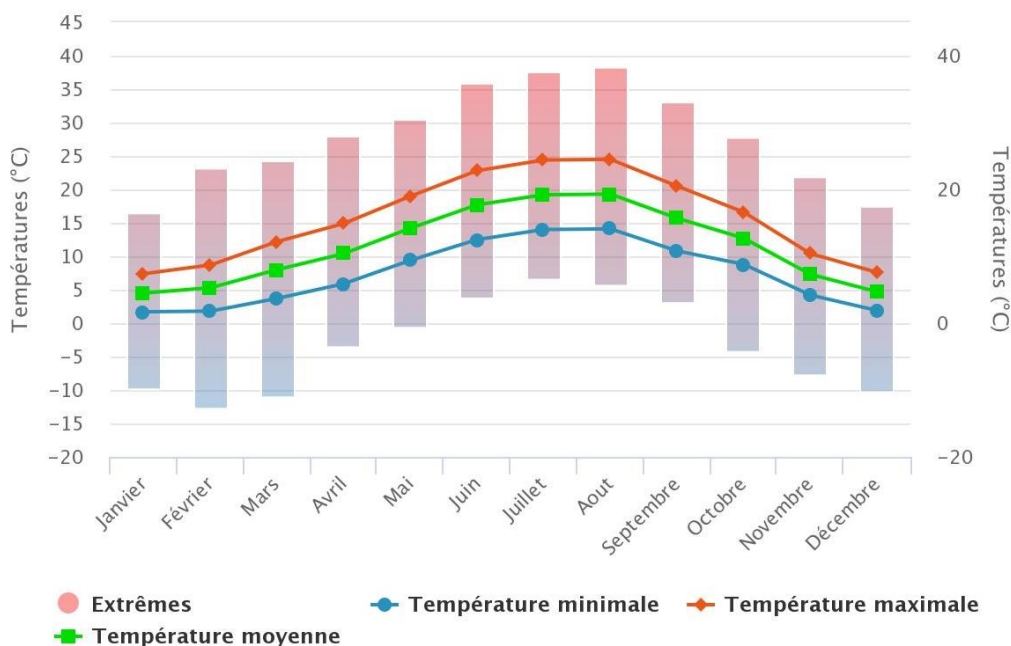
Située sur les premiers contreforts du Massif Central, la commune de Jumilhac-le-Grand est soumise à un climat océanique altéré, zone de transition entre climat océanique et climat de montagne. Le climat est dès lors globalement doux et humide, avec une pluviométrie annuelle supérieure à 1 000 mm et une température moyenne de 11,6 °C. Les variabilités saisonnières peuvent cependant être marquées, avec notamment des pics chauds et secs durant l'été. Les prévisions du réchauffement climatique vont dans le sens d'une augmentation des températures et d'une diminution des précipitations totales en moyenne annuelle.

Les normales climatiques disponibles proviennent de la station météorologique de de Saint-Yrieix-la-Perche à 15 km à l'Est de la commune et sont pour la plupart issues de statistiques obtenues sur des données recueillies entre 1981 et 2010.

4.1.1.1 Les températures et l'ensoleillement

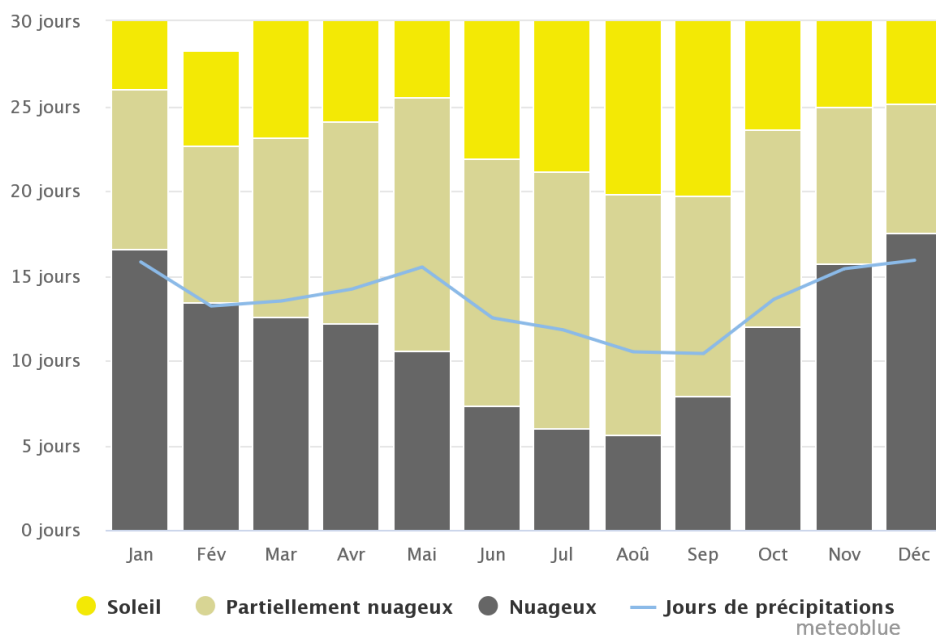
De manière générale, les étés sont doux voire chauds avec une température moyenne de 19.2°C en juillet-août, tandis que les hivers sont plutôt doux avec une température moyenne de 4,5°C en janvier. Les températures sont maximales en juillet et en août avec une température moyenne maximale de 19.3°C en août. Elles sont minimales en janvier avec une température moyenne minimale de 4.5°C.

Figure 5 : Températures minimales et maximales mesurées à la station de Saint-Yrieix-la-Perche sur la période 1981-2010 (source : infoclimat)



L'ensoleillement est maximal de juillet à septembre, avec notamment 11 jours de soleil en août. Les mois d'octobre à mai connaissent les minimums d'ensoleillement, avec notamment 5 jours de soleil en novembre et janvier.

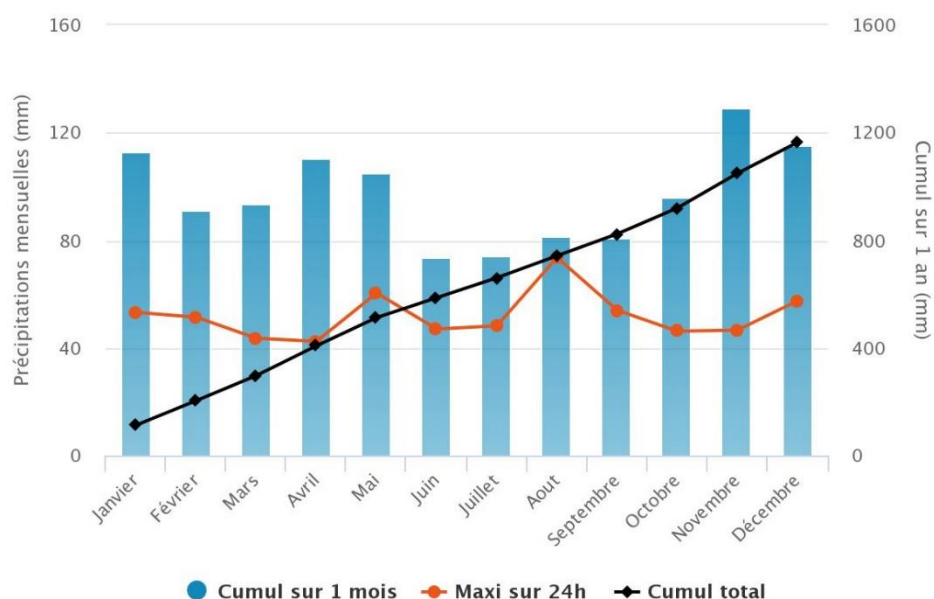
Figure 6 : Ensoleillement moyen mesuré à la station de Saint-Yrieix-la-Perche sur la période 1990-2020 (source : MétéoBlue)



4.1.1.2 Les précipitations

La pluviométrie conditionne les écoulements de surface. Les précipitations sont plutôt fréquentes et globalement bien réparties tout au long de l'année avec 1 164 mm d'eau cumulée sur 1 an. Un contraste est toutefois observé entre les saisons. Les maximas se situent en effet généralement en automne, avec 129 mm de précipitations en cumulé sur le mois de novembre. Un pic de pluviosité est également observé au printemps (avril-mai). L'été, les précipitations sont quant à elles plus faibles. Le minimum est atteint en juin avec 73,9 mm de précipitations cumulées.

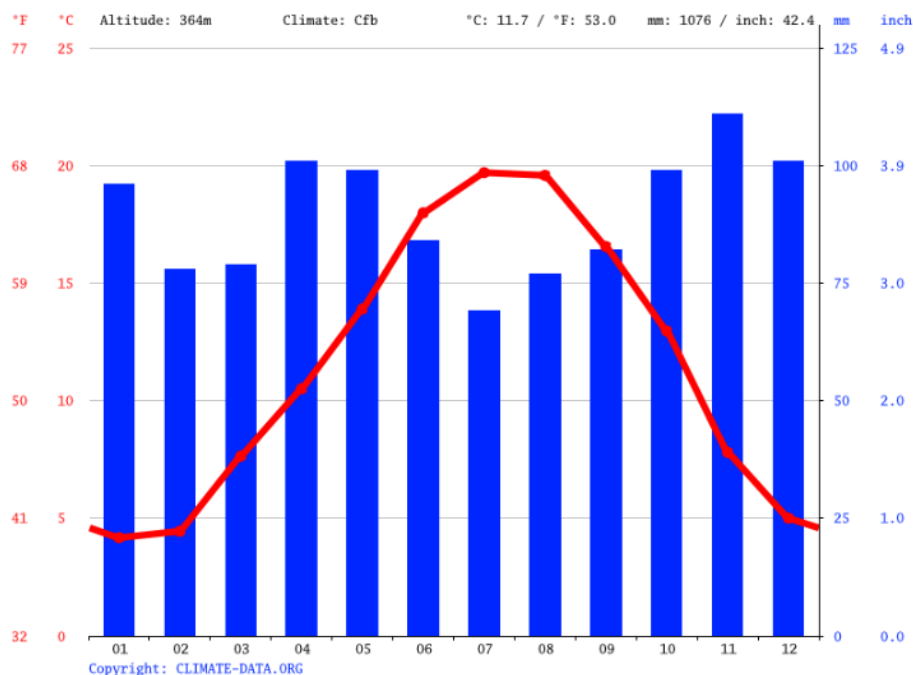
Figure 7 : Précipitations enregistrées à Saint-Yrieix-la-Perche sur la période 1981-2010 (source : Infoclimat)



4.1.1.3 Les principales contraintes liées au climat

Le diagramme ombrothermique ci-dessous n'indique pas de déficit hydrique estival marqué au niveau de la station de Saint-Yrieix-la-Perche. Une sécheresse est en effet constatée lorsque la moyenne des précipitations mensuelles mesurées en millimètre est inférieure à deux fois la moyenne des températures mesurée en degrés Celsius. Toutefois, même s'il reste modéré, un léger déficit est observé aux mois de juillet-août.

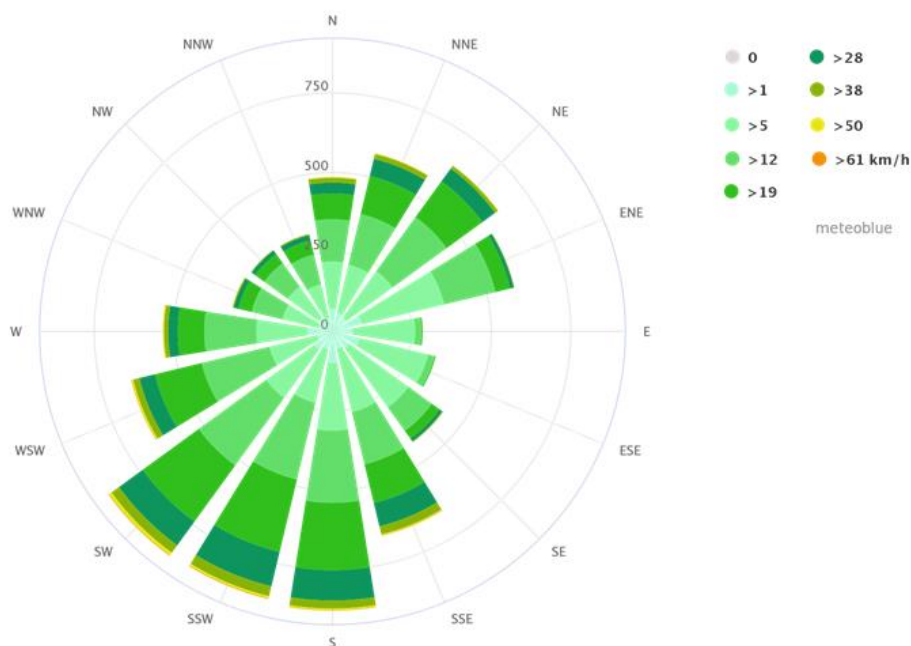
Figure 8 : Diagramme ombrothermique à la station de Saint-Yrieix-la-Perche sur la période 1991 - 2021 (source : climate-data.org)



4.1.1.4 Les vents

Les vents en provenance du sud/sud-ouest, du sud-ouest et du sud dominant et sont les plus violents. Les vents les plus forts sont plus particulièrement observés durant la période hivernale.

Figure 9 : Rose des vents à la station de Saint-Yrieix-la-Perche (source : Météoblue)



4.1.2 CARACTERISTIQUES DES SOLS

Aire d'étude : commune de Jumilhac-le-Grand

Sources bibliographiques : Carte géologique du BRGM n° 736 et 735 au 1/50 000, carte IGN 1/25000, www.geo-risques.gouv.fr, Siges Aquitaine, DDT 24, carte des sols de l'IGCS – Géoportail

4.1.2.1 Géologie générale

La nature des roches et les processus qui ont conduit à leur expression actuelle (formation, érosion, failles, sismicité...) jouent un rôle majeur en termes de paysage. La géologie constitue ainsi la base permettant de comprendre l'organisation et la nature des paysages actuels, et notamment les reliefs, la nature des sols, l'eau et la végétation, qui ont joué sur l'implantation des activités humaines sur le territoire.

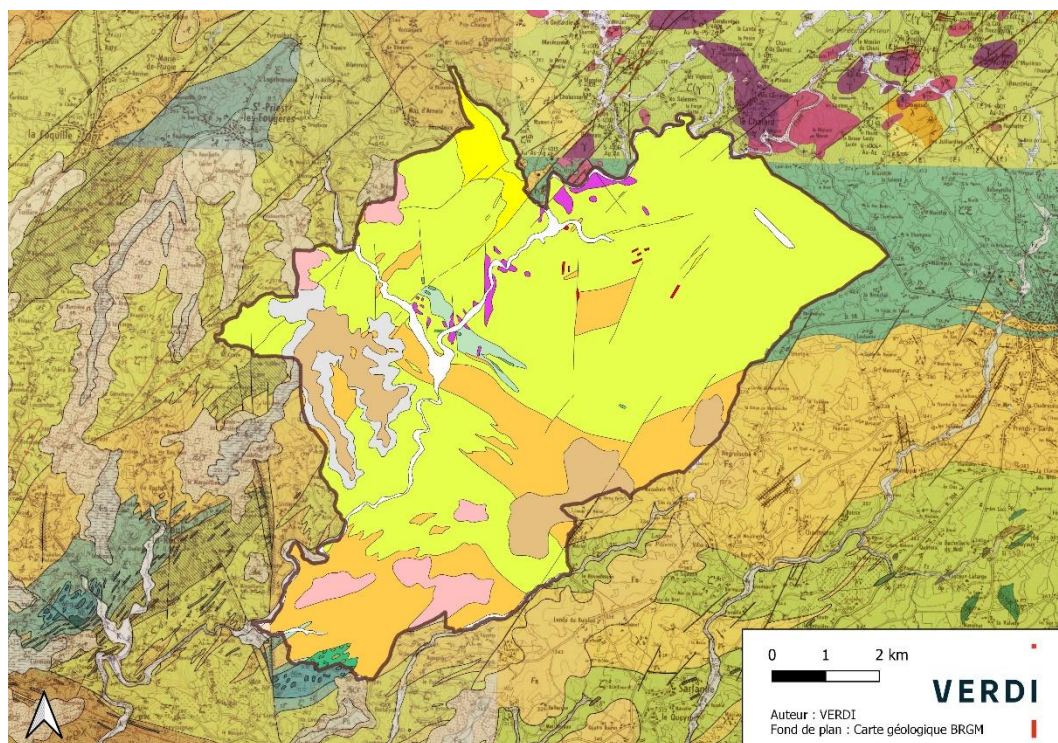
Sur la commune de Jumilhac-le-Grand, les formations géologiques les plus répandues sont issues du socle magmatique et métamorphique du Massif Central. Il s'agit plus particulièrement de formations imperméables de Gneiss, roche métamorphique très lamelleuse et régulièrement foliée. Elles sont essentiellement de deux types :

- ▶ **Gneiss micaschisteux**, sur la quasi-totalité de la moitié nord de la commune. Ces gneiss très micacés, à intercalations franchement micaschisteuses constituent le sommet du Groupe de la Dronne. Il s'agit de roches très lamelleuses, régulièrement foliées, très riches en micas avec parfois des lits plagioclasiques fins plus ou moins importants.
- ▶ **Gneiss plagioclastiques à deux micas**, concentrés au sud du bourg, de part et d'autre de l'Isle. La vallée de l'Isle et ses affluents offrent ainsi de belles coupes naturelles permettant l'observation de ces « gneiss gris ». De teinte gris bleuté, lorsqu'ils sont frais, ils se présentent en bancs de puissance, de granulométrie et de composition variables, caractères qui traduisent leur hétérogénéité originelle

Ces roches sont ensuite recouvertes de formations superficielles composées de dépôts colluviaux issus des versants.

Dans la partie sud de la commune, l'arc leptynique de Saint-Yrieix est affleurant selon un axe est-ouest. Il s'agit plus particulièrement de Leptynites à biotite ou à deux micas et à grain moyen. Ce sont des roches claires gris blanchâtre à gris rosé, à grain moyen, essentiellement constituées de quartz et de feldspaths. Elles sont pauvres en micas disposés en minces lits discontinus qui leur confèrent un débit en bancs décimétriques à centimétriques. L'altération les desquame en minces plaquettes et leur donne une teinte jaunâtre caractéristique.

Figure 10 : Carte géologique de la commune de Jumilhac-le-Grand (source : BRGM)



Légende

Commune de Jumilhac le Grand

Géologie

- CFp, Formations superficielles : colluvions indifférenciées de versant, de vallon et plateaux issues d'alluvions, molasses, alterites indifférenciées
- Fz-Ti, Placer titanifère à rutile
- Fy3-z, Alluvions subactuelles à actuelles indifférenciées : argiles silteuses, argiles sableuses, argiles tourbeuses, sables argileux, sables fins à graviers
- g1a, Formation de Boisbreteau moy. et formation de la Garde : sables feldspathiques à graviers et galets passant vers le sommet à des argiles sableuses
- Alt, Altérites de socle : arènes sableuses, argiles sableuses, isalterites, alloterites
- Q, Quartz stérile, en filons
- Pk, Pegmatites kaolinisées
- Qp, Quartz minéralisés, quartz minéralisés en plomb, quartz aurifères
- ā2m, Leucogranite du Bourneix et du Montet : leucogranite à muscovite seule ou à muscovite et rare biotite, à grain moyen ou fin, de couleur rosée ou gris-blanc et à texture équante
- ā11g, USG - Ensemble de roches basiques : amphibolites à hornblende et andésine avec grenats
- ā11ep, USG - Ensemble de roches basiques : amphibolites à hornblende et andésine avec épidote
- æ1-2S, USG : Gneiss quartzo-plagioclastiques à deux micas ou biotite seule et sillimanite et parfois microcline
- āi3, UIG - Formations basiques et ultrabasiques : méta-gabbros et amphibolites dérivées des massifs de Sarrazac et de la roche Noire
- ōū1, UIG - Formations basiques et ultrabasiques - Serpentinites de type la Rebière et du massif de Sarrazac : amas de serpentine et d'antigorite reliques d'olivine, orthopyroxène, clinopyroxène, spinelle dérivées de harzburgites
- āiū, UIG - Formations basiques et ultrabasiques : méta-gabbros et péridotites indifférenciés des massifs de Sarrazac et de la roche Noire
- ī3-4b, UIG - Leptynites de St-Yrieix, Meuzac et Sarlande : ortho-leptynites à biotites seule ou à biotite et muscovite à grain fin à moyen
- fi3-4b, UIG - Leptynites de St-Yrieix, Meuzac et Sarlande : ortho-leptynites à biotite et grain fin
- æ1, UIG : Gneiss et micaschistes pélitiques à deux micas ou biotite seule
- æ1-2I, UIG : Gneiss plagioclastiques grauwaqueux à schisteux à deux micas ou biotite seule et sillimanite et parfois microcline
- fi1, UPA : Micaschistes lamelleux à deux micas, parfois grenats et silicates d'alumine

4.1.2.2 Caractéristiques des sols

La commune présente quatre grands types de sols, à tendance plutôt acide, présents sur des surfaces plus ou moins importantes :

► **Des sols peu évolués, dominés par les brunisols**

Ce sont des sols aux horizons relativement peu différenciés, moyennement épais à épais (plus de 35 cm d'épaisseur). Ces sols sont caractérisés par un horizon intermédiaire dont la structure est nette (présence d'agrégats ou mottes), marquée par une forte porosité. Les brunisols sont des sols non calcaires. Ils sont issus de l'altération in situ du matériau parental pouvant être de nature très diverse. Ce sont en général de bons sols forestiers (caractéristiques des forêts de feuillus) et offrent de bonnes potentialités agricoles. Localement, ils appartiennent pour l'essentiel à l'UCS 1102 « Sols bruns oligosaturés et sols bruns acides, sur roches granitiques et métamorphiques, des collines et versants du Périgord cristallin des eaux vives ».

► **Des sols caractéristiques des fonds de vallons le long du réseau hydrographique qui traverse la commune, dominés par les colluviosols**

Ce sont des sols issus de colluvions, matériaux arrachés au sol en haut d'un versant puis transportés par le ruissellement de l'eau ou par éboulement pour être déposés plus en aval, en bas de pente. Il s'agit donc de dépôts comportant le plus souvent des éléments grossiers (graviers, cailloux, pierres...), charbons de bois, débris végétaux ou autres. L'épaisseur des colluviosols est supérieure à 50 cm. Sur la commune, ils appartiennent plus particulièrement à l'UCS 1105 « Sols colluvio-alluvionnaires, plus ou moins hydromorphes, des bas-fonds du Périgord cristallin des eaux vives ».

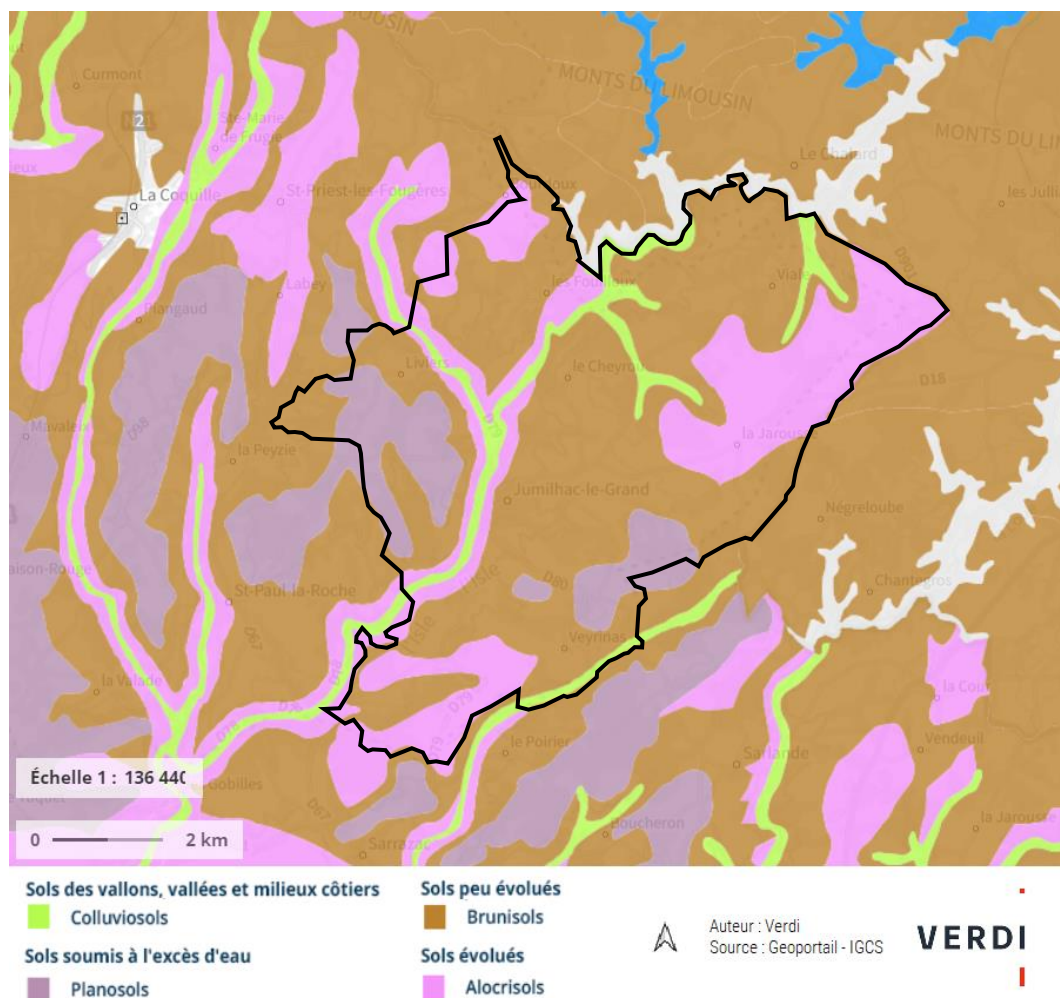
► **Des sols évolués et dominés par les alocrisols en bordure d'Isle et à l'est de la commune**

Il s'agit de sols moyennement épais à épais (plus de 35 cm d'épaisseur) acides à très acides, développés à partir d'altérites de grès, de schistes ou de roches cristallines, que l'on observe le plus souvent sous forêts ou végétation naturelle. Ces sols étant acides, l'aluminium potentiellement assimilable qu'il contient en abondance peut devenir toxique. Bien que la fertilité chimique de ces sols soit moindre que celle des brunisols, ces sols gardent souvent de bonnes potentialités pour la production forestière des grandes essences résineuses (douglas, sapin pectiné, épicéa commun) ou feuillues (hêtre, chêne sessile, châtaigner) pour autant qu'elles ne soient pas trop exigeantes sur le plan minéral. Sur la commune, ils appartiennent plus particulièrement à l'UCS 1104 « Sols bruns acides, à charge grossière moyenne, sur roches métamorphiques (gneiss, micaschistes), des versants abrupts du Périgord cristallin des eaux vives ».

► **Des sols soumis à excès d'eau, dominés par les planosols**

Il s'agit de sols caractérisés par un contraste très important entre les horizons supérieurs perméables et les horizons profonds dont la perméabilité est très faible ou nulle du fait d'une teneur en argile élevée. Il en résulte que les horizons supérieurs sont saisonnièrement gorgés d'eau, donc hydromorphes, et marqués par une coloration bariolée.

Figure 11 : Caractéristiques des sols du périmètre de projet (source : Geoportail – Carte des sols)



4.1.3 ELEMENTS DU RELIEF ET TOPOGRAPHIE

Aire d'étude : commune de Jumilhac-le-Grand

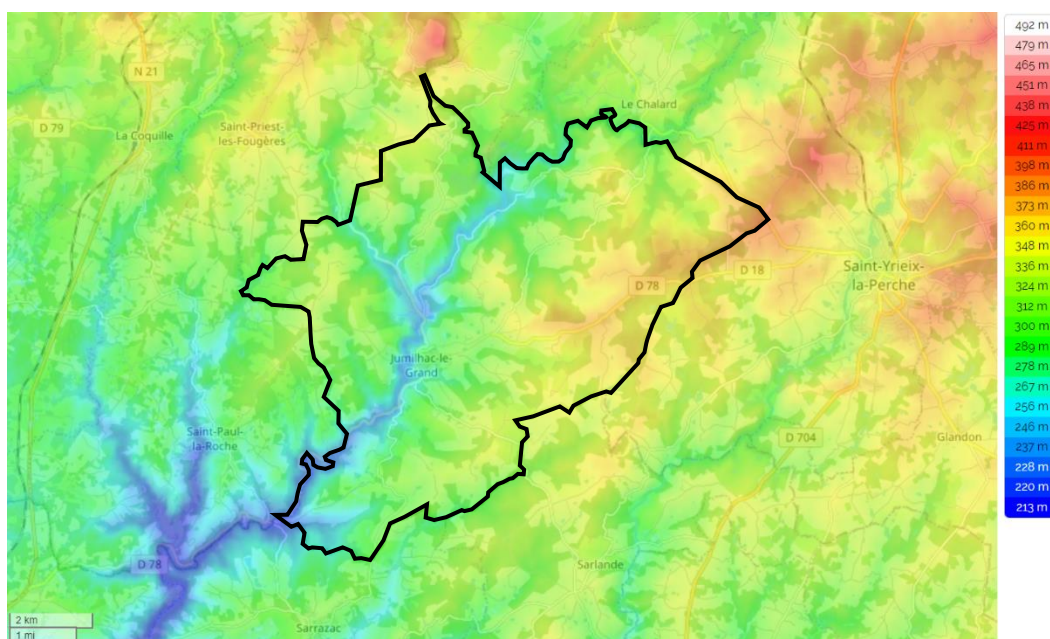
Sources bibliographiques : topographic-map

En dehors des interventions de l'homme, la géologie, en corrélation avec l'érosion météorologique et fluviale, est à l'origine des formes du relief et des niveaux topographiques actuels.

Le territoire communal s'adosse aux contreforts du Massif Central et présente une topographie relativement vallonnée. Les altitudes s'échelonnent progressivement du sud-ouest au nord-est, de 199 m à 412 m, soit un dénivelé de 213 m.

Jumilhac-le-Grand est parcourue par tout un chevelu hydrographique qui vient façonner le territoire. La topographie est ainsi localement marquée par le passage de l'Isle qui vient creuser son lit majeur avec une altitude minimale de 199 m.

Figure 12 : Carte du relief local (source : topographic-map)



4.1.4 SYNTHESE DU MILIEU PHYSIQUE

LE CLIMAT

Au droit de la zone d'étude, le climat de type océanique doux est caractérisé par des hivers tempérés et pluvieux et des étés chauds et secs.

La commune étudiée ne fait l'objet d'aucun microclimat.

LES SOLS ET LE RELIEF

Sur la commune de Jumilhac-le-Grand, les formations géologiques les plus répandues sont issues du socle magmatique et métamorphique du Massif Central. Il s'agit plus particulièrement de formations imperméables de Gneiss, roche métamorphique très lamelleuse et régulièrement foliée.

Les sols de la commune sont à tendance plutôt acide, et sont dominés par des sols peu évolués de type brunisol. Ces sols sont caractéristiques des bons sols forestiers et offrent de bonnes potentialités agricoles.

Adossé aux contreforts du Massif Central, la commune présente un relief plutôt vallonné avec une différence de dénivelé de 213m entre le point le plus haut et le point le plus bas de la commune.

4.2 LES RESSOURCES EN EAU

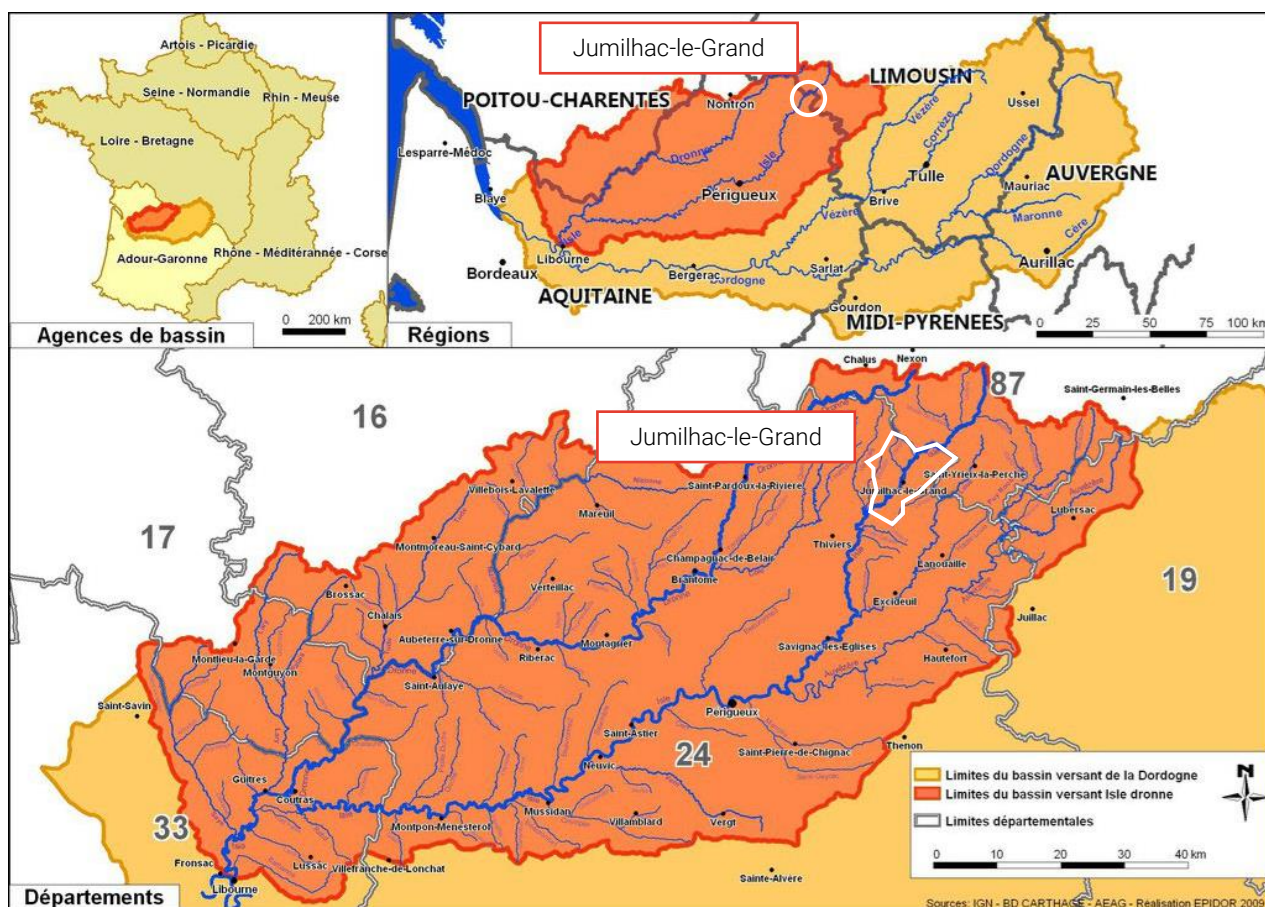
Aire d'étude : commune de Jumilhac-le-Grand, département de la Dordogne

Sources bibliographiques : Agence de l'Eau Adour-Garonne, portail national d'Accès aux Données sur les Eaux Souterraines (ADES), Système d'Information pour la Gestion des Eaux Souterraines en Aquitaine (SIGES), Banque du Sous-Sol du BRGM, DDT24, ARS Nouvelle-Aquitaine, portail Hydro-Eaufrance

La protection de l'eau est d'intérêt général (article L.210-1 du code de l'environnement). Potentiellement générateur de pollutions préjudiciables à la qualité et la préservation des milieux aquatiques, tout projet d'aménagement doit avoir pour objectif de ne pas remettre en cause ni les usages de la ressource en eau ni l'atteinte du bon état des masses d'eau fixée par la Directive Cadre sur l'Eau (DCE). Ce chapitre a donc pour objet la caractérisation et l'évaluation de la vulnérabilité des eaux souterraines et superficielles, l'estimation de la vulnérabilité des milieux aquatiques.

La commune de Jumilhac-le-Grand se situe dans le secteur hydrographique du bassin versant de l'Isle de sa source au confluent de la Dronne.

Figure 13 : Localisation du bassin versant de l'Isle Dronne



4.2.1 DOCUMENTS DE GESTION DES EAUX ET CADRE REGLEMENTAIRE

La commune est concernée par plusieurs documents de planification concernant la thématique de l'eau. Ces documents, au service du bon état des eaux imposé par la DCE, définissent et mettent en œuvre un programme d'actions de réhabilitation et de gestion de la ressource en eau et des milieux aquatiques et humides.

4.2.1.1 Le SDAGE Adour-Garonne 2022 - 2027

Issu de la loi sur l'eau de 1992, le SDAGE, décliné sur le bassin hydrographique Adour-Garonne, fixe les orientations fondamentales d'une gestion équilibrée des ressources en eau dans l'intérêt général et dans le respect des principes de la loi sur l'eau. Ce document d'orientation à portée juridique s'impose aux décisions de l'Etat en matière de police des eaux, notamment des déclarations d'autorisations administratives (rejets, urbanisme...) ; de même qu'il s'impose aux décisions des collectivités, établissements publics ou autres usagers en matière de programme pour l'eau. Ce programme a été adopté par le comité de bassin Adour-Garonne en mars 2022 pour la période 2022-2027. Il est établi en cohérence avec le PGRI (Plan de Gestion des Risques Inondation) et intègre les enjeux liés au changement climatique.

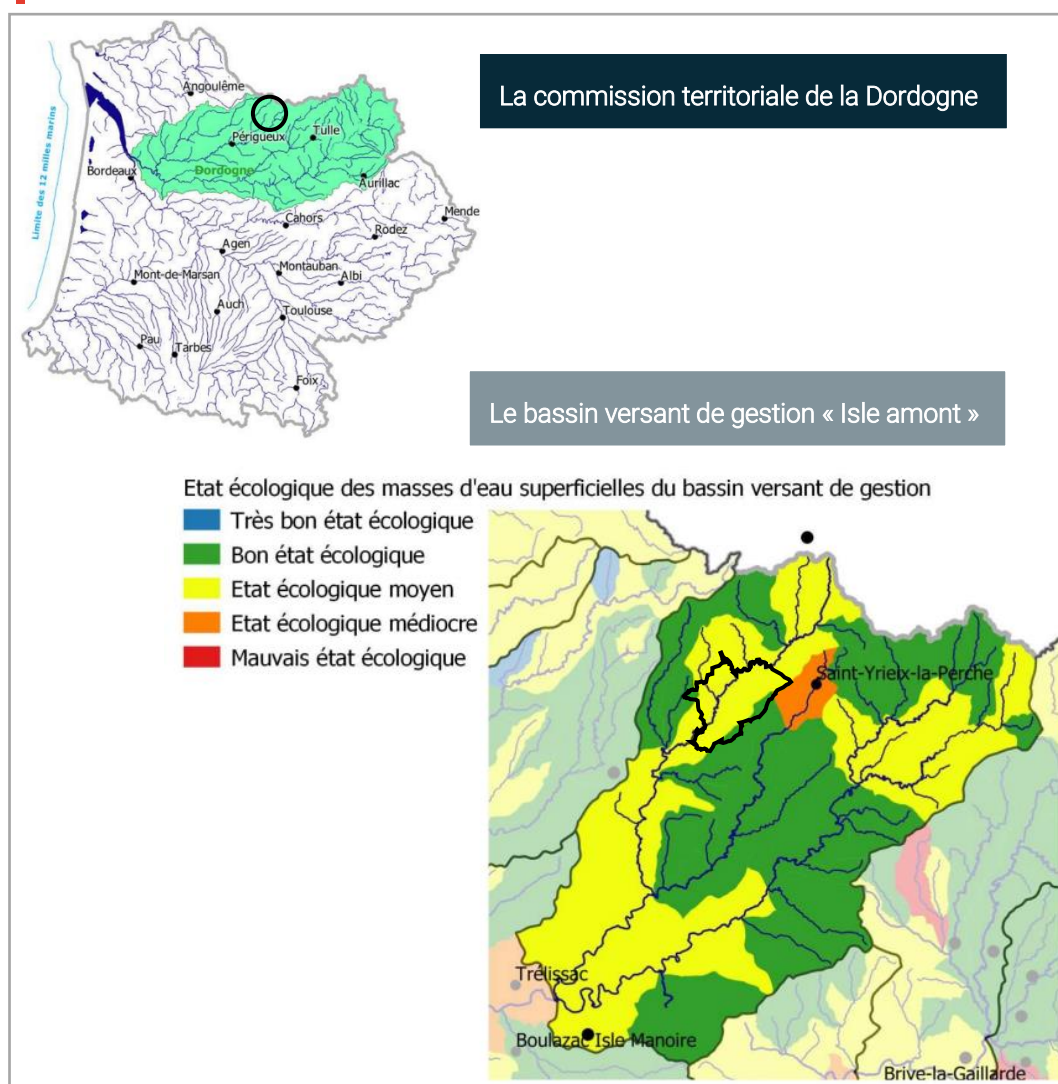
Quatre orientations fondamentales constituent le socle du SDAGE 2022-2027. Elles répondent aux objectifs des directives européennes et prennent aussi en compte les dispositions du SDAGE 2016-2021 qu'il était nécessaire de maintenir, de décliner ou de renforcer :

- ▶ **Orientation A** : Créer les conditions de gouvernance favorables à l'atteinte des objectifs du SDAGE ;
- ▶ **Orientation B** : Réduire les pollutions ;
- ▶ **Orientation C** : Agir pour assurer l'équilibre quantitatif de la ressource en eau ;
- ▶ **Orientation D** : Préserver et restaurer les fonctionnalités des milieux aquatiques et humides.

Afin d'atteindre les objectifs environnementaux fixés par le SDAGE 2016-2021, en application de la directive cadre sur l'eau (DCE), **un programme de mesures (PDM)** est mis en place. Ce PDM constitue le recueil des actions dont la mise en œuvre est nécessaire pour atteindre ces objectifs. Ce programme est ensuite redécoupé en actions ciblées pour les différentes commissions territoriales qui composent le territoire du SDAGE, elles-mêmes redécoupées en unités hydrographiques de référence (UHR).

La commune de Jumilhac-le-Grand fait partie de la commission territoriale « Dordogne » du PDM et se trouve plus particulièrement au sein du bassin versant de gestion « Isle amont ».

Figure 14 : La commission territoriale de la Dordogne (source : SDAGE 2022-2027)



Les principaux enjeux à l'échelle de la commission territoriale, et donc des bassins des cours d'eau du périmètre, sont les suivants :

- ▶ Préserver les têtes de bassins-versants en vue de faciliter une gestion équilibrée des ressources sur le bassin ;
- ▶ Préserver les ruisseaux en très bon état et la biodiversité associée (moules perlières, zones humides).
- ▶ Préserver et réhabiliter les fonctionnalités des milieux aquatiques (mitigation de l'impact des barrages).
- ▶ Réduire les pollutions diffuses, en particulier d'origine agricole ou sylvicole et traiter les pollutions ponctuelles d'origine individuelle ou collective.
- ▶ Gérer la ressource en eau dans une optique de satisfaction des usages prioritaires (eau potable) et économiques (loisirs nautiques).
- ▶ Restaurer les populations de poissons migrateurs

Dans la perspective d'un futur aménagement foncier sur la commune et des possibilités qui s'offrent d'élaborer un projet s'inscrivant dans les orientations du SDAGE, nous soulignons en particulier les enjeux suivants identifiés dans le PDM :

Par rapport aux milieux aquatiques :

- ▶ Gestion des cours d'eau - continuité (MIA03) : Aménager, supprimer ou gérer un ouvrage qui contraint la continuité (à définir) ;
- ▶ Gestion des plans d'eau (MIA04) : « Mettre en œuvre des opérations d'entretien ou de restauration écologique d'un plan d'eau » ;
- ▶ Gestion des zones humides, protection réglementaire et zonage (MIA14) : « Réaliser une opération d'entretien ou de gestion régulière d'une zone humide ».

Par rapport aux ressources (prélèvements et gestion quantitative) :

- ▶ Gestion de crise sécheresse (RES04) : « Etablir et mettre en place des modalités de gestion en situation de crise liée à la sécheresse ».

Par rapport aux pollutions diffuses :

- ▶ Limitation du transfert et de l'érosion (AGR02) : « Limiter les transferts de fertilisants dans le cadre de la Directive nitrates / Limiter les transferts d'intrants et l'érosion au-delà des exigences de la Directive nitrates ».

Les zonages de programmation du SDAGE et les zonages réglementaires qui concourent aux objectifs de restauration de la qualité du milieu aquatique et de la qualité des eaux sont rappelés ci-après.

4.2.1.2 Réglementation sur les cours d'eau et zonages programmatiques

La commune est concernée par les zonages réglementaires suivants :

Zone de Répartition des Eaux (ZRE) pour les eaux superficielles et les nappes d'accompagnement (arrêté préfectoral du 10 septembre 2004) :

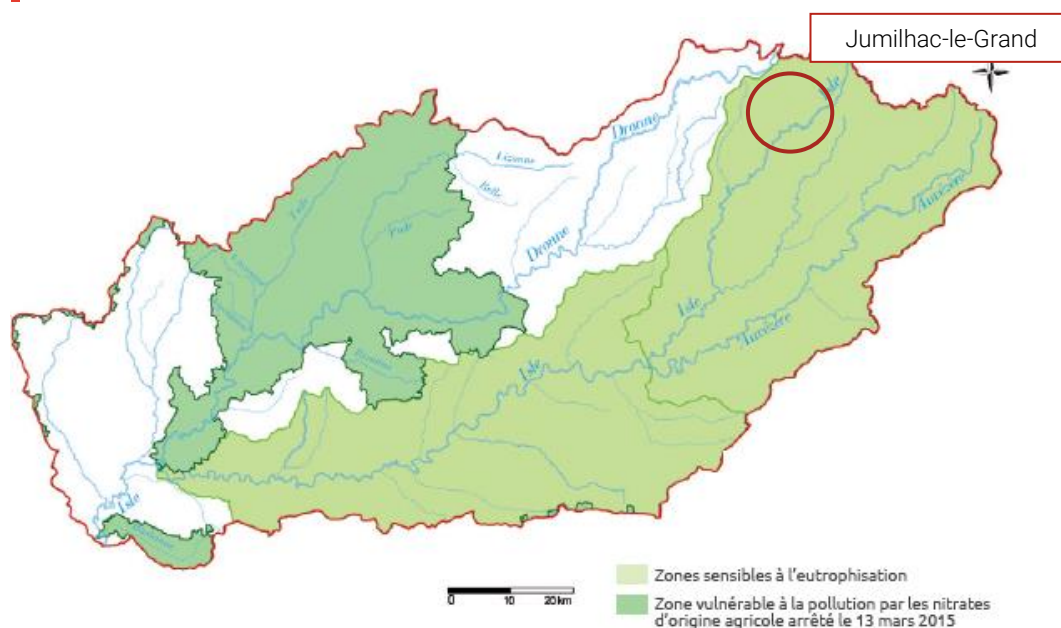
Les zones de répartition des eaux sont des zones caractérisées par une insuffisance, autre qu'exceptionnelle, des ressources par rapport aux besoins. Dans ces zones, les seuils d'autorisation et de déclarations des prélèvements dans les eaux superficielles comme dans les eaux souterraines sont abaissés.

Classement en zone sensible à l'eutrophisation :

Les zones sensibles sont des bassins versants, lacs ou zones maritimes qui sont particulièrement sensibles aux pollutions. Il s'agit notamment des zones qui sont sujettes à l'eutrophisation et dans lesquelles les rejets de phosphore, d'azote, ou de ces deux substances, doivent être réduits. Il peut également s'agir de zones dans lesquelles un traitement complémentaire (traitement de l'azote ou de la pollution microbiologique) est nécessaire afin de satisfaire aux directives du Conseil dans le domaine de l'eau (directive "eaux brutes", "baignade" ou "conchyliculture").

L'ensemble de la commune est classée en zone sensible à l'eutrophisation.

Figure 15 : Les zones sensibles à l'eutrophisation et vulnérables aux nitrates sur le bassin versant Isle-Dronne (source Synthèse de l'Etat initial – SAGE ISLE Drone – 2015)



Zone sensible à l'eutrophisation par le phosphore (arrêtée en 1994 pour la partie en aval de l'Auvézère et en 2009 pour la partie amont) et zone vulnérable aux nitrates (arrêtée le 13 mars 2015) - Source : IGN BD, BD CARTHAGE, DREAL Midi-pyrénées. Réalisation : EPIDOR - 2015

Classement des cours d'eau (article L.214-17 du code de l'environnement).

La liste des tronçons de cours d'eau classé au titre de l'article L. 432-6 du Code de l'Environnement a pour vocation de permettre de restaurer la continuité écologique des cours d'eau, en assurant la franchissabilité de ces obstacles, en particulier par les poissons migrateurs. Des arrêtés ont fixé dans un second temps la liste des espèces migratrices par cours d'eau.

La commune présente des cours d'eau classés sur les listes 1 et 2 :

- **Le classement en liste 1** couvre les cours d'eau en très bon état écologique, identifiés par le SDAGE comme jouant un rôle de réservoir biologique, et nécessitant une protection complète des poissons migrateurs amphihalins. Il concerne ici notamment l'Isle, de sa source au pont de la RD79 (en amont de la commune de Jumilhac-le-Grand).
- **Le classement en liste 2** couvre tout cours d'eau du bassin nécessitant un rétablissement de sa continuité écologique. Il concerne ici l'Isle : de sa source à la confluence du Périgord.

La commune est également concernée par les éléments programmatiques suivants :

Réservoirs biologiques LEMA :

Les réservoirs biologiques sont définis par la Loi sur l'Eau et les Milieux Aquatiques (LEMA, art. L214-17 du Code de l'Environnement). Le SDAGE 2022-2027 identifie ces cours d'eau,

parties de cours d'eau ou canaux nécessaires au maintien ou à l'atteinte du bon état écologique des cours d'eau d'un bassin versant.

Sur la commune, l'Isle, de sa source au pont de la RD79 (en amont de la commune de Jumilhac-le-Grand) est ainsi classé comme réservoir biologique LEMA.

Ainsi, les activités envisagées sur la zone d'étude ne devront pas contribuer à porter atteinte d'un point de vue qualitatif ou quantitatif à la ressource en eau.

4.2.1.3 Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux « Isle Dronne »

Les orientations fondamentales du SDAGE sont arrêtées à l'échelle du bassin et peuvent être traduites et poursuivies plus localement (échelle d'un ou plusieurs sous bassins) par la mise en place de Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE). Le SAGE est un document de planification à portée réglementaire qui définit les objectifs et les principes d'une gestion équilibrée de la ressource en eau. Il est mis en place à l'échelle d'une unité hydrographique cohérente (bassin versant, aquifère, ...).

Le SAGE Isle-Dronne a été adopté en date du 02 août 2021 pour une durée de 6 ans. Il fait l'objet d'un suivi par la CLE, qui pourra le réviser au regard des résultats obtenus. La structure en charge est l'Etablissement Public Territorial de Bassin « Dordogne » (EPTB). Son périmètre comprend 413 000 habitants pour une superficie totale de 7500 km². Il couvre une région, la Nouvelle-Aquitaine, et s'étend sur six départements : Charente (16), Charente-Maritime (17), Dordogne (24), Corrèze (19), Gironde (33), Haute-Vienne (87), soit un total de 436 communes.

Il s'inscrit dans un territoire dans lequel le constat suivant a été fait :

- ▶ **Une dégradation importante de la qualité des eaux** ressentie sur l'ensemble du bassin. Les eaux superficielles et les nappes karstiques et alluvionnaires sont particulièrement vulnérables aux pollutions. Plusieurs captages ou unités de distribution sont identifiés pour avoir connu un ou plusieurs problèmes de qualité ;
- ▶ **Un important déséquilibre entre les besoins en eau** (eau potable, irrigation agricole et usages industriels) **et les ressources possibles en période de basses eaux**. Ce sont principalement les parties médiane et aval du territoire, en milieu karstique et sédimentaire, qui rencontrent des situations d'étiage sévères et récurrentes pouvant aller jusqu'à l'assèchement des rivières. Les baisses de débits et de niveau des nappes sont accentuées par les prélèvements ;
- ▶ **Des milieux humides remarquables à préserver sur le territoire**. Près de 35 % de ces milieux sont en effet perturbés par les activités humaines et ne jouent plus totalement leur rôle de zone tampon et de soutien d'étiage, notamment sur la Dronne et l'Isle moyennes avec les palus de la basse vallée de l'Isle en Gironde, et les prairies alluviales et boisements alluviaux des vallées de la Dronne et de l'Isle ;
- ▶ **Des risques d'inondation** existants sur le territoire.

Dès lors, les principaux enjeux identifiés sur ce territoire sont :

- ▶ La réduction des pollutions diffuses ;
- ▶ La réduction des pressions sur les eaux souterraines profondes ;
- ▶ La préservation et la restauration des populations de poissons grands migrateurs ;
- ▶ La préservation et l'amélioration des connaissances sur les réservoirs biologiques ;
- ▶ La préservation des ressources en eau potable stratégiques pour le futur et l'amélioration de la qualité des eaux brutes ;
- ▶ Le respect des débits d'objectif d'étiage et l'évitement des débits de crise ;
- ▶ La préservation des hydro-écorégions à caractère montagneux

Pour répondre à ces enjeux, le SAGE Isle Dronne s'est fixé des orientations et des objectifs généraux, qui constituent l'ossature du Plan d'Aménagement et de Gestion des Eaux. Les 6 orientations principales définies sont les suivantes :

- ▶ **Une orientation générale** : le bon état des eaux du Bassin Isle Dronne
- ▶ **Quatre orientations particulières et déclinées au sein du PAGD** :
 - Maintenir ou améliorer la qualité de l'eau pour préserver et maintenir les milieux et les usages ;
 - Partager la ressource en eau entre les usages ;
 - Préserver et reconquérir les rivières et les milieux humides ;
 - Réduire le risque inondation
- ▶ **Deux orientations transversales** (également retranscrites au sein du PAGD) :
 - Améliorer la connaissance ;
 - Coordonner, sensibiliser et valoriser.

Figure 16 : Le périmètre du SAGE Isle-Dronne (source : EPTB Charente)



Le projet devra être compatible avec le SAGE « Isle-Dronne ».

4.2.1.4 Plan de Gestion des Etiages (PGE)

La commune est concernée par le Plan de Gestion des Etiages Isle-Dronne découlant du SDAGE Adour-Garonne.

Le Plan de Gestion des Etiages (PGE) est un document contractuel de participation entre différents acteurs de l'eau dans le domaine de la gestion quantitative de la ressource en période d'étiage. Il vise à retrouver une situation d'équilibre entre les usages de l'eau et le milieu naturel, traduite par le respect des Débits d'Objectif d'Etiage (DOE) et des Débits de Crise (DCR) fixés par le SDAGE Adour-Garonne.

L'objectif de cette mesure est de permettre la coexistence de tous les usages de l'eau ainsi que le bon fonctionnement des milieux aquatiques en période d'étiages. Elle a vocation à s'appliquer plus particulièrement sur les cours d'eau où de forts prélèvements estivaux sont observés.

Le PGE Isle-Dronne créé le 20 décembre 2006 et révisé le 8 janvier 2020, s'étend sur environ 7 500 km², sur six Départements (Charente, Charente-Maritime, Corrèze, Dordogne, Gironde, Haute-Vienne), sur une région (Nouvelle-Aquitaine).

Les orientations du PGE Isle-Dronne :

- ▶ Révision des valeurs de DOE et DCR sur la Dronne à Bonnes et sur l'Isle à Bénévent
- ▶ Déclinaison des valeurs de DOE et DCR des points nodaux sur à l'échelle des sous-bassins
- ▶ Moratoire sur les surfaces irriguées dans les bassins déficitaires
- ▶ Création de ressource de substitution sur les bassins prioritaires
- ▶ Gestion inter départementale de la retenue de Miallet

4.2.2 LES EAUX SUPERFICIELLES

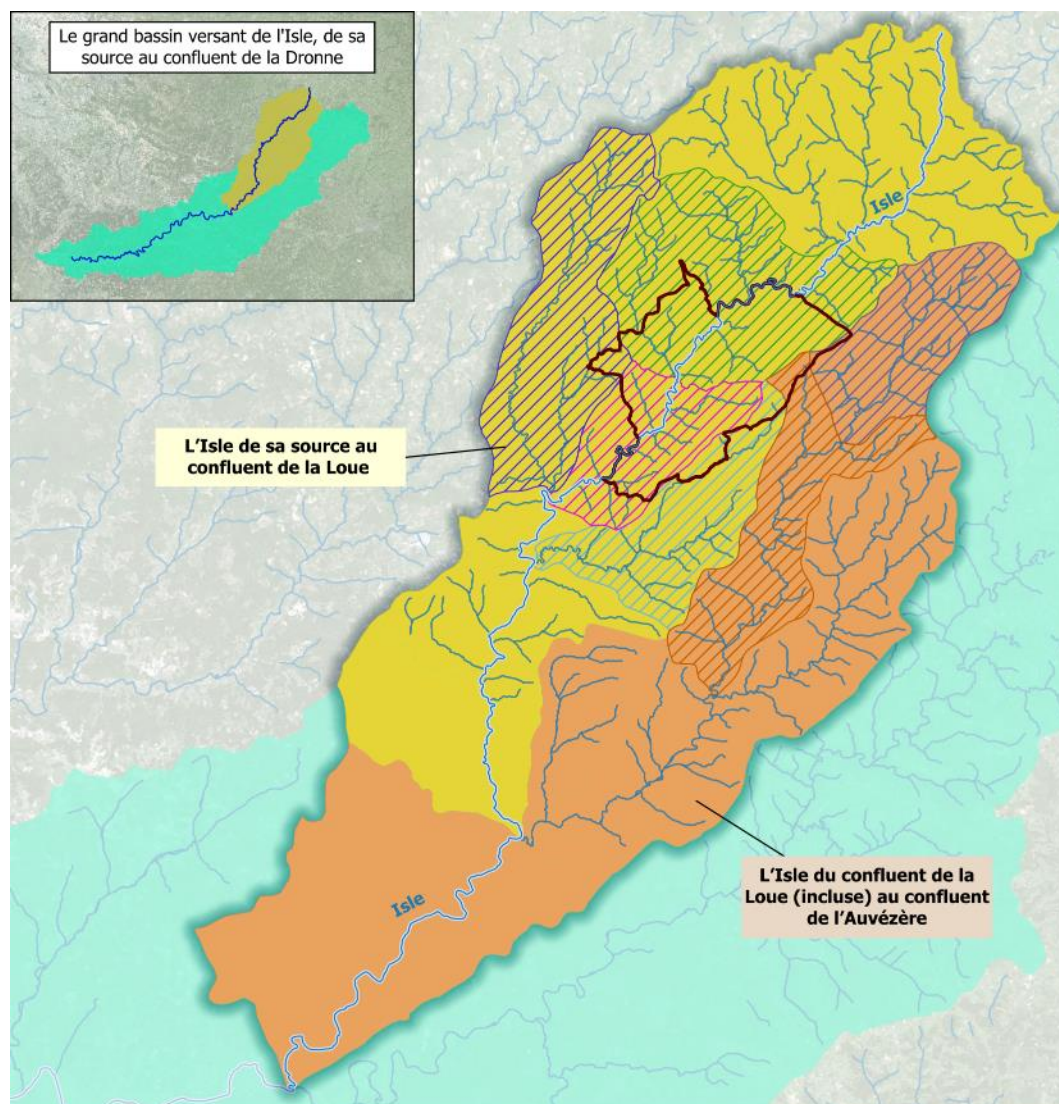
4.2.2.1 Le réseau hydrographique

Les eaux superficielles comprennent d'une part les eaux courantes, les zones de source, les cours d'eau, les canaux, et d'autre part les eaux stagnantes, les retenues, les étangs, les lacs... L'aire d'alimentation d'un cours d'eau ou d'un lac correspond au bassin versant de ce cours d'eau, ou bassin hydrographique.

La commune de Jumilhac-le-Grand se trouve dans le secteur hydrographique du grand bassin versant de l'Isle, de sa source au confluent de la Dronne. Elle est plus particulièrement incluse dans les bassins versants suivants :

- ▶ **L'Isle de sa source au confluent de la Loue** (96,4 % de la commune), lui-même divisé en 4 sous-bassins versants (dits aussi zones hydrographiques) :
 - **L'Isle du confluent du Périgord (inclus) au confluent de la Valouse**, d'une surface de 4 070 ha environ, dont 2 490 ha sur la commune ;
 - **L'Isle du confluent du Ruisseau Noir au confluent du Périgord**, d'une surface de 9 160 ha environ, dont 3 470 ha sur la commune ;
 - La Valouse, d'une surface de 7 660 ha environ, dont 184 ha sur la commune ;
 - Le Lavaud, d'une surface de 5 000 ha environ, dont 442 ha sur la commune.
- ▶ **L'Isle du confluent de la Loue (incluse) au confluent de l'Auvézère** (3,6 % de la commune), lui-même divisé en 2 sous-bassins versants :
 - La Loue de sa source au confluent de la Balance, d'une surface de 4 900 ha environ, dont 43 ha sur la commune ;
 - La Loue du confluent de la Labance (incluse) au confluent de la Haute Loue, d'une surface de 5 900 ha environ, dont 201 ha sur la commune.

Figure 17 : Les bassins versants en lien avec la commune de Jumilhac-le-Grand (source : BD Carthage)



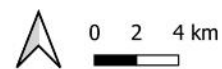
Légende

- Limite communale
- Réseau hydrographique

Bassins versants hydrographiques

- L'Isle du confluent du Périgord (inclus) au confluent de la Valouse
- L'Isle du confluent du Ruisseau Noir au confluent du Périgord
- La Loue de sa source au confluent de la Balance
- La Loue du confluent de la Labance (incluse) au confluent de la Haute Loue
- La Valouse
- Le Lavaud

VERDI



Auteur : VERDI
Source : BD Carthage
Fond cartographique : Google Satellite

Au total, 54,3 km de cours d'eau parcourent la commune. Parmi eux, l'Isle est le principal et traverse Jumilhac-le-Grand du Nord au Sud, sur une longueur de 14,5 km.

L'Isle est le principal affluent de la Dordogne. Il s'écoule sur un linéaire d'environ 255 km. Ses principaux affluents sont l'Auvezère et la Dronne. Elle reçoit l'Auvezère (103 km) en amont de Périgueux et rejoint la Dronne (200 km) à Coutras, avant de se jeter dans la Dordogne à Libourne. L'Isle prend sa source à 390 m d'altitude, au lieu-dit Chamessouze, sur la commune de Janailhac, en Haute-Vienne, à 30 km environ au Nord de Jumilhac-le-Grand.

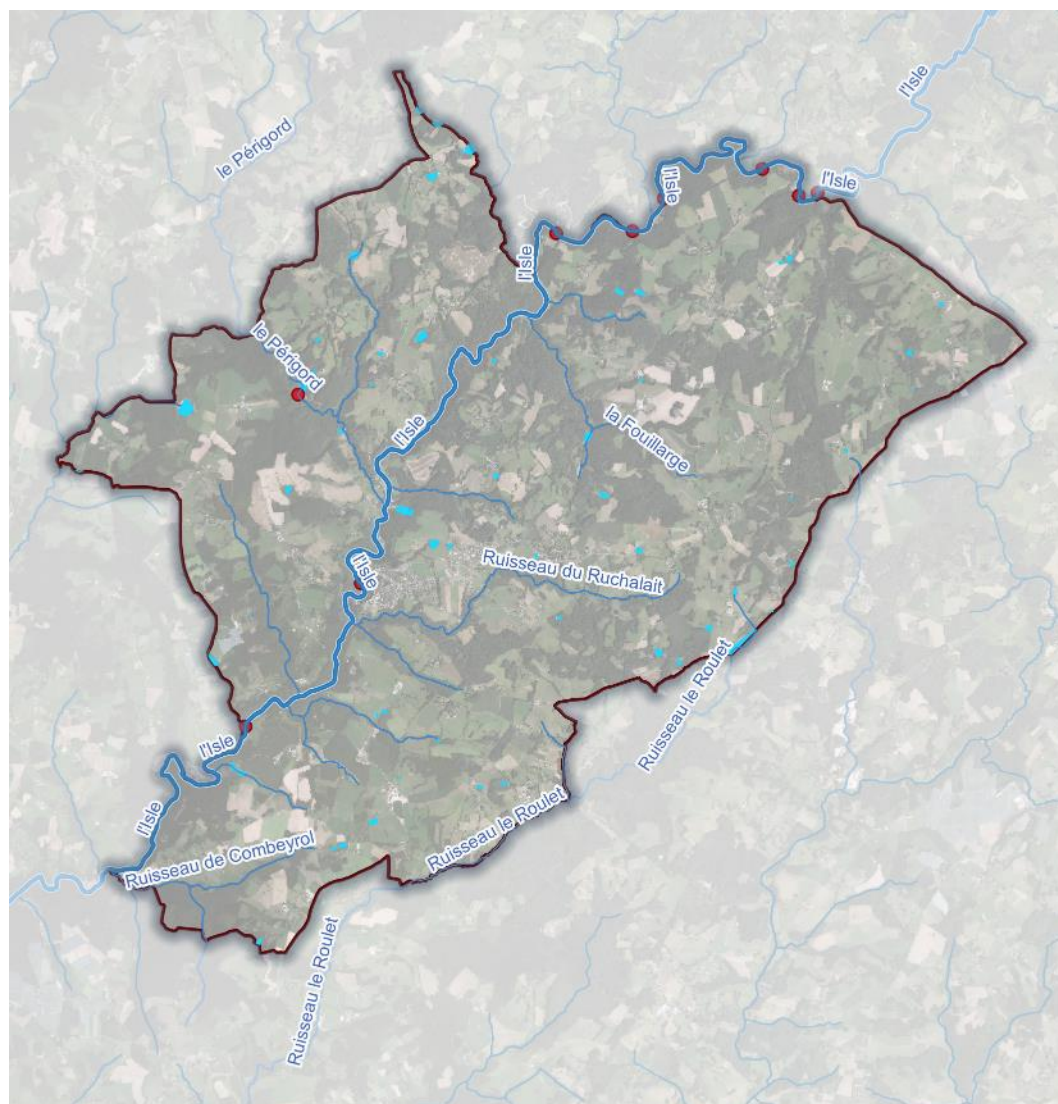
L'Isle apparaît comme une rivière de plaine. Son alimentation en eau provient essentiellement de l'amont du bassin, depuis La Loue et l'Auvezère, qui drainent la moitié du bassin amont.

D'autres cours d'eau sont également présents sur la commune : le ruisseau le Roulet, le Périgord, le Galet, le ruisseau du Ruchalait, le Grand Gaulier, le ruisseau de Combeyrol, la Fouillarge. En dehors du ruisseau le Roulet, tous sont des affluents de l'Isle.

Figure 18 : Le réseau hydrographique sur la commune



Figure 19 : Contexte hydrographique de surface sur la commune



Légende

- ▬ Limite communale
- Réseau hydrographique
- Plans d'eau
- Obstacles à l'écoulement

0 1 2 km

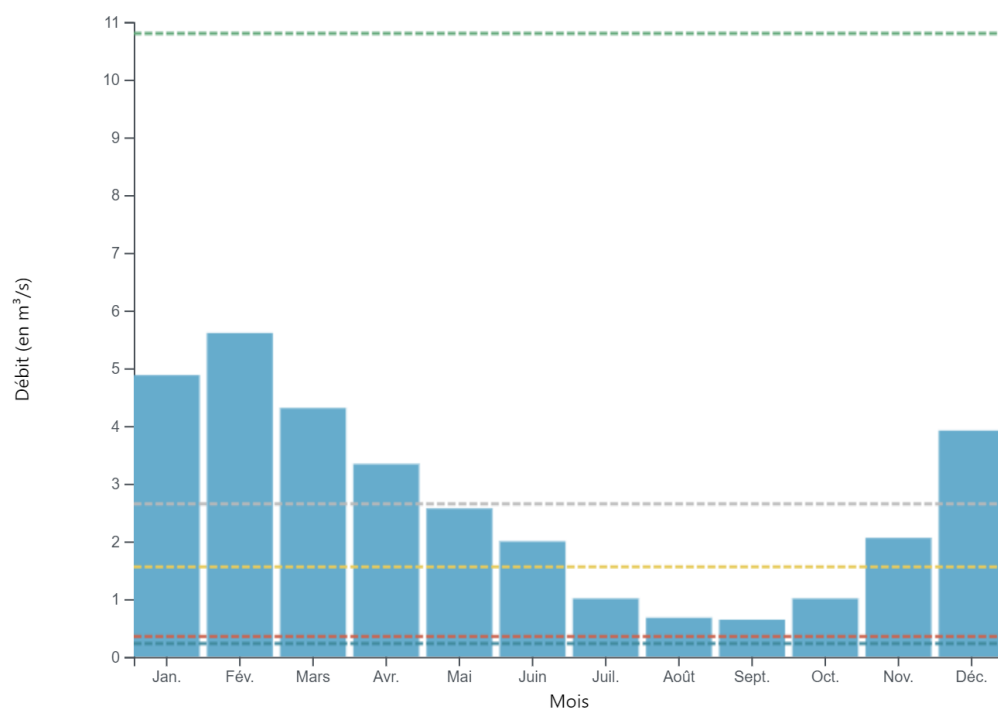


VERDI
Auteur : VERDI
Source : BD Carthage
Fond cartographique : Google Satellite

4.2.2.2 Le régime hydraulique

Une station de référence est présente sur la commune même. Il s'agit de la station de mesure « P603 1520 01 : L'Isle à Jumilhac-le-Grand - Pont R79 ».

Figure 20 : Moyennes interannuelles (écoulements mensuels) au niveau de la station P603 1520 01 sur l'Isle, calculées entre le 01/02/2011 et le 01/08/2022 (source : hydro.eaufrance)



Valeurs de référence

- Débit (Q) moyen : 2,65 m³/s
- Débit moyen journalier minimum (QJ-N) moyen : 0,23 m³/s
- Débit moyen journalier dépassé en moyenne 10j/an (QJ10j/an) : 10,8 m³/s
- Débit moyen journalier dépassé en moyenne 1 fois sur 2 (QJ0,5) : 1,56 m³/s
- Débit moyen journalier non dépassé en moyenne 10j/an (QJ355j/an) : 0,354 m³/s

Tableau 2 : Données hydrologiques de la station P603 1520 01 sur l'Isle (source : hydro.eaufrance)

Extrêmes connus

| | Minimum | | Maximum | |
|--------------------------------------|---------|------------|---------|------------|
| Débit moyen journalier (m3/s) | 0,230 | 20/09/2019 | 29,1 | 09/02/2016 |
| Débit instantané (m3/s) | 0,202 | 28/08/2022 | 40,2 | 09/02/2016 |
| Hauteur instantanée (cm) | 78,4 | 28/08/2022 | 297 | 09/02/2016 |

Débits classés – données calculées à partir des 4 287 QmJ (débits moyens journaliers) les plus valides du 02/01/2011 au 27/09/2022

| Fréquence au dépassement | 0.99 | 0.98 | 0.95 | 0.90 | 0.80 | 0.70 | 0.60 | 0.50 | 0.40 | 0.30 | 0.20 | 0.10 | 0.01 |
|--------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|
| Débit (m3/s) | 0,31 | 0,338 | 0,414 | 0,526 | 0,722 | 0,928 | 1,18 | 1,56 | 2,08 | 2,87 | 3,97 | 6,01 | 14,8 |

L'Isle présente des fluctuations saisonnières de débits bien marquées, avec des débits plus forts en février (débit maximum de 5,61 m³/s) et plus largement de décembre à avril. En juillet cependant, le débit diminue fortement jusqu'au mois de septembre (débit minimum de 0,62 m³/s en septembre). Les débits réaugmentent par la suite progressivement durant la période automne-hiver. Les fluctuations peuvent être plus prononcées sur de courtes périodes et selon les années.

En période de crues

L'Isle, au niveau de Jumilhac-le-Grand, présente, pour les occurrences de référence, les débits caractéristiques suivants :

Tableau 3 : Les débits caractéristiques en période de crues à la station P603 1520 01 sur l'Isle (source : hydro.eaufrance)

| Fréquence | Débit maximum journalier (m ³ /s) | Débit maximum instantané (m ³ /s) |
|--------------|--|--|
| Biennale | 18,3 | 23,9 |
| Quinquennale | 24 | 31,8 |
| Décennale | 27,8 | 37,1 |
| Vicennale | 31,4 | 42,1 |

Les crues de l'Isle sont globalement modérées, voire faibles. En effet, le 9 février 2016, le débit journalier maximal enregistré a été de 29,1 m³/s et le débit instantané maximal mesuré a été de 40,2 m³/s.

En période d'étiages

A l'étiage, l'Isle présente des débits plus faibles, caractéristique du régime pluvial.

Tableau 4 : Les débits caractéristiques à l'étiage à la station P603 1520 01 sur l'Isle (source : hydro.eaufrance)

| Fréquence | Débit moyen minimal sur 3j consécutifs (VCN3) (m ³ /s) | Débit mensuel minimal (QMNA) (m ³ /s) |
|--------------|---|--|
| Biennale | 0,43 | 0,60 |
| Quinquennale | 0,34 | 0,45 |
| Décennale | 0,30 | 0,39 |
| Vicennale | 0,27 | 0,35 |

Les débits de l'Isle subissent l'influence du régime pluvial avec des périodes de hautes eaux hivernales et printanières et des périodes de basses eaux estivales.

4.2.2.3 Etat de la ressource en eau

La conservation de la qualité des eaux superficielles est un objectif prioritaire de tout projet d'aménagement pour respecter les objectifs de la DCE. Pour parvenir à évaluer les eaux et les milieux aquatiques d'un bassin, une typologie a été mise en place : les masses d'eau. Les masses d'eaux sont ainsi destinées à être des unités d'évaluation de la directive cadre sur l'eau (DCE-2000/60/CE) dont l'objectif initial était de parvenir à un bon état de la ressource en 2015. Dans le cadre du précédent SDAGE 2016-2021, l'état des masses d'eau a fait l'objet d'une nouvelle évaluation et de la révision des objectifs d'atteinte du bon état d'ici 2021 ou 2027.

La DCE définit le « bon état » d'une masse d'eau de surface lorsque l'état écologique et l'état chimique de celle-ci sont au moins « bons » :

- ▶ Un « **bon état chimique** » de l'eau est atteint lorsque sont respectées certaines concentrations de substances prioritaires (fixées par des directives européennes). Il suffit qu'un paramètre dépasse le seuil fixé pour que le cours d'eau ne soit pas considéré en bon état.
- ▶ Un « **bon état écologique** » s'apprécie notamment selon des critères biologiques. Les organismes vivants dans les eaux superficielles sont les victimes et donc les témoins de la circulation des pollutions non détectées par les analyses physico-chimiques. Il prend également en compte l'état hydromorphologique des cours d'eau et s'applique ainsi aux Masses d'Eau Fortement Modifiées (MEFM) par l'homme et dont l'atteinte du bon état écologique est impossible sans remettre en cause l'objet de la modification (cours canalisé, barrage, ...).

Sur Jumilhac-le-Grand, deux masses d'eau de surface sont observées :

- ▶ L'Isle de sa source au confluent de la Valouse (FRFR49) ;
- ▶ Le Périgord (FRFR49_7) (affluent de la masse d'eau précédente).

Tableau 5 : Etat et objectifs de qualité des masses d'eau superficielles (source : Agence de l'Eau Adour-Garonne, Etat des lieux 2019 - SDAGE 2022-2027)

| Masse d'eau | Etat de la masse d'eau | | Objectif d'état de la masse d'eau | |
|-----------------|------------------------|----------|-----------------------------------|---------------|
| | Ecologique | Chimique | Ecologique | Chimique |
| FRFR49 | Moyen | Bon | Bon état 2027 | Bon état 2015 |
| FRFR49_7 | Moyen | Bon | Bon état 2027 | Bon état 2015 |

Tableau 6: Pressions significatives sur les masses d'eaux de surface (source : Agence de l'Eau Adour-Garonne, Etat des lieux 2019 - SDAGE 2022-2027)

| Masse d'eau | Pollutions diffuses | | Pollutions ponctuelles | | | |
|-------------|---------------------------------|---------------|--|--|--|------------------------------|
| | Azote diffus d'origine agricole | Pesticide | Pression des rejets de stations d'épurations domestiques | Pression des rejets de stations d'épurations industrielles (macro polluants) | Rejets substances dangereuses d'activités industrielles non raccordées | Sites industriels abandonnés |
| FRFR49 | Non significative | Significative | Non significative | Non significative | Non significative | Non significative |
| FRFR49_7 | Non significative | Significative | Non significative | Non significative | Non significative | Inconnue |

| Masse d'eau | Prélèvements d'eau | | | Altérations hydromorphologiques et régulations des écoulements | | |
|-------------|--------------------|-----------------|-------------------|--|------------|-------------|
| | AEP | Industriels | Irrigation | Continuité | Hydrologie | Morphologie |
| FRFR49 | Non significative | Pas de pression | Non significative | Modérée | Minime | Minime |
| FRFR49_7 | Non significative | Pas de pression | Pas de pression | Elevée | Minime | Modérée |

Au niveau de la commune, le réseau hydrographique présente un état écologique moyen et un bon état chimique. En lien avec l'occupation du sol et le contexte dans lequel circulent les cours d'eau, des pressions significatives issues de l'activité agricole sont recensées. Il s'agit ici plus particulièrement de pollutions diffuses dues aux pesticides.

Concernant l'aspect hydromorphologique, les deux masses d'eau subissent des pressions plus ou moins importantes liées à l'aménagement du territoire, qui entraînent des altérations de la continuité écologique.

4.2.2.4 Les ressources piscicoles

Les suivis piscicoles réalisés à l'échelle du bassin versant Isle-Dronne, dans le cadre du Réseau d'Observation des Données, montrent que sur la commune le contexte piscicole est faiblement altéré. Les peuplements piscicoles en amont de l'Isle sont ainsi relativement préservés par rapport aux peuplements plus en aval, qui présentent pour leur part des niveaux d'altération plus forts.

Au niveau de Jumilhac-le-Grand, les peuplements piscicoles sont essentiellement salmonicoles, et notamment propices à la Truite fario. Cette espèce est indicatrice d'une bonne qualité des eaux et évolue majoritairement dans les cours d'eau pentus avec des eaux fraîches (cours d'eau de 1^{ère} catégorie). L'Isle est par ailleurs classée comme réservoir biologique LEMA, traduisant la qualité du cours d'eau et son importance pour la continuité écologique.

Dès lors, afin de maintenir cette situation, ou tout du moins ne pas l'aggraver, le projet devra veiller à ne pas perturber en qualité et en quantité sur le court ou long terme les cours d'eau et les espèces liées, de même que la libre circulation des espèces aquatiques et des matières solides de l'Isle et de ses affluents.

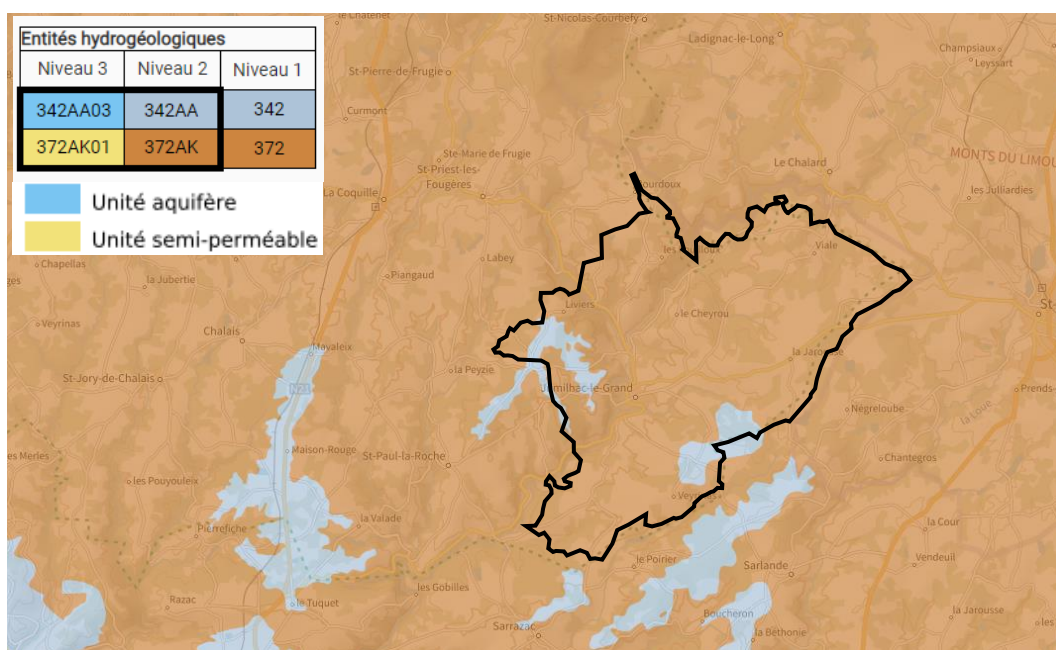
4.2.3 LES EAUX SOUTERRAINES

4.2.3.1 Contexte hydrogéologique

La Base de Données des Limites des Systèmes Aquifères (BD LISA), référençant par cartographie toutes les entités hydrogéologiques présentes au droit de la commune, indique la présence d'une unité aquifère et d'une unité semi-perméable :

- Socle du bassin versant de l'Isle du confluent du Périgord (inclus) au confluent de la Loue - 372AK01, qui couvre la majorité de la commune. Il s'agit d'une nappe libre à socle, évoluant dans un milieu fissuré.
- Altérites post crétacé du nord du Bassin Adour Garonne - 342AA03, qui recouvre seulement quelques secteurs de la commune. Il s'agit d'une nappe libre, sédimentaire, évoluant dans un milieu poreux.

Figure 21 : Localisation des entités hydrogéologiques de la base de données LISA (source : BD LISA)



Au regard de l'absence d'horizons complètement imperméables et de la présence localement d'une nappe aquifère en surface évoluant dans un milieu poreux, la commune présente une certaine sensibilité au risque de pollution, notamment au droit de la nappe.

4.2.3.2 Les masses d'eau souterraines et leur état

Au même titre que les eaux superficielles, la conservation de la qualité des eaux souterraines est un objectif prioritaire de tout projet d'aménagement pour respecter les objectifs de la DCE.

La masse d'eau souterraine située sur la commune est :

- **FRFG004 – Socle des bassins versants de l'Isle et de la Dronne** - nappe entièrement libre à dominante socle

Une masse d'eau souterraine est considérée en bon état lorsque son état quantitatif et son état chimique sont au moins « bons ». L'évaluation de l'état quantitatif est l'expression du degré d'incidence des captages directs et indirects sur une masse d'eau souterraine. L'état chimique est déterminé en fonction du respect des normes de qualité environnementales.

Le SDAGE Adour-Garonne 2022-2027 indique l'état et les objectifs de qualité des masses d'eau situées au droit de la commune présentés dans le tableau suivant :

Tableau 7 : Etats et objectifs de qualité de la masse d'eau située au droit de la commune
(source : Agence de l'eau - Etat des lieux 2019 - SDAGE 2022-2027)

| CODE MASSE D'EAU | ETAT DE LA MASSE D'EAU | | OBJECTIF D'ETAT DE LA MASSE D'EAU | |
|------------------|------------------------|----------|-----------------------------------|-----------------------|
| | Quantitatif | Chimique | Quantitatif | Chimique |
| FRFG004 | Bon | Mauvais | Bon état 2015 | Objectif moins strict |

| CODE MASSE D'EAU | Pressions ponctuelles (sites industriels) | Pressions diffuses | | Prélèvements d'eau |
|------------------|--|---------------------------------|-------------------|-----------------------|
| | | Azote diffus d'origine agricole | Phytophytaire | Pression prélèvements |
| FRFG004 | Pas de pression | Non significative | Non significative | Non significative |

Les aquifères sont vulnérables à des pollutions lorsque l'épaisseur ou la nature des sols ne leur confèrent pas d'imperméabilité, ni de rôles de piégeage ou de filtre suffisants. C'est le cas des terrains perméables, et des terrains calcaires fissurés à propagation rapide. Dans le cas présent, les sols en surface n'étant pas complètement imperméables, les masses d'eau souterraines en dessous présentent une certaine vulnérabilité aux pollutions. L'ensemble du territoire d'étude étant considéré comme une zone sensible à l'eutrophisation, **la masse d'eau souterraine localisée sur la commune présente alors un mauvais état chimique.**

4.2.4 USAGES DE L'EAU

4.2.4.1 Les prélèvements

POUR L'AGRICULTURE (IRRIGATION)

Au total, 68 140 m³ d'eau ont été prélevées en 2020 sur la commune pour l'irrigation. L'intégralité provient des eaux de surface, via huit retenues d'eau.

POUR L'ALIMENTATION EN EAU POTABLE

En 2020, 506 919 m³ d'eau ont été prélevées pour l'alimentation en eau potable sur la commune. Près des trois-quarts, soit 365 093 m³, sont issus des eaux de surface. L'eau provient de la prise d'eau au niveau du ruisseau de Pontroy, exploitée par le syndicat d'eau Vienne-Briance-Gorre (87).

Le reste de l'eau potable provient de la nappe phréatique (nappe arène et roches cristallines) qui est exploitée au niveau de deux captages :

- ▶ La source de Puygers, à hauteur de 113 089 m³ en 2020 ;
- ▶ La source de Pontroy, à hauteur de 28 737 m³ en 2020.

Ces trois captages font l'objet de périmètres de protection :

- ▶ La source de Puygers : DUP du 25 octobre 2007
- ▶ La source de Pontroy : DUP du 05 mars 2001
- ▶ Le ruisseau de Pontroy : DUP du 31 juillet 1972 (en cours de révision).

L'instauration d'un périmètre de protection autour d'un captage constitue un moyen de prévention face aux pollutions ponctuelles ou accidentelles. L'article L.1321-2 du Code de la Santé Publique précise les différents périmètres ainsi que leur rôle, déterminé selon les risques de pollution et la vulnérabilité du captage :

- ▶ **Le périmètre de protection immédiate**, très restrictif, a pour objet d'empêcher la dégradation des ouvrages ou l'introduction directe de substances polluantes dans l'eau. Toutes activités, installations et dépôts y sont interdits en dehors de ceux qui sont explicitement autorisés dans l'acte déclaratif d'utilité publique.
- ▶ **Le périmètre de protection rapprochée**, plus souple, doit protéger efficacement le captage vis-à-vis de la migration souterraine de substances polluantes.
- ▶ **Le cas échéant, le périmètre de protection éloigné**, à l'intérieur duquel peuvent être réglementés les activités, installations et dépôts qui, compte tenu de la nature des terrains, présentent un danger de pollution pour les eaux.

4.2.4.2 Les rejets

Au total, cinq rejets sont identifiés sur la commune :

- ▶ Trois rejets de station d'épuration collective, dont deux sont aujourd'hui hors service (0524218V001-Jumilhac le Grand et 0524218V002-Jumilhac le Grand Bioné). La STEP en exercice est 0524218V003-Jumilhac le Grand Bourg n°2 avec une capacité de 500 équivalent habitants, en filtres plantés de roseaux. Elle est ouverte depuis 2019.
- ▶ Deux rejets dits « industriels » : un en lien avec une activité d'extraction de pierres et l'autre en lien avec une usine de traitement des eaux potables.

4.2.4.3 Les ouvrages

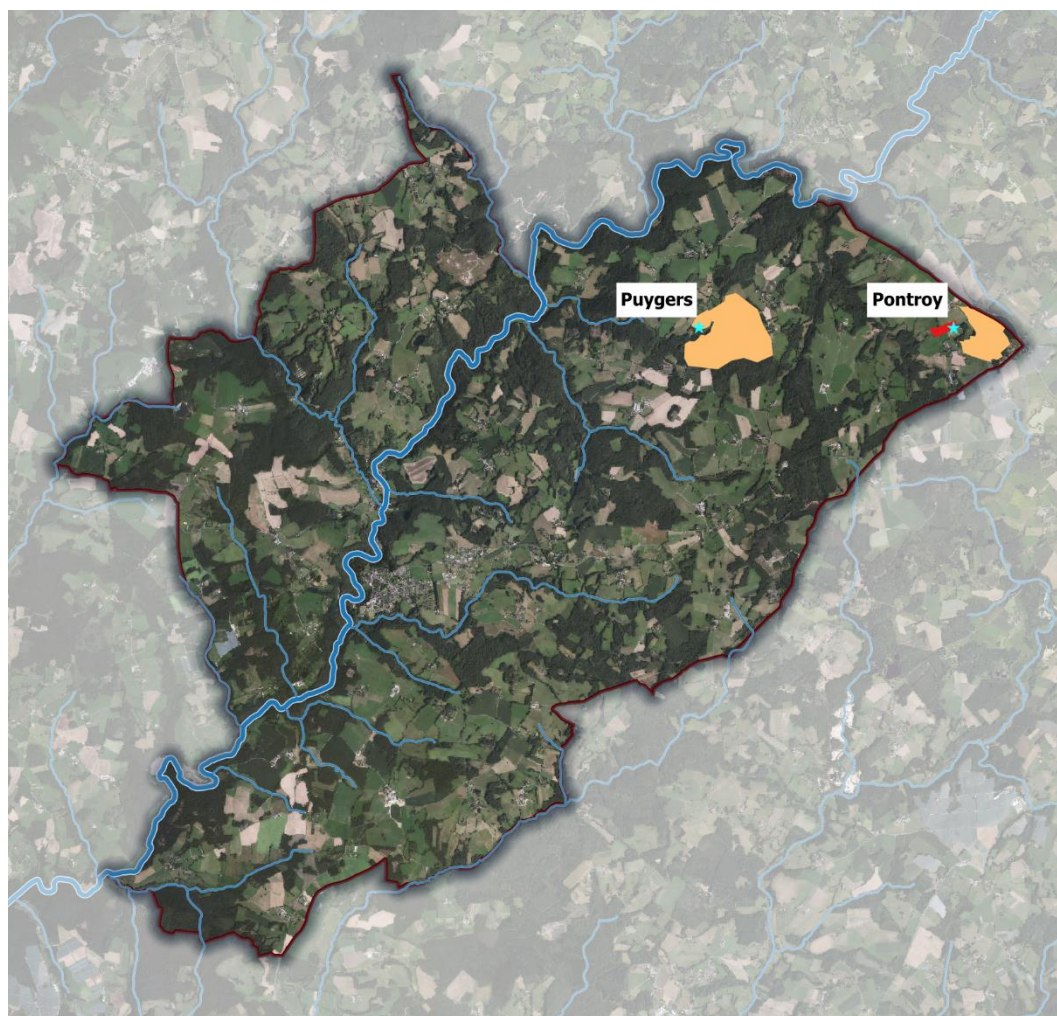
Un ouvrage hydroélectrique est présent sur le cours de l'Isle. Il s'agit de la centrale Le Moulin (catégorie : Ouvrage fonctionnant au fil de l'eau).

4.2.4.4 Les usages de loisirs

La commune ne présente pas de lieu de baignade en rivière ou sur ses plans d'eau.

Concernant les activités de pêche, l'ensemble des cours d'eau sur le territoire font partie du domaine privé. Grâce au travail de la fédération de pêche, ils sont toutefois accessibles aux pêcheurs.

Figure 22 : Captages d'alimentation en eau potable (source : ARS Nouvelle-Aquitaine)



Légende

- Limite communale
- Réseau hydrographique
- ★ Captages eau potable
- Périmètre de protection éloignée
- Périmètre de protection immédiat

0 1 2 km



VERDI
Auteur : VERDI
Source : ARS
Fond cartographique : Google Satellite

4.2.5 SYNTHÈSE DES SENSIBILITÉS ET ENJEUX LIÉS AUX RESSOURCES EN EAU

L'eau est particulièrement présente sur le territoire et constitue une composante naturelle fondamentale dans le paysage.

LES EAUX SUPERFICIELLES

Le réseau hydrographique parcourant la commune présente des qualités écologiques intéressantes. L'Isle est ainsi notamment classé comme réservoir de biodiversité LEMA et figure également dans les listes 1 et 2 du classement des cours d'eau, traduisant son importance pour les poissons migrateurs. Plusieurs milieux naturels protégés liés aux milieux aquatiques (sites ZNIEFF) sont également identifiés sur la commune, de même que des périmètres de captage AEP.

L'analyse de la qualité des eaux du réseau hydrographique met toutefois en évidence une certaine sensibilité de ces milieux naturels aux pollutions d'origine agricole (pesticides). Des pressions hydromorphologiques sont également constatées, en lien avec l'aménagement du territoire, faisant obstacle à la continuité écologique.

Au niveau de la commune, l'Isle connaît par ailleurs des fluctuations de débit saisonnières assez marquées, liées en grande part aux précipitations. Les étiages peuvent être assez importants durant la saison estivale, en raison de la faible pluviométrie et du développement de l'irrigation. Le territoire est ainsi classé en zone de répartition des eaux visant à instaurer des règles de partage de la ressource pour tous les usages.

Dès lors, au regard de l'ensemble de ces éléments, les masses d'eau superficielles sont jugées fortement vulnérables sur la commune.

LES EAUX SOUTERRAINES

Au droit de la commune, l'aquifère présente un mauvais état qualitatif lié à un contexte hydrogéologique avec des nappes non imperméables et d'une occupation du sol dominée par l'agriculture.

Toutefois, du fait de la nature du projet et de son périmètre au regard de la très grande superficie de la masse d'eau, l'impact de l'aménagement foncier forestier pourra être considéré comme négligeable.

Au titre de la Directive Cadre sur l'Eau (DCE), les objectifs de préservation du bon état, notamment des masses d'eau superficielles devront être respectés. Sur le territoire communal, l'enjeu est d'autant plus important que l'Isle constitue un enjeu écologique majeur pour les poissons migrateurs et que des captages d'eau potable destinés à la consommation humaine sont présents localement.

Dès lors, le projet devra veiller à ne pas perturber en qualité et en quantité sur le court ou long terme les habitats naturels, les habitats d'espèces, les écoulements et la libre circulation des espèces aquatiques et des matières solides des différents cours d'eau présents.

4.3 LES RISQUES NATURELS

Aire d'étude : commune de Jumilhac-le-Grand, département de la Dordogne

Sources bibliographiques : DDT 24, DDRM de Dordogne, www.georisques.gouv.fr, BRGM, EPIDOR, Atlas du risque incendie de forêt de la Dordogne

4.3.1 ARRETES DE CATASTROPHES NATURELLES

La commune de Jumilhac-le-Grand a fait l'objet de sept arrêtés de catastrophes naturelles, présentés dans le tableau suivant.

Tableau 8 : Arrêtés portant reconnaissance de l'état de catastrophe naturelle sur la commune de Jumilhac le Grand (source : www.georisques.gouv.fr)

Inondations, coulées de boue et mouvements de terrain : 1

| Code national CATNAT | Début le | Fin le | Arrêté du | Sur le Journal Officiel du |
|----------------------|------------|------------|------------|----------------------------|
| 24PREF19990325 | 25/12/1999 | 29/12/1999 | 29/12/1999 | 30/12/1999 |

Inondations et coulées de boue : 3

| Code national CATNAT | Début le | Fin le | Arrêté du | Sur le Journal Officiel du |
|----------------------|------------|------------|------------|----------------------------|
| 24PREF20133200 | 02/06/2012 | 03/06/2012 | 21/05/2013 | 25/05/2013 |
| 24PREF20080274 | 25/05/2008 | 25/05/2008 | 07/08/2008 | 13/08/2008 |
| 24PREF19930046 | 22/09/1993 | 24/09/1993 | 11/10/1993 | 12/10/1993 |

Mouvements de terrain différentiels consécutifs à la sécheresse et à la réhydratation des sols : 2

| Code national CATNAT | Début le | Fin le | Arrêté du | Sur le Journal Officiel du |
|----------------------|------------|------------|------------|----------------------------|
| 24PREF20133201 | 01/01/2012 | 31/03/2012 | 21/05/2013 | 25/05/2013 |
| 24PREF20050051 | 01/07/2003 | 30/09/2003 | 22/11/2005 | 13/12/2005 |

Tempête : 1

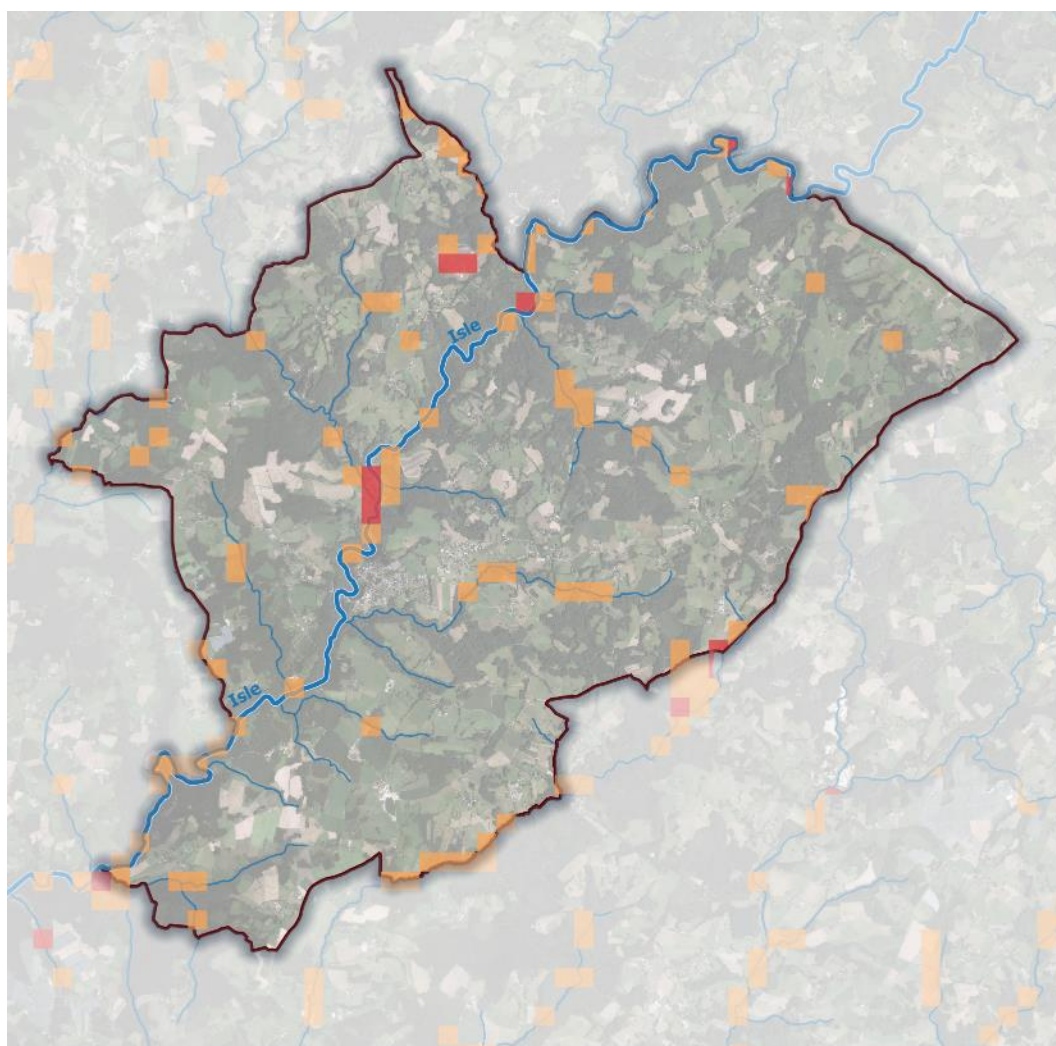
| Code national CATNAT | Début le | Fin le | Arrêté du | Sur le Journal Officiel du |
|----------------------|------------|------------|------------|----------------------------|
| 24PREF19820206 | 06/11/1982 | 10/11/1982 | 18/11/1982 | 19/11/1982 |

4.3.2 LES RISQUES D'INONDATION

4.3.2.1 Risque de remontée de nappe

La commune ne présente pas de sensibilité particulière au risque de remontée de nappe, qui se concentre essentiellement aux abords du réseau hydrographique.

Figure 23 : Le risque de remontées de nappes sur Jumilhac le Grand (source : BRGM)



Légende

- Limite communale
- Réseau hydrographique

Risque remontée de nappe

- Zones potentiellement sujettes aux débordements de nappe
- Zones potentiellement sujettes aux inondations de cave

0 1 2 km



Auteur : VERDI
Source : BRGM
Fond cartographique : Google Satellite

VERDI

4.3.2.2 Risque par débordement de cours d'eau

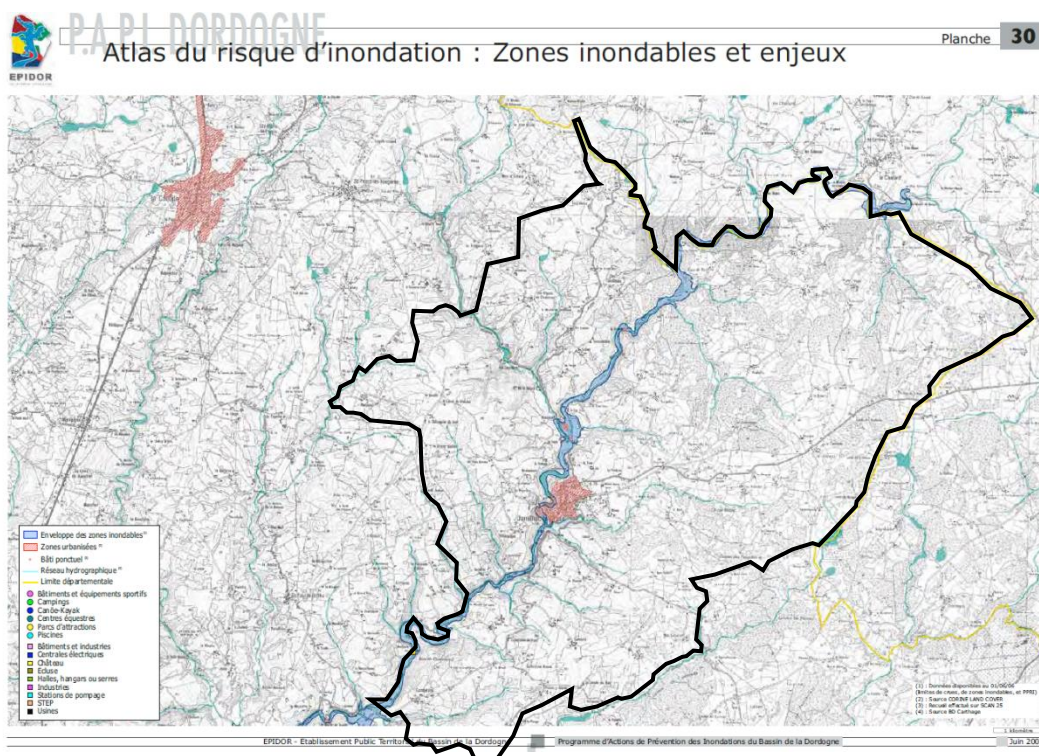
Le bassin de la Dordogne connaît deux types de crues : les crues hivernales à montée lente et les crues printanières et estivales plus soudaines car liées à des précipitations orageuses. Le département est ainsi essentiellement concerné par des inondations de plaine plus ou moins rapides.

Le territoire de Jumilhac-le-Grand ne fait pas l'objet de plan de prévention des risques d'inondation (PPRI). Il est toutefois concerné par le programme de prévention (PAPI) de la Dordogne, approuvé le 31 décembre 2018. Les programmes d'actions de prévention des inondations (PAPI) ont été lancés en 2002. Ils ont pour objet de promouvoir une gestion intégrée des risques d'inondation en vue de réduire leurs conséquences dommageables sur la santé humaine, les biens, les activités économiques et l'environnement.

L'aléa concerné par ce PAPI est le risque inondation « par ruissellement et coulée de boue, par submersion marine, par une crue à débordement lent de cours d'eau ».

La commune est également concernée par l'atlas des zones inondables de l'Isle.

Figure 24 : Atlas du risque inondation sur la commune de Jumilhac-le-Grand (source : EPIDOR)



4.3.2.3 Risque par ruissellement des eaux pluviales et écoulements de versants

Ces inondations résultent principalement d'écoulements et ruissellements de versants voire de débordements ponctuels de petits talwegs. Elles se matérialisent par de faibles lames d'eau s'étalant et se stockant en pied de versant suite généralement à de fortes précipitations. Elles peuvent être renforcées par l'imperméabilisation des sols et les pratiques culturales limitant l'infiltration des précipitations.

Sur le territoire communal, ces phénomènes concernent principalement les zones en configuration de cuvette en pied de versant ainsi que les dépressions ou petits talwegs pouvant canaliser les écoulements.

De nombreux éléments peuvent venir influencer la vitesse d'apparition et l'ampleur des inondations. Ainsi, les facteurs naturels, la quantité et surtout la répartition spatio-temporelle des pluies par rapport au bassin versant sont déterminants. Des facteurs d'origine anthropique peuvent cependant venir amplifier les phénomènes naturels d'inondation :

- ▶ l'augmentation des ruissellements liée à l'artificialisation ou l'imperméabilisation des sols et à certaines pratiques culturales (sols nus en hiver, déboisement, suppression de haies et zones humides, ...),
- ▶ la réduction des champs d'expansion des crues liée à un mauvais entretien des cours d'eau ou la mise en place de digues,
- ▶ le développement de l'urbanisation en fond de vallée.

Toutefois, au regard de la faible superficie des zones soumises au risque inondation, de même que la topographie locale, le projet ne devrait pas avoir d'impact sur les inondations de la commune. Il devra cependant veiller à ne pas accentuer les ruissellements des eaux pluviales (suppression des haies, ...) afin de ne pas aggraver la vulnérabilité des zones urbaines face au risque de débordement des cours d'eau.

4.3.3 LE RISQUE INCENDIE DE FORET

Les feux de forêt sont des sinistres qui se déclarent et se propagent dans des formations forestières ou subforestières (maquis-garrigue), d'une surface minimale de 1 ha.

D'après les Dossiers départementaux des risques majeurs (DDRM) de Dordogne, tout le département est concerné par le risque feu de forêt.

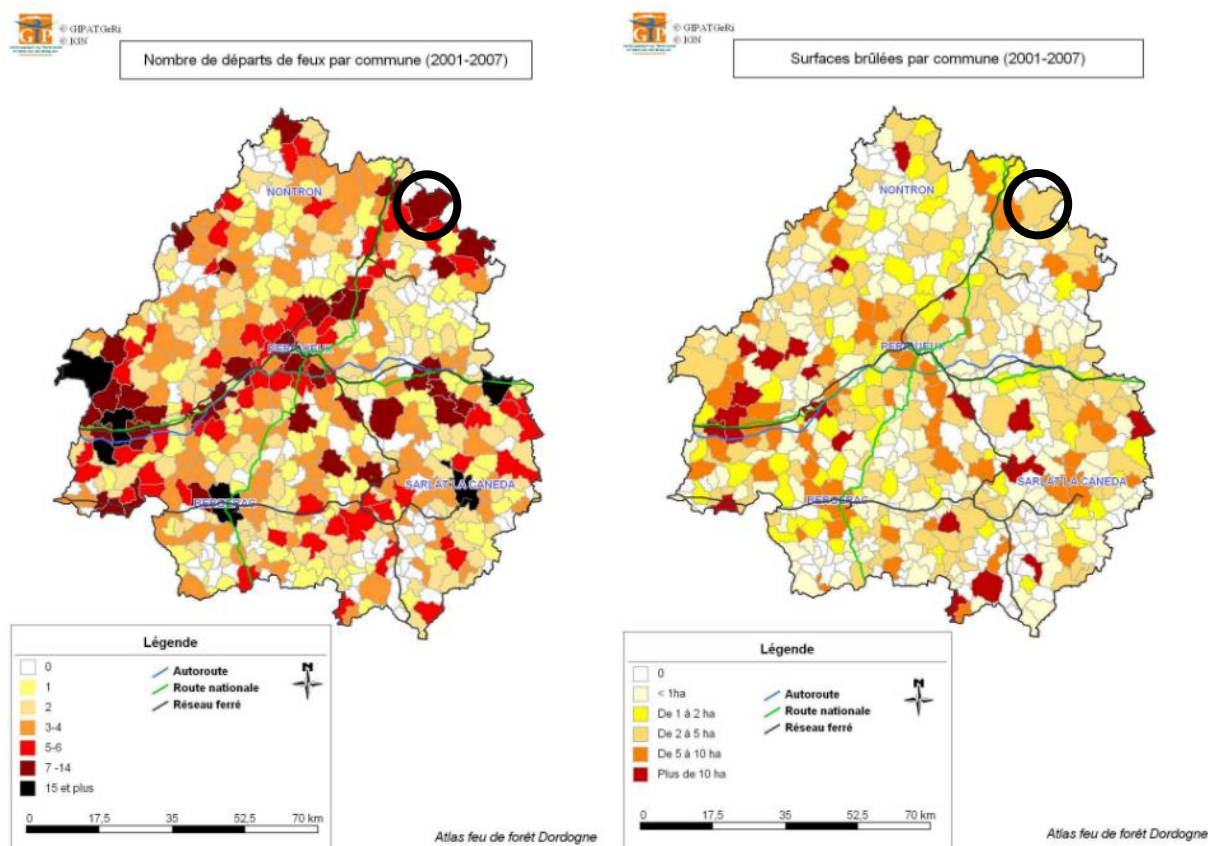
D'après le plan interdépartemental de protection contre les incendies, la forêt couvrant la commune appartient au massif Nord-Ouest Limousin. Ce massif, à dominante feuillue avec de nombreux taillis de châtaigniers, est globalement moins dépérissant que sur les autres massifs du territoire. Le secteur est aussi constitué d'une mosaïque de massifs résineux issus du Fond Forestier National. La pluviométrie et la teneur en eau du matériel végétal, plus

élevées que dans le reste du territoire, rendent ce massif moyennement concerné par le risque feu de forêt.

Toutefois, au regard du couvert forestier sur la commune, des départs de feu sont régulièrement observés chaque année. Deux périodes apparaissent être particulièrement favorables aux départs de feu de forêt :

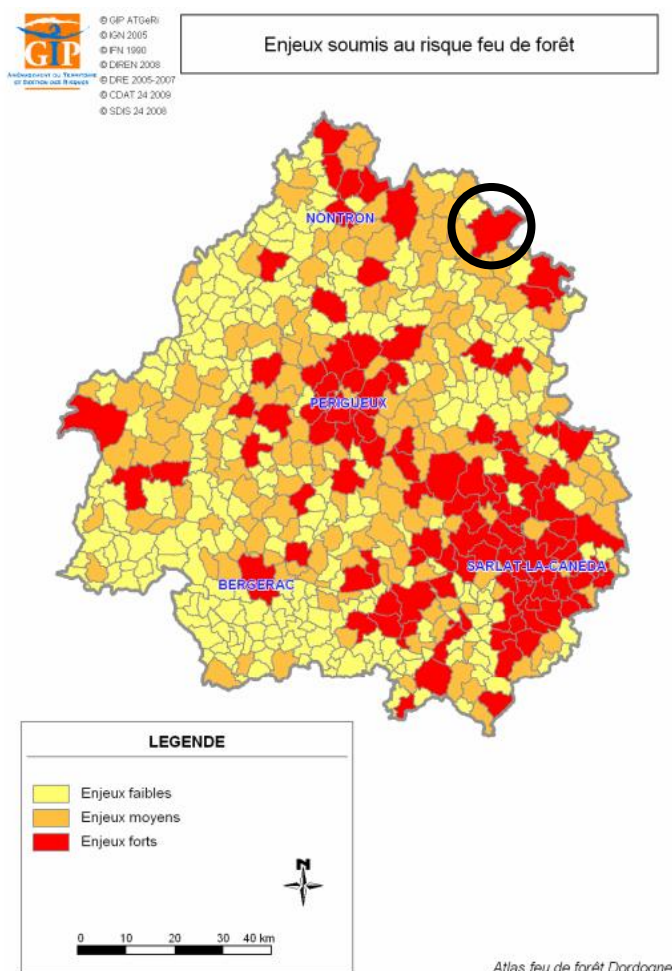
- ▶ De fin février à début mai : la végétation sort de l'hiver, la strate herbacée est « sèche » avec aucune réserve d'eau dans le feuillage, ce qui favorise les propagations du feu. A cette époque les vents de secteur « Est / Sud-Est » souvent dominants aggravent la sécheresse et augmentent les vitesses de propagation du feu.
- ▶ De la mi-juillet à fin septembre : la végétation souffre de la chaleur et surtout du manque d'eau, en règle générale le bilan hydrique est au plus bas. Fin août, la végétation n'arrive plus à se protéger par l'évapotranspiration. La strate herbacée est la première touchée par la sécheresse. Le feu descend dans la tourbe, l'extinction finale est beaucoup plus longue et les reprises de feu sont en général nombreuses même après plusieurs jours.

Figure 25 : Le nombre de départs de feux et les surfaces brûlées par commune entre 2001 et 2007 (source : Atlas du risque incendie de forêt de la Dordogne)



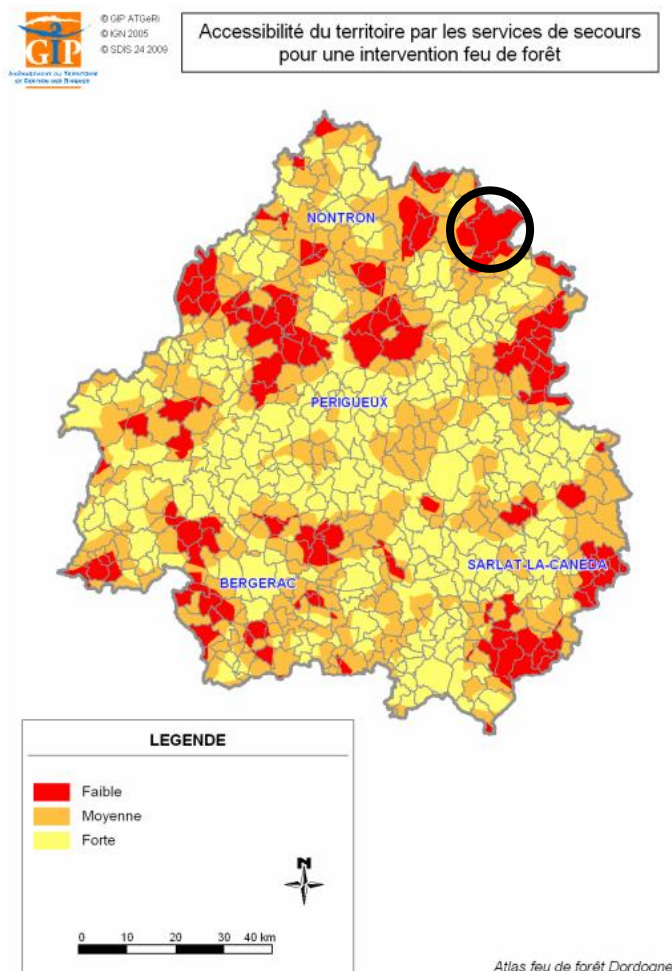
Par ailleurs, la commune fait partie des zones où se trouvent les enjeux les plus forts par rapport à ce risque. L'analyse des enjeux, réalisée dans le cadre de l'atlas du risque incendie de forêt de Dordogne, a été menée en tenant compte de cinq paramètres spécifiques et hiérarchisés, à savoir les habitations, le tourisme, la forêt exploitée, le patrimoine et les zonages environnementaux. Dans le cas de Jumilhac-le-Grand, le facteur le plus important concerne les habitations. La commune compte en effet une part importante d'habitations situées en zone sensible à l'incendie de forêt, et notamment d'habitations isolées, très courantes dans le département. Les enjeux sont ainsi tout d'abord humains mais également matériels. A noter que dans ces habitations sont compris les bâtiments destinés à l'accueil touristique.

Figure 26 : Les enjeux soumis au risque feu de forêt (source : Atlas du risque incendie de forêt de la Dordogne)



En termes de défendabilité, le territoire communal présente des soucis d'accessibilité par les services de secours pour une intervention en cas de feux de forêt. D'après les données du SDIS, le temps d'accès des secours depuis les centres de secours en empruntant le réseau routier goudronné est en effet supérieur à 20 min (l'idéal étant moins de 10 min) et la commune ne compte pas suffisamment de pistes DFCI permettant d'assurer le lien entre le réseau routier goudronné et le point de départ de feu.

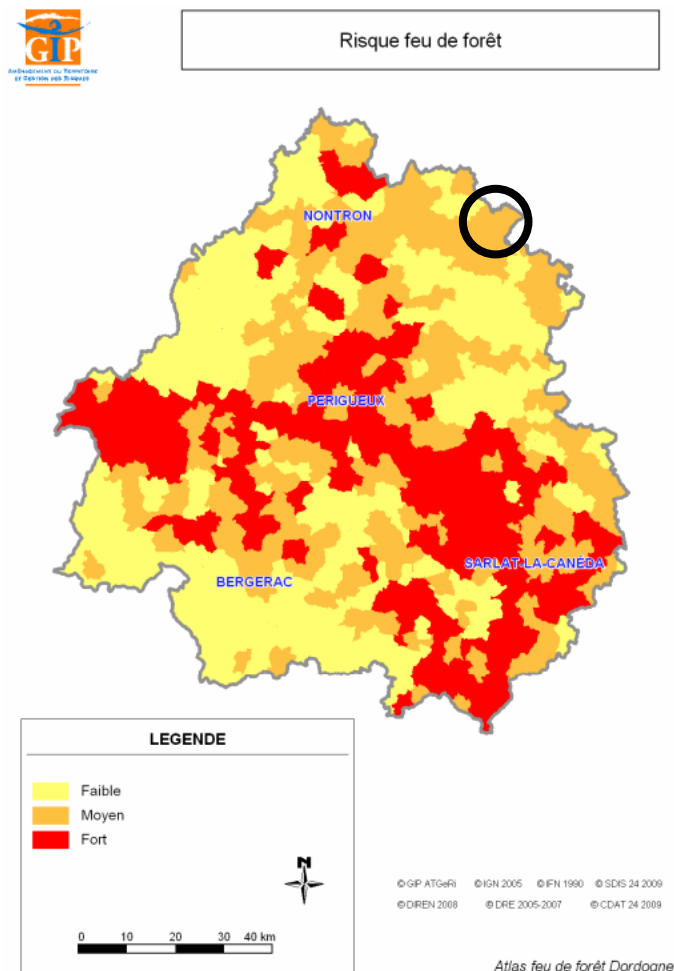
Figure 27 : L'accessibilité du territoire par les services de secours (source : Atlas du risque incendie de forêt de la Dordogne)



L'analyse des enjeux, combinée à une analyse de l'aléa (types de peuplements forestiers, relief, zones d'influence humaine) et du niveau de défendabilité du territoire (accès et disponibilité en eau), permet ainsi d'établir une carte synthétique du risque.

Sur la commune, au regard des enjeux humains présents localement, du faible niveau de défendabilité et du type de boisements, le risque est moyen.

Figure 28 : Le risque feu de forêt (source : Atlas du risque incendie de forêt de la Dordogne)



Le projet devra ainsi veiller à réduire, ou tout du moins à ne pas aggraver, la vulnérabilité du territoire face au risque incendie de forêt, tant dans son approche foncière (gestion des parcelles en friche et des zones en lisière des massifs forestiers) que dans la conception des travaux connexes pour faciliter l'accessibilité des moyens de lutte contre les incendies.

4.3.4 LE RISQUE D'EROSION

La divagation des eaux de pluie en dehors du réseau hydrographique, généralement suite à des précipitations exceptionnelles, peut être à l'origine de l'apparition d'érosion localisée provoquée par ces écoulements superficiels, nommée ravinements. Ils se développent dans des pentes au détriment de terrains meubles affouillables lors des précipitations d'intensité soutenue souvent à caractère orageux. Constituant un réservoir à matériaux inépuisables, la mise à nu des sols meubles sous-jacents accélère le processus.

Ces phénomènes sont aussi liés à l'état de la couverture végétale du sol qui peut influencer sur le degré d'altération du ruissellement. Ainsi, si la végétation joue un rôle bénéfique; toute imperméabilisation joue au contraire un rôle aggravant.

Sur la commune, malgré un relief localement plutôt marqué, les risques d'érosion sont faibles en raison du taux de boisement très important et du type d'occupation des sols des zones les plus pentues, limitant au maximum les risques d'érosion (boisements ou prairies permanentes).

Ainsi, les zones pentues devront conserver leur couvert forestier ou rester en prairie permanente afin de ne pas accentuer le risque érosif. Plus particulièrement, les talus situés dans les secteurs en pente devront être préservés et notamment ceux implantés perpendiculairement à la pente.

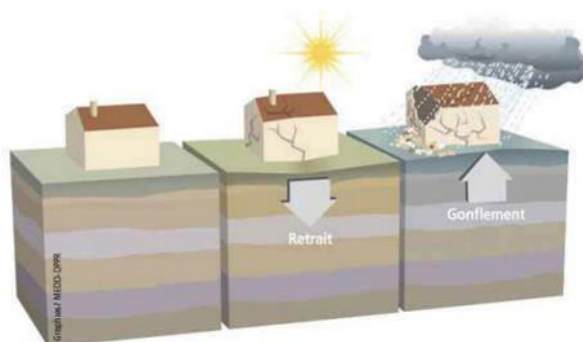
4.3.5 LES RISQUES LIES A LA NATURE DES SOLS

Du fait de la topographie et de la géologie locale, au droit de la zone d'étude, le risque est essentiellement lié au mouvement de terrain par retrait-gonflement des argiles. Le risque sismique est également présent (zone 1, zone de sismicité très faible). On retrouve également des cavités souterraines sur la commune ainsi qu'un risque fort lié au Radon.

4.3.5.1 Le risque mouvement de terrain par retrait-gonflement des argiles

Un mouvement de terrain est un déplacement plus ou moins brutal du sol ou du sous-sol, il est fonction de la nature et de la disposition des couches géologiques. Il s'inscrit dans le cadre des processus généraux d'érosion mais peut être favorisé, voire provoqué, par certaines activités anthropiques. Les origines peuvent donc être multiples.

Les variations de la quantité d'eau dans certains terrains argileux produisent des gonflements (période humide) et des tassements (périodes sèches) qui peuvent avoir des conséquences importantes sur les bâtiments n'ayant pas pris en compte cet aléa dans leur conception.



Ne présentant pas de menace grave sur les vies humaines, le risque de retrait-gonflement des argiles est néanmoins susceptible d'entraîner des désordres importants aux constructions : rupture de canalisations enterrées, fissuration des murs, La prise en compte de ce risque n'entraîne pas de contrainte d'urbanisme mais passe par la mise en œuvre de règles constructives pour les constructions neuves (approfondir les fondations, maîtriser les eaux de ruissellement, ne pas planter d'arbres trop près des habitations, ...). L'application de celles-ci relève de la responsabilité des maîtres d'œuvre et des maîtres d'ouvrage.

La commune de Jumilhac-le-Grand présente des zones concernées par un risque de retrait-gonflement des argiles moyen à fort. Ces dernières n'étant pas nombreuses au vu de l'étendue globale de la commune, le risque est plutôt moyen.

4.3.5.2 Le risque mouvement de terrain par effondrement lié à la présence de cavité souterraine

Les effondrements sont des mouvements de terrain qui se produisent de façon plus ou moins brutale et résultent de la rupture du toit ou des appuis d'une cavité souterraine.

Une cavité souterraine désigne en général un « trou » dans le sol, d'origine naturelle ou occasionné par l'homme. La dégradation de ces cavités par affaissement ou effondrement subite, peut mettre en danger les constructions et les habitants.

Quatre cavités souterraines sont présentes sur la commune de Jumilhac-le-Grand. A noter qu'un accident d'effondrement s'est également déjà produit.

4.3.5.3 Le risque sismique

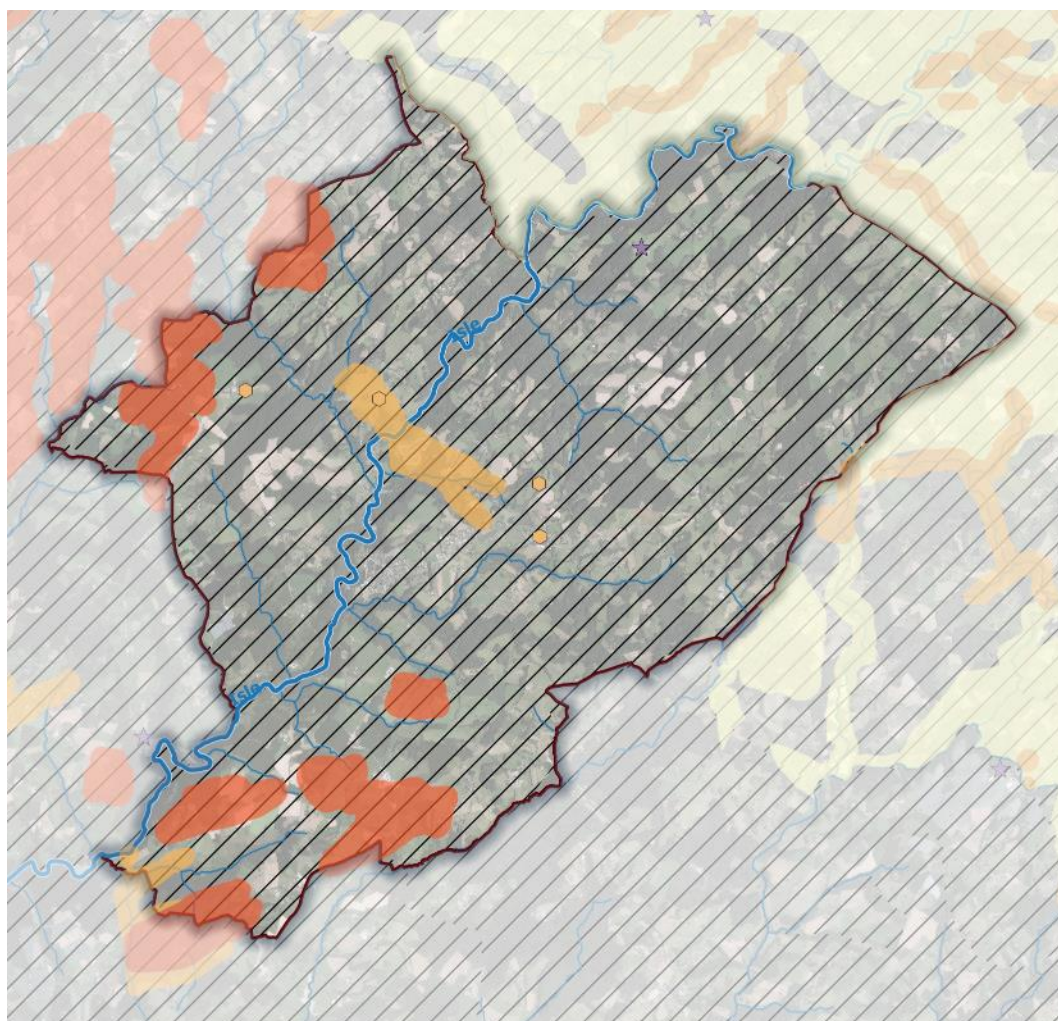
Un séisme ou tremblement de terre se traduit en surface par des vibrations du sol. Ce phénomène résulte de la libération brusque d'énergie accumulée par les contraintes exercées sur les roches. D'après la réglementation parasismique applicable depuis le 1^{er} mai 2011, l'ensemble de la zone d'étude est concernée par un **risque très faible** (zone de sismicité 1).

4.3.5.4 Le risque lié au radon

Le radon est un gaz radioactif issu de la désintégration de l'uranium et du radium présents naturellement dans le sol et les roches. En se désintégrant, il forme des descendants solides, eux-mêmes radioactifs. Ces descendants peuvent se fixer sur les aérosols de l'air et, une fois inhalés, se déposer le long des voies respiratoires en provoquant leur irradiation. Dans des lieux confinés tels que les grottes, les mines souterraines mais aussi les bâtiments en général, et les habitations en particulier, il peut s'accumuler et atteindre des concentrations élevées atteignant parfois plusieurs milliers de Bq/m³ (becquerels par mètre-cube) (Source : IRSN).

Dans la commune de Jumilhac-le-Grand, le risque est de catégorie 3 (fort). Cela représente un niveau de risque relatif à l'échelle d'une commune.

Figure 29 : Les risques liés à la nature des sols (source : BRGM)



Légende

- Limite communale
- Réseau hydrographique

Aléa retrait-gonflement des argiles

- Faible
- Moyen
- Fort

Risques liés aux effondrements

- ★ Mouvement de terrain par effondrement
- Cavités d'origine non minière

Risque lié au radon

- Catégorie 3 (fort)

0 1 2 km



VERDI
Auteur : VERDI
Source : BRGM
Fond cartographique : Google Satellite

4.3.6 SYNTHÈSE DES SENSIBILITÉS ET ENJEUX LIÉS AUX RISQUES NATURELS

Les principales sensibilités et enjeux liés aux risques naturels sur la commune concernent plus particulièrement :

LE RISQUE INCENDIE DE FORÊT

En raison d'un important couvert forestier et d'une topographie localement marquée, ce risque est présent sur le territoire. Le projet devra ainsi veiller à réduire, ou tout du moins à ne pas aggraver, la vulnérabilité du territoire face à ce risque, tant dans son approche foncière (gestion des parcelles en friche et des zones en lisière des massifs forestiers) que dans la conception des travaux connexes pour faciliter l'accessibilité des moyens de lutte contre les incendies.

LE RISQUE ÉROSION

En raison de la topographie localement marquée sur la commune, des phénomènes érosifs et de lessivage des sols lors d'épisodes pluvieux de forte intensité peuvent se produire. Toutefois, ces risques d'érosion sont atténués grâce à la couverture du sol des zones les plus pentues (boisements). Ainsi, une attention particulière devra être portée aux zones les plus pentues. En dehors, le relief ne devrait pas constituer une contrainte majeure au projet d'aménagement foncier.

LE RISQUE INONDATION

En raison de la proximité de la zone urbaine de Jumilhac-le-Grand avec l'Isle, le risque inondation représente un enjeu majeur sur la commune. Toutefois, au regard de la faible superficie des zones soumises au risque inondation, de même que la topographie locale, le projet ne devrait pas avoir d'impact sur les inondations de la commune. Il devra cependant veiller à ne pas accentuer les ruissellements des eaux pluviales (suppression des haies, ...) afin de ne pas aggraver la vulnérabilité des zones urbaines face au risque de débordement des cours d'eau.

4.4 LE MILIEU NATUREL

Aire d'étude : commune de Jumilhac-le-Grand, département de la Dordogne

Sources bibliographiques : DREAL Nouvelle-Aquitaine, Région Nouvelle-Aquitaine, DDT24, codes Corine Biotopes, SRCAE, INPN

4.4.1 LES ZONES NATURELLES REMARQUABLES ET PROTEGEES

4.4.1.1 Les protections conventionnelles (10km)

LES SITES NATURA 2000

Le réseau Natura 2000 rassemble des sites naturels ou semi-naturels de l'Union Européenne ayant une grande valeur patrimoniale, par la faune et la flore exceptionnelle qu'ils contiennent. La constitution de ce réseau a pour objectif de maintenir la diversité biologique des milieux, tout en tenant compte des exigences économiques, sociales, culturelles et régionales, dans une logique de développement durable, et sachant que la conservation d'aires protégées et de la biodiversité présente également un intérêt économique à long terme.

Ce réseau s'appuie sur deux directives :

- ▶ **La Directive « Oiseaux »** (79/409/CEE), du 2 avril 1979, qui concerne la conservation et le maintien des populations des espèces d'oiseaux listées au sein d'une annexe, et la protection des biotopes utilisés par ces espèces. Elle prévoit pour cela la création de Zones de Protection Spéciale (ZPS), issues de l'inventaire des Zones d'Importance communautaire pour la Conservation des Oiseaux sauvages (ZICO).
- ▶ **La Directive « Habitats Faune et Flore »** (92/43/CEE), du 21 mai 1992, qui vise la préservation des habitats naturels de la faune et de la flore sauvage et complète ainsi la directive Oiseaux. A l'instar de cette dernière, la directive Habitats demande aux Etats membres de prendre les mesures permettant d'assurer le maintien des populations des espèces végétales et animales sauvages, ainsi que quelques biotopes particulièrement menacés, listés au sein d'annexes. Elle prévoit pour cela la création de Zone Spéciale de Conservation (ZSC).

Les potentiels sites ZSC sont proposés en Sites d'Intérêt Communautaire (ils sont alors appelés « SIC »). Ils deviennent des SIC lorsqu'ils sont sélectionnés par la Commission Européenne puis des ZSC par arrêtés ministériels. Ces sites ne sont pas des espaces strictement protégés. Des projets d'aménagement peuvent être envisagés tant qu'ils restent compatibles avec les objectifs de conservation des habitats naturels et des espèces.

La commune de Jumilhac le Grand n'est incluse dans aucun site Natura 2000. Elle se situe toutefois à 15km de la ZSC n°FR7200809 «Réseau hydrographique de la Haute Dronne», également classée en SIC N° FR7200809 « Réseau hydrographique de la Haute Dronne».

Figure 30 : Cartographie des sites N2000 les plus proches de la commune de Jumilhac-le-Grand (source : INPN)

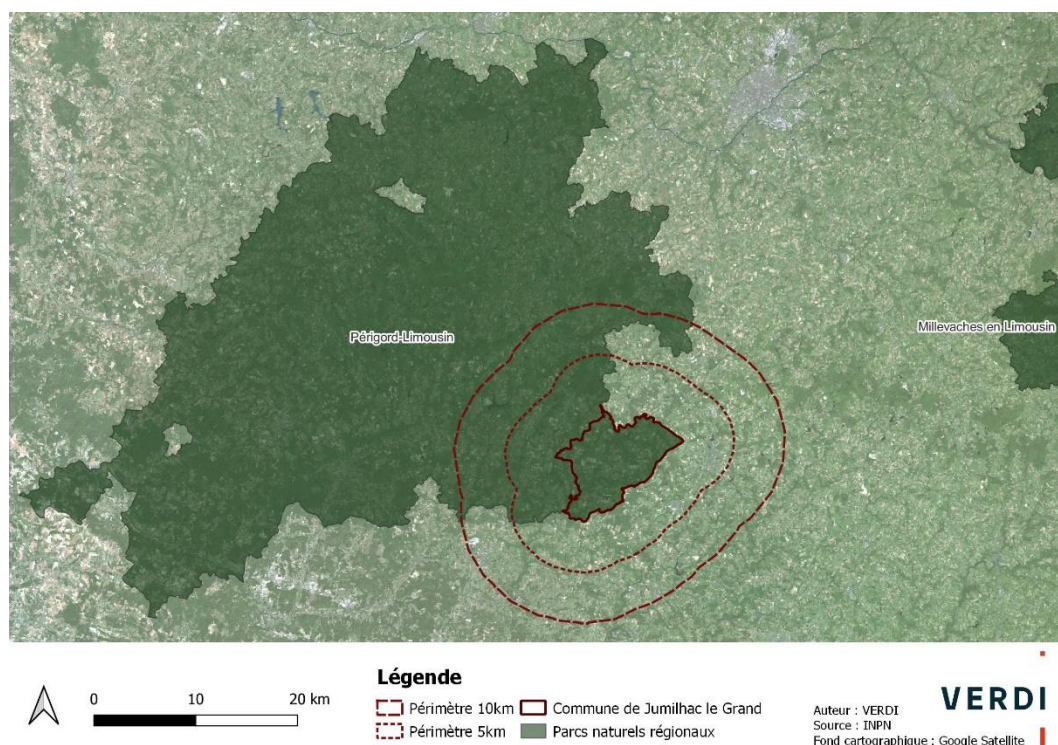


LES PARCS NATURELS REGIONAUX

Un Parc Naturel Régional est un territoire rural, reconnu au niveau national pour sa forte valeur patrimoniale et paysagère. Ils sont créés pour protéger et mettre en valeur de grands espaces ruraux habités. Peut être classé "Parc naturel régional" un territoire à dominante rurale dont les paysages, les milieux naturels et le patrimoine culturel sont de grande qualité, mais dont l'équilibre est fragile. Ces territoires s'organisent autour d'un projet concerté de développement durable.

Un PNR mène des actions de protection de ses richesses naturelles et de ses paysages, des actions de mise en valeur et d'animation de son patrimoine culturel, des actions de soutien et de valorisation des activités économiques, des actions d'accueil, de sensibilisation aux patrimoines. Il existe aujourd'hui en France 58 PNR.

La commune de Jumilhac-le-Grand est entièrement comprise dans le PNR du Périgord-Limousin et se situe à 39 km du PNR Millevaches en Limousin.

Figure 31 Carte des parcs naturels régionaux

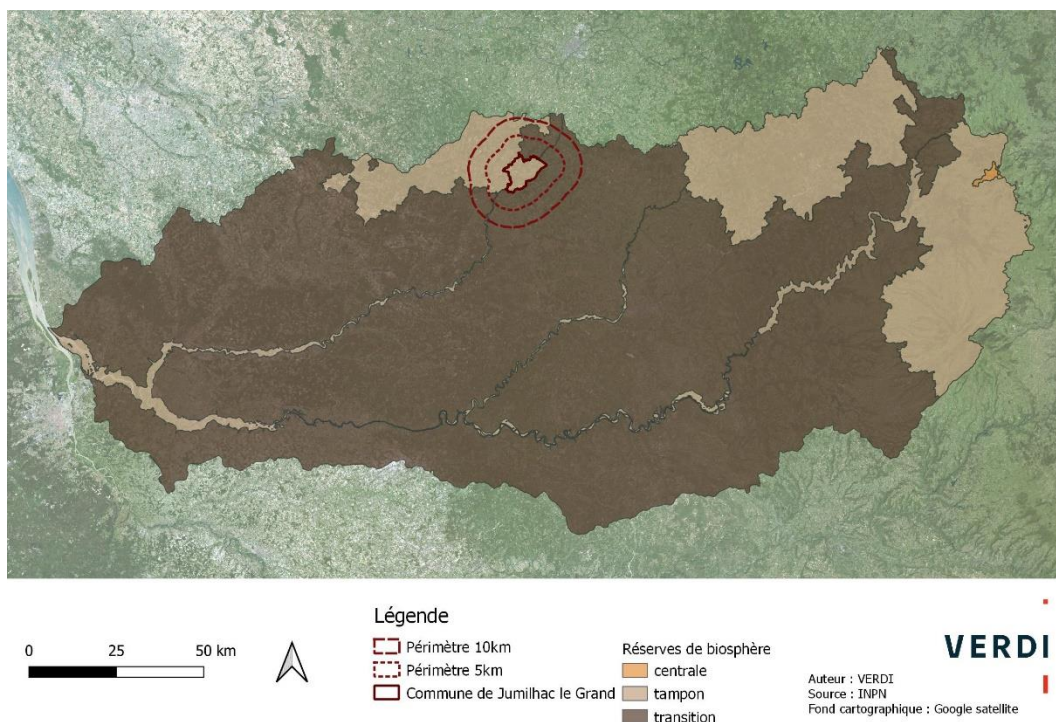
LES RESERVES MONDIALES DE BIOSPHERE

La réserve mondiale de Biosphère est un programme sur l'homme et la biosphère. C'est le conseil international de coordination du programme sur l'homme et la biosphère qui a désigné le Bassin de la Dordogne pour inclusion dans les réserves de biosphère en 2012. C'est un outil de coopération au niveau régional et international. C'est un programme créé par l'UNESCO en 1976 qui permet au territoire reconnu de concilier conservation de la diversité biologique, recherche et surveillance continue. Ce réseau permet de définir des modèles de développement durable au service de l'humanité et représente un réel outil de coopération au niveau régional et international. Juridiquement, aucune portée réglementaire n'est associée aux réserves mondiales de biosphère, elles constituent un « label ».

La commune de Jumilhac-le-Grand se situe dans la zone tampon de réserve de Biosphère du bassin de la Dordogne (FR6400011). Les « zones tampons » qui entourent ou jouxtent les aires centrales sont des zones de développement durable où les activités de production doivent rester compatibles avec les principes écologiques, dont l'éducation environnementale, la récréation et la recherche scientifique. Elles doivent représenter au minimum 17% de la superficie totale de la réserve. Elles sont complétées par les zones de transitions qui sont plus flexibles.

La réserve de Biosphère du Bassin de la Dordogne (FR6400011), à laquelle appartient Jumilhac-le-Grand, s'étend sur plus de 500 000 ha.

Figure 32: Carte des réserves mondiales de biosphère



4.4.1.2 Les protections réglementaires (5km)

RESERVES NATURELLES

Les réserves naturelles sont des aires protégées dont le classement a pour but de soustraire le milieu aux impacts directs d'activités humaines susceptibles de dégrader le milieu ou de porter atteinte aux espèces. Elles ont trois missions principales qui sont protéger, gérer et sensibiliser. Une réglementation spécifique au territoire est décrite dans l'arrêté de classement.

Il en existe deux types :

- **Les réserves naturelles nationales (RNN)** classées par décision du Ministre chargé de l'écologie et du développement durable ;
- **Les réserves naturelles régionales (RNR)**, qui remplacent depuis la loi « démocratie de proximité » de 2002, les réserves naturelles volontaires sont classées par décision en Conseil régional pour une durée définie.

Aucune réserve naturelle n'est présente dans un rayon de 5km autour de la commune. Cependant, on retrouve deux RNR dans le périmètre des 10km, l'aire d'étude éloignée : Réseau des landes et tourbières atlantiques du Parc Naturel Régional du Périgord-Limousin.

PARCS NATURELS NATIONAUX

Reconnus au niveau international comme des territoires d'exception, ils offrent une combinaison d'espaces terrestres et maritimes remarquables et un mode de gouvernance et de gestion qui leur permettent d'en préserver les richesses.

En France, il existe aujourd'hui onze parcs nationaux : la Vanoise (1963), Port-Cros (1963), les Pyrénées (1967), les Cévennes (1970), les Ecrins (1973), le Mercantour (1979), la Guadeloupe (1989), La Réunion (2007), la Guyane (2007), les Calanques (2012) et le Parc national de forêts (2019).

Les parcs nationaux couvrent des domaines terrestres et maritimes variés et représentent par leurs périmètres maximum près de 8% du territoire français (soit plus de 5 millions d'hectares). Ils attirent chaque année plus de 10 millions de visiteurs. Les parcs nationaux sont rattachés à l'Office français de la biodiversité afin de renforcer l'action collective pour préserver la biodiversité.

Aucun Parc Naturel National n'est présent sur la commune ni à proximité.

4.4.1.3 Autres zonages du patrimoine naturel (5km)

Contrairement aux zonages précédents, les zonages d'inventaires du patrimoine naturel, élaborés à titre d'avertissement pour les aménageurs, n'ont pas de valeur d'opposabilité. Ils correspondent notamment aux Zones Importantes pour la Conservation des Oiseaux (ZICO), aux Zones Naturelles d'Intérêt Écologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF de type II, grands ensembles écologiquement cohérents et ZNIEFF de type I, secteurs de plus faible surface au patrimoine naturel remarquable) ou encore aux zones humides identifiées à l'échelle départementale ou régionale.

ZONE D'INTERET ECOLOGIQUE, FAUNISTIQUE ET FLORISTIQUE (ZNIEFF)

L'inventaire des Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique, Floristique et Faunistique (ZNIEFF) a été lancé à l'initiative du Ministère chargé de l'Environnement en 1982, avec l'appui du Muséum National d'Histoire Naturelle de Paris (MNHN). Il a pour objectif de recenser, localiser et décrire les zones importantes présentant un intérêt écologique, faunistique et floristique particulier pour le patrimoine naturel national, régional ou local. Les modalités ont été précisées par la circulaire n°91-71 du 14 mai 1991. Il constitue un outil fondamental de connaissance de l'état des milieux naturels et une première information sur leur éventuel caractère remarquable. En revanche, il ne confère aucune protection aux sites répertoriés.

Deux types de territoire peuvent être identifiés dans l'inventaire :

■ ZNIEFF DE TYPE I

Les ZNIEFF de type I, de superficie réduite, sont des espaces homogènes d'un point de vue écologique et abritent au moins une espèce et/ou un habitat rares ou menacés, d'intérêt aussi bien local que régional, national ou communautaire ; ou ce sont des espaces d'un grand intérêt fonctionnel pour le fonctionnement écologique local.

■ ZNIEFF DE TYPE II

Les ZNIEFF de type II sont de grands ensembles naturels riches, ou peu modifiés, qui offrent des potentialités biologiques importantes. Elles peuvent inclure des zones de type I et possèdent un rôle fonctionnel ainsi qu'une cohérence écologique et paysagère.

La commune de Jumilhac le-Grand compte trois Znieff de type I et une Znieff de type II. Dans le périmètre des 5 km, sur le périmètre d'étude rapprochée, 5 Znieff de type I sont présentes.

Tableau 9 : Caractéristiques des ZNIEFF les plus proches de la zone d'étude (source : INPN)

| Nom | Descriptif | Distance avec la commune | Superficie totale |
|--|---|--|-------------------|
| ZNIEFF DE TYPE 2 | | | |
| Vallée de l'Isle en amont de Périgueux, Gorges de l'Isle et de ses affluents, Landes du Jumilhacois | <p>Le site abrite un cortège d'oiseaux très riche et diversifié, mais sans espèces particulièrement rares. Les pentes sont fortement occupées par des boisements de feuillus acidiphiles, incluant des petits secteurs à hêtre. En fond de vallée, on observe parfois le développement d'une forêt alluviale résiduelle à aulnes et frênes.</p> <p>Sur les secteurs à pentes moins fortes peuvent se développer des landes sèches à humides, parfois tourbeuses, qui s'accompagnent du développement de quelques plantes rares...</p> | <i>Inclus sur la commune de Jumilhac</i> | 2822 ha |
| N° 720012849 | La menace la plus marquée résulte d'une artificialisation des boisements (plantations de conifères) sur les terrains les plus accessibles | | |
| ZNIEFF DE TYPE 1 | | | |
| Landes Serpentiniques de Moussignou | Les solides issus de la dégradation de la serpentine sont toxiques pour beaucoup de plantes à cause de leur teneur élevée en nickel, chrome et cobalt, la croissance des plantes peut également se trouver inhibée par un fort taux de potassium, phosphore ainsi qu'un appauvrissement du couple calcium/magnésium. La flore de ces régions devient ainsi très caractéristique avec des espèces à faible croissance. Les zones de serpentine sont ainsi généralement des fruticées (comme les maquis), zone de petits arbres, souvent des conifères parfois même en plein milieu de zones forestières, ces zones sont alors dénommées des serpentine's barren, littéralement « zone stérile à serpentine » à cause du contraste causé par l'intoxication des plantes dans cette zone par rapport aux autres zones. | <i>Inclus sur la commune de Jumilhac</i> | 13 ha |
| N° 720030098 | | | |

| | | |
|-------------------------------------|--|---|
| Landes des chemins blancs | <p>Petite zone de lande tourbeuse acide, milieu rare en Dordogne où le substrat calcaire domine. L'absence d'exploitation des quelques parcelles concernées permet le développement de plantes rares que l'on n'observe pas sur les terrains adjacents. A noter la présence de la linaigrette à feuilles étroites, espèces très rares en Dordogne, et l'abondance particulière de <i>Narthecium ossifragum</i>.</p> | <p>Inclus sur la commune de 1.62 ha</p> |
| N° 720020036 | <p>L'absence d'exploitation peut provoquer la fermeture et l'assèchement progressif de cette lande très humide et tourbeuse. A l'ouest de la ZNIEFF, des terrains qui faisaient partie de cette unité de lande tourbeuse ont fait l'objet d'une tentative de mise en culture (destruction localisée de la lande et influence négative du système de drainage sur la lande subsistant).</p> | <p>Inclus sur la commune de 1.62 ha</p> |
| Lande de Saint Hilaire | <p>Petite zone de lande tourbeuse acide, milieu rare en Dordogne où le substrat calcaire domine.</p> <p>La faible pression d'exploitation des quelques parcelles concernées permet le développement de plantes rares que l'on n'observe pas dans les prairies pâturées adjacentes. A noter la présence de <i>Juncus squarrosus</i>, espèces très rares au niveau régional.</p> | <p>Inclus sur la commune de 4.65 ha</p> |
| N° 720020035 | <p>A l'inverse, cette faiblesse d'exploitation peut provoquer la fermeture progressive de cette lande et la disparition de certaines espèces ne supportant pas la concurrence ou un couvert végétal trop dense (comme l'orchidée <i>Spiranthes aestivalis</i> par exemple).</p> | <p>Inclus sur la commune de 4.65 ha</p> |
| Lande de forêt jeune | <p>Cette petite ZNIEFF fait partie des nombreuses zones tourbeuses qui se développent au niveau des talwegs et des sources du réseau hydrographique de l'Isle amont, en raison d'un mauvais drainage naturel des terrains.</p> <p>De plus, bien que la Dordogne soit occupée en majorité par des terrains calcaires, on se situe ici sur un substrat acide, ce qui permet le développement d'une flore originale pour le département.</p> | <p>Touche la limite communale 1.72 ha</p> |
| N° 720020010 | <p>Malgré une insuffisance de données de terrain, cette zone présente un intérêt patrimonial certain du fait de la présence de plantes rares au niveau régional ou départemental.</p> <p>Si elle ne subit pas de drainages excessifs, cette zone est peu menacée</p> | <p>Touche la limite communale 1.72 ha</p> |
| Vallée de l'Isle au Chailard | <p>Vallée encaissée nettement dominée par des bois de pente frais et humides. Le long des rives se développe une aulnaie-saulaie dans laquelle on peut reconnaître plusieurs espèces caractéristiques :</p> <ul style="list-style-type: none"> o Jacinthe des bois (<i>Hyacinthoides non-scripta</i> = Endymion nutans) : plante à répartition atlantique, largement répandue dans le nord-ouest de la France. En Limousin, elle atteint sa limite sud de répartition, elle est rare voire exceptionnelle en Corrèze. La Jacinthe des bois est une espèce d'ombre qui | <p>Touche la limite communale 95.76 ha</p> |
| N° 740007680 | | |

apprécie les sols profonds. Elle évite les altitudes supérieures à 500m.

- Balsamine des bois (*Impatiens noli-tangere*) : plante d'ombre des vallées et ravins à forte humidité ambiante. Cette espèce est plus commune dans les zones montagneuses. On la reconnaît à ses fleurs jaunes pourvues d'un éperon courbé.
- Scille printanière (*Scilla verna*) : plante d'affinité atlantique qui atteint sa limite de répartition en Limousin. Elle se rencontre dans les chênaies au sol faiblement acide.
- Cincle plongeur (*Cinclus cinclus*) : oiseau typique des petites rivières et ruisseaux rapides. Il construit son nid sur les berges en accumulant de la mousse et autres matériaux. Il est très sensible à la qualité des eaux où il recherche son alimentation.
- Galéruque à 4 taches (*Phyllobrotica quadrimaculata*) : coléoptère qui se développe exclusivement sur les Scutellaires. Il affectionne donc les zones humides (queues d'étangs, mares, rigoles, etc.) Cette espèce est rare sur l'ensemble du territoire français car menacée par la destruction des zones humides.

Le périmètre de cette zone a été réduit (240 ha contre 300 ha dans l'inventaire de 1989) en raison des profondes modifications du milieu naturel causées par l'exploitation de l'or en périphérie immédiate du site. La ZNIEFF englobe une partie du site inscrit de la vallée de l'Isle (arrêté du 5 décembre 1944).

Tourbière de Breuilh

Cette petite ZNIEFF fait partie des nombreuses zones tourbeuses qui se développent au niveau des talwegs et des sources du réseau hydrographique de l'Isle amont, en raison d'un mauvais drainage naturel des terrains.

De plus, bien que la Dordogne soit occupée en majorité par des terrains calcaires, on se situe ici sur un substrat acide, ce qui permet le développement d'une flore originale pour le département.

Malgré une insuffisance de données de terrain, cette zone présente un intérêt patrimonial certain du fait de la présence de plantes rares au niveau régional ou départemental.

Si elle ne subit pas de drainages excessifs, cette zone est peu menacée.

A 4.5 km de la commune

5.1 ha

Tourbière des Poujades

Cette ZNIEFF est constituée de l'une des rares zones tourbeuses diversifiées observables en Dordogne.

On y observe notamment la présence de la gentiane pneumonanthe, espèce particulièrement rare et en régression dans le département. Au total 5 espèces rares et protégées sont présentes sur la zone.

La ZNIEFF ne semble pas particulièrement menacée pour l'instant, mais la proximité de cultures et de prairies intensives constitue une menace pour l'évolution des milieux, particulièrement si

A 4 km de la commune

1.16 ha

aucun entretien n'est pratiqué pour limiter la progression des li-gneux.

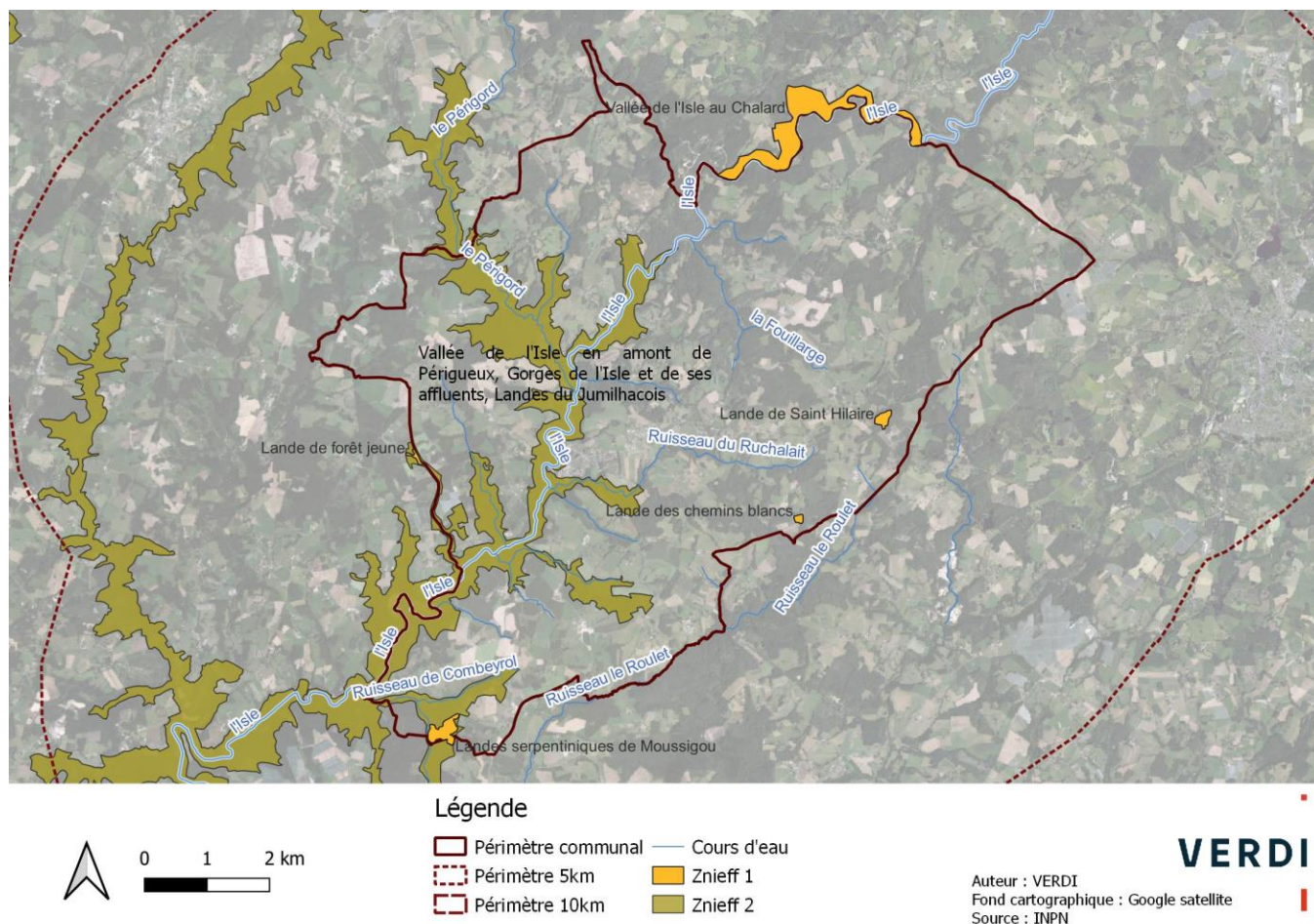
**Site à chauve-souris :
Maison de retraite et
parc de Ladignac**

Cette ZNIEFF présente un intérêt pour les chauves-souris. En effet, c'est dans les arbres creux du Parc de la maison de retraite de Ladignac que se reproduit une espèce de chauve-souris rare : la Noctule commune. Une colonie d'une cinquantaine d'individus est présente dans 5 arbres creux d'une allée du Parc. Les colonies de reproduction de cette espèce sont très rares en Limousin. Cette espèce est typiquement arboricole. L'abattage des arbres qui les hébergent entraînera très certainement la disparition de cette colonie ou au moins son déplacement vers d'autres arbres creux, milieux particulièrement difficile à trouver car de tels arbres sont trop souvent coupés.

A 4 km de la commune 9.3 ha

Une attention toute particulière devra être apportée aux arbres creux par les personnes en charge de l'entretien du Parc.

Figure 33 : Cartographie des ZNIEFF présentes à moins de 5km de la zone d'étude (source : INPN)



ZICO

Les Zones d'Importance pour la Conservation des Oiseaux (ZICO) sont des zones d'intérêt majeur qui hébergent des effectifs d'oiseaux sauvages jugés d'importance communautaire ou européenne. Les ZICO sont l'outil de référence de la France pour la mise en œuvre de ses engagements internationaux (Directive Oiseaux) en matière de désignation en ZPS. Comme les ZNIEFF, elles constituent une information privilégiée sur les milieux naturels possédant une grande richesse écologique et avifaunistique. Cet inventaire n'entraîne pas de protection réglementaire.

Aucune ZICO n'est présente dans un périmètre de 5km autour de la ZIP. La plus proche se situe à 60 km du site d'étude. Il s'agit des plateaux de Millevaches et de Gentioux.

LES TERRAINS DU CONSERVATOIRE DES ESPACES NATURELS

L'acquisition d'une parcelle par le conservatoire des espaces naturels est une protection d'un espace naturel par maîtrise foncière. Les terrains affectés ou acquis au rythme des cessions par des propriétaires entrent dans le domaine public et deviennent inaliénables. Cette approche de protection est privilégiée dans les zones soumises à de fortes dynamiques de consommation de l'espace ou, à l'inverse, marquées par l'abandon de pratiques agricoles et pastorales favorables à la biodiversité. La gestion des sites est assurée directement par le propriétaire ou déléguée le cas échéant par contrat aux acteurs locaux, en premier lieu des collectivités territoriales et des associations. En plus des interventions de conservation et de réhabilitation écologique, les gestionnaires peuvent réaliser des opérations d'aménagement afin d'assurer l'accueil du public. Ces outils peuvent correspondre aux catégories IV, V et VI de la classification des aires protégées établie par l'UICN.

Aucun terrain du conservatoire des espaces naturels ne se trouve sur le périmètre de la commune ni dans l'aire d'étude rapprochée. Le plus proche se situe à 10.3 km de la commune.

4.4.2 LES FONCTIONNALITES ECOLOGIQUES

4.4.2.1 Contexte : le SRADET

L'ensemble des zonages techniques et réglementaires n'ont de sens que s'il existe des axes de communication entre chaque région d'intérêt patrimonial permettant des échanges et évitant l'isolement des populations animales et végétales. Face au déclin de la biodiversité, la France s'est engagée en 2004 à lancer la Stratégie Nationale pour la Biodiversité, qui a notamment permis d'identifier les principales causes de perte de biodiversité, en particulier la fragmentation des habitats naturels. La Trame verte et bleue (TVB) est l'une des mesures issues de la loi Grenelle. Son objectif est « d'enrayer la perte de biodiversité en participant à la préservation, à la gestion et à la remise en bon état des milieux nécessaires aux continuités écologiques, tout en prenant en compte les activités humaines, et notamment agricoles, en milieu rural ».

Conformément à l'article L371-3 du Code de l'environnement, le Schéma Régional d'Aménagement, de Développement Durable et d'Égalité des Territoires (SRADDET), adopté en décembre 2019 à la place du Schéma Régional de Cohérence Écologique (SRCE), vise à l'identification et à la mise en œuvre de la TVB à l'échelle régionale. Ce document cadre définit les enjeux en matière de préservation et de restauration des continuités écologiques, et détermine la stratégie régionale jusqu'en 2030. Il comporte les informations suivantes :

- ▶ la présentation des enjeux régionaux relatifs à la préservation et à la restauration des continuités écologiques ;
- ▶ des objectifs spécifiques découlant de la stratégie régionale d'adaptation aux transitions liés à l'orientation 2.2 « Préserver et valoriser les milieux naturels, les espaces agricoles, forestiers et garantir la ressource en eau » ;
- ▶ un volet identifiant l'ensemble des composantes de la Trame Verte et Bleue ;
- ▶ les mesures prévues pour accompagner la mise en œuvre des continuités écologiques.

La commune de Jumilhac-le-Grand s'insère dans le SRADDET de Nouvelle-Aquitaine, qui a été adopté le 16 décembre 2019. Ce schéma vise à dessiner le projet pour la région à l'horizon 2030, qui a fait le choix d'y appréhender toutes les dimensions de l'aménagement du territoire, en prenant en compte le développement économique, la formation et l'emploi, l'environnement, le numérique, la santé... Autant de thématiques traitées jusque-là indépendamment, dans différents plans et schémas. Avec ce schéma, la Région renforce son rôle d'aménageur du territoire et fixe quatre grandes priorités pour cette stratégie d'aménagement du territoire qui sont :

- ▶ Bien vivre dans les territoires ;
- ▶ Lutter contre la déprise et gagner en mobilité ;
- ▶ Produire et consommer autrement ;
- ▶ Protéger notre environnement naturel et notre santé.

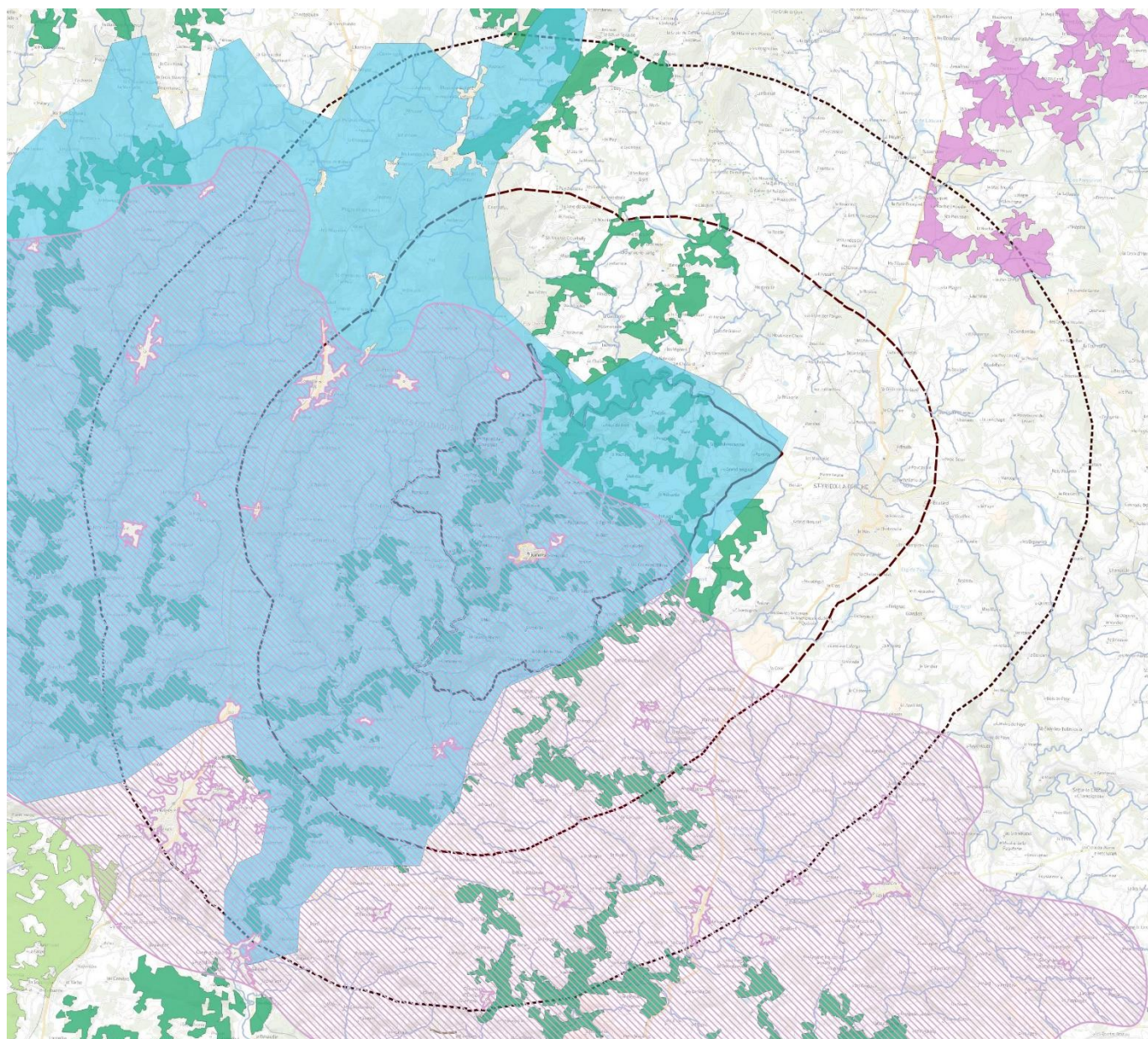
Le projet d'AFAFE s'insère dans l'objectif premier « bien vivre dans les territoires ».

4.4.2.2 Trames vertes et bleues locales

Le territoire est caractérisé par la présence d'un maillage de corridors de biodiversité constitué par des boisements de feuillus principalement. On retrouve également un grand nombre de bocages sur la commune, qui participent à ces continuités écologiques.

La quasi totalité de la commune est comprise dans une continuité de milieux humides.

Jumilhac-le-Grand se situe au centre d'un maillage de biodiversité structurant, composé localement majoritairement de boisements et de parcelles agricoles encadrées de bocages. La commune se localise également dans une continuité de réservoir écologique formé par des milieux humides.



Légende

SRADDET

Corridors écologiques

Systemes bocagers

Réservoirs écologiques

Boisements de conifères et milieux associés

Boisements de feuillus et forêts mixtes

Milieux humides

Multi sous-trames à enjeu chiroptères

Systemes bocagers

COURS_D_EAU

Projet

Périmètre_Jumilhac

Périmètre 5km

Périmètre 10km



0 2,5 5 km

VERDI

Auteur : VERDI
Fond carto : IGN

4.4.3 ANALYSE DES HABITATS, DE LA FLORE ET DE LA FAUNE

4.4.3.1 Généralités

Les inventaires écologiques ont été réalisés par Verdi Conseil Midi Atlantique entre avril et juillet 2022. Trois sorties ont été réalisées, chacune s'étalant sur plusieurs jours.

Les inventaires ont été réalisés d'après le planning suivant :

| Date | Groupes visés | Conditions météorologiques | Ecologues |
|-----------------------|--|---|---|
| 11 au 14 avril 2022 | Diurne : <ul style="list-style-type: none"> ► Flore ► Habitat ► Avifaune ► Amphibiens ► Reptiles ► Mammifères (hors chiro) Nocturne : <ul style="list-style-type: none"> ► Amphibiens | 11/04 : 19°C, nuageux et vent faible. Pas de pluie 12/04 : 13-16°C, très nuageux, pas de pluie ni de vent en journée. Pluie faible en soirée. 13/04 : 12-14°C, très nuageux avec pluie forte le matin uniquement. Vent faible 14/04 : 12-19°C, ensoleillé, vent faible, aucune pluie | Souleïmen Mainard Annelise Roustaing |
| 7 au 9 juin 2022 | Diurne : <ul style="list-style-type: none"> ► Flore ► Habitat ► Avifaune ► Entomofaune ► Reptiles ► Mammifères (hors chiro) Nocturne : <ul style="list-style-type: none"> ► Amphibiens ► Chiroptère (écoute passive et active) | 07/06 : 16-21°C, pas de vent ni pluie, couverture nuageuse moyenne 08/06 : 13-19°C, nuageux, pluvieux et vent moyen le matin. Pluie faible, aucun vent et nuageux l'après-midi 09/06 : 14°C, très nuageux sans pluie ni vent | Souleïmen Mainard Annelise Roustaing |
| 26 au 27 juillet 2022 | Diurne : <ul style="list-style-type: none"> ► Flore ► Habitat (Haies) ► Entomofaune | 26/07 : 21°C, nuageux, aucune pluie. Vent moyen uniquement l'après-midi 27/07 : 17-24°C, aucune pluie ni vent. Nuageux le matin et dégagé l'après-midi. | Annelise Roustaing Malvina Pajot |

4.4.3.2 Méthodologie

Les inventaires habitats et haies ont été réalisés sur la majorité de la commune. Pour ce qui est de la flore et de la faune, huit points d'inventaire ont été sélectionnés, regroupant des types d'habitats différents et/ou localisés à des endroits stratégiques qui semblaient avoir un enjeu particulier.

HABITATS, HAIES ET FLORE

L'identification des biotopes présents est réalisée par trois méthodes complémentaires :

- ▶ Préparation des sorties de terrain par photo-interprétation ;
- ▶ Pré-identification des habitats avec la cartographie de l'occupation du sol ;
- ▶ Vérification des habitats sur le terrain.

La détermination des habitats sur le terrain repose sur l'identification des principales essences recouvrant chaque strate de végétation. À partir de ces relevés de végétation, des types de formation végétale sont identifiés.

Pour les habitats d'intérêt communautaire éventuels, un code est défini, il correspond au code Natura 2000, attribué aux éventuels habitats d'intérêt communautaire, inscrits à l'annexe I de la Directive Habitats sur la base du référentiel typologique européen actuellement en vigueur (Romao, 1999).

Les prospections floristiques sont ciblées sur la recherche d'éventuelles espèces présentant un statut de protection et/ou de conservation à l'échelle nationale, régionale ou locale. Une attention particulière est également portée aux espèces exogènes présentant un caractère potentiellement invasif ou allergène.

L'identification des différents types de haies a consisté dans un premier temps à localiser toutes les haies présentes dans le périmètre et à identifier le caractère autochtone des espèces végétales qui les composent. Dans un second temps la morphologie des haies a été caractérisée et catégorisée en différenciant les haies composées d'une strate arborée et arbustive, les haies composées seulement d'une strate arbustive et les alignements d'arbres peu denses. La caractérisation des enjeux repose principalement sur l'utilisation de ces habitats par la faune.

ZONES HUMIDES

L'identification des zones humides a été réalisée uniquement avec les données bibliographiques.

AVIFAUNE

La méthode consiste à réaliser des points d'écoute de 10-20 minutes environ au niveau des huit points d'inventaires. L'inventaire est basé sur l'observation directe des oiseaux et sur le recensement des mâles chanteurs. Les prospections sont effectuées préférentiellement dans les trois heures qui suivent le lever du soleil (activité maximale des chanteurs pour la plupart des espèces) et dans des conditions météorologiques optimales (pas de vent fort, temps pluvieux, froid vif ou brouillard). Deux sorties sont réalisées en période de nidification de :

- ▶ Début avril pour les espèces précoces ;
- ▶ Début juin pour les espèces migratrices tardives.

La recherche à l'avancée a été utilisée en complément des points d'écoute et permet d'inventorier les espèces peu ou pas contactées. Elle consiste à parcourir de façon minutieuse la zone étudiée et de détecter des indices de présence sur la zone d'étude (nids, œufs, plumes, ossements...). L'objectif étant de tendre vers l'exhaustivité dans le recensement des espèces nicheuses, d'évaluer le statut de nidification (possible, probable ou certain) et d'appréhender l'utilisation du site par les populations d'oiseaux.

Etant donné que les inventaires ont été réalisés à l'échelle de la commune, tous les oiseaux observés sont potentiellement nicheurs au niveau de leur habitat favorable sur toute la commune.

MAMMIFERES TERRESTRES ET SEMI-AQUATIQUES

L'inventaire des mammifères terrestres a été réalisé à l'aide de deux méthodes :

- ▶ la détection d'indices de présence qui consiste à rechercher des empreintes, fèces, terriers, restes de repas... ;
- ▶ la pose d'un piège photographique du 14 avril 2022 au 16 juin 2022 le long du cours d'eau l'Isle

CHIROPTERES

L'enregistrement des ultrasons se fait grâce à un appareil de type SM4Bat de Wildlife Acoustics, utilisé en mode passif sur un point du site, enregistrant les contacts en continu pendant toute la nuit (paramétrages des heures de début et de fin par ordinateur, calées sur les heures de coucher et lever du soleil). Le lieu d'accroche est choisi de manière à couvrir un espace ouvert dans lequel les chiroptères circulent (dans le cas présent : lisières de bosquets). Le micro est fixé sur une branche à environ 2-3 mètres de hauteur, et l'appareil est fixé au pied du tronc choisi. **Cinq enregistreurs ont été posés pour une durée de 2 nuits aux points d'inventaire n°2, 4, 5, 7 et 8.**

Une autre méthode consiste à effectuer des transects avec des points d'écoute durant lesquels l'observateur se déplace ou reste pendant 5-10 min pour enregistrer les ultrasons. A l'inverse de l'écoute passive, cette méthode permet d'observer le comportement des individus (chasse, entrée ou sortie d'une gîte, etc...). Les enregistrements se font à l'aide d'un EchoMeter Touch 2 Pro et du Peterson D240X. **Les écoutes actives ont été réalisées au niveau des points d'inventaire n°1, 3 et 6.**

L'analyse des enregistrements (sonagrammes) a été ensuite faite sur ordinateur, via le logiciel Kaleidoscope Pro© de Wildlife Acoustics.

La détermination des espèces s'est basée principalement sur les caractéristiques acoustiques des émissions ultrasonores : le pic de fréquence, la rapidité des émissions et leur rythme, ainsi que la gamme balayée par l'animal donnent des indications sur l'espèce détectée et son activité (chasse, vol de déplacement).

Une autre approche du volet chiroptère mise en place sur le terrain a consisté à caractériser la valeur de certains arbres en termes de possibilités de gîtes arboricoles.

ENTOMOFAUNE

Les groupes d'insectes recherchés sont principalement les odonates, les lépidoptères rhopalocères et les orthoptères. Les coléoptères xylophages patrimoniaux seront également recherchés. Ces groupes, qui ont l'avantage d'être représentatifs de l'ensemble des insectes, sont bien connus notamment pour les odonates et les lépidoptères. Pour chacun des différents groupes, des méthodes spécifiques de captures, sont utilisées :

- ▶ Capture au filet, pour attraper les insectes volants, suivi d'une identification à l'aide de clés de détermination ;
- ▶ Repérage visuel aux jumelles ou à l'œil nu pour les espèces faciles à identifier ;
- ▶ Recherche des indices de présences de coléoptères xylophages patrimoniaux (cavités, sciures...).

AMPHIBIENS

Les inventaires amphibiens ont été réalisés principalement au niveau des mares, cours d'eau, fossés proches des points d'inventaires. Deux méthodes ont été utilisées :

- ▶ Inventaires semi-quantitatif avec échantillonnage des adultes et des larves par détection visuelle, et auditive. Ce protocole s'inspire des méthodes d'inventaire des communautés et des populations d'amphibiens (Joly & Deheuvels 1997) ;
- ▶ Points d'écoute au coucher du soleil pour les mâles chanteurs.

REPTILES



L'investigation des reptiles se fait à l'aide d'observations à vue. Ce groupe étant relativement discret, les milieux les plus favorables (avec prospection de cavités, souches, pierriers, abris artificiels ...) sont privilégiés.



4.4.3.3 Résultats

HABITATS NATURELS ET HAIES

L'occupation des sols telle que nous l'avons recensée sur le terrain entre avril et août 2022 a été cartographiée et est présentée en Figure 35. Ont été recensés un certain nombre d'habitats et de haies, la description qui suit reprend la constitution générale de ces habitats.

Tableau 10 : Description des habitats

| Nom / code habitat | Description | Photos | Enjeu |
|------------------------------------|---|--|---------------|
| MILIEU BOISE | | | |
| Boisement de conifères | Boisement composé principalement d'espèces de conifères, souvent issus de plantations. La strate arborée est souvent monospécifique avec une strate arbustive et herbacée pauvre spécifiquement. |  | Faible |
| Boisement de feuillus | Boisement de feuillus avec plusieurs strates essences dominantes (chêne, charme, saule...). Ces boisements possèdent des gradients hydriques relativement forts notamment pour la ripisylve. Les enjeux les concernant dépendent notamment de l'âge du boisement, des espèces présentes (avec notamment les chênaies qui ont un enjeu plus fort) et de la présence d'une faune patrimoniale. |  | Fort |
| | | | Modéré |
| Boisement mixte CB : 43 | Boisement composé de plusieurs essences comprenant des arbres feuillus et des résineux. | <i>Absence de photographie.</i> | Modéré |
| Bosquet | Habitat boisé d'origine naturelle, jeune et dense composé de ligneux feuillus. Ce sont principalement des bosquets à châtaigniers présents sur le site. | <i>Absence de photographie.</i> | Modéré |

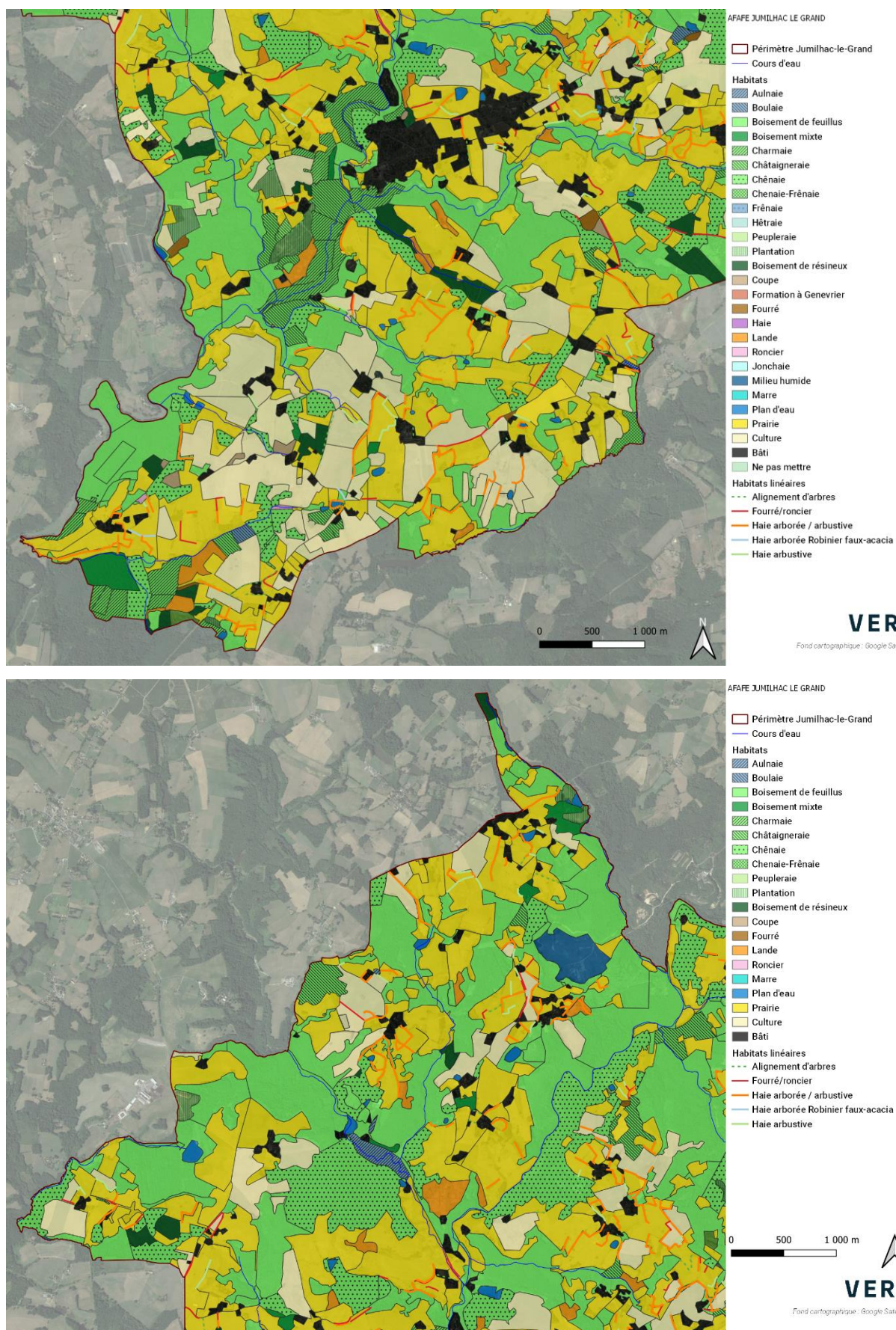
| Nom / code habitat | Description | Photos | Enjeu |
|--------------------------------------|---|--|---------------|
| Coupe EUNIS : G5.81 | Cet habitat correspond à la coupe récente d'un boisement. Au sein de cette dernière, plusieurs végétations ont colonisé cet espace mais restent au stade de végétation arbustive ou herbacée. |  | Faible |
| MILIEU OUVERT | | | |
| Jonchaie | Formation humide composée principalement par des plantes appartenant à la famille des Juncaceae. | <i>Absence de photographie.</i> | Modéré |
| Prairie | Formation dominée par des graminées et d'autres plantes non ligneuses. Nombreuses pelouses de pâture et de fauche mésotrophes et eutrophes. |  | Faible |
| MILIEU SEMI-OUVERT | | | |
| Fourré | Formation dominée par une strate arbustive composée de buissons ou de formes buissonnantes naines d'espèces ne dépassant pas 5 mètres. L'enjeu le plus fort est défini ici par les fourrés à frênaies | <i>Absence de photographie.</i> | Modéré |
| Lande | Formation dominée par une strate arbustive avec le plus souvent la présence de plantes appartenant à la famille des Ericacées. On retrouve des landes à Molinies, à Fougère aigle et à ajonc qui définissent l'enjeu en modéré. | <i>Absence de photographie.</i> | Modéré |

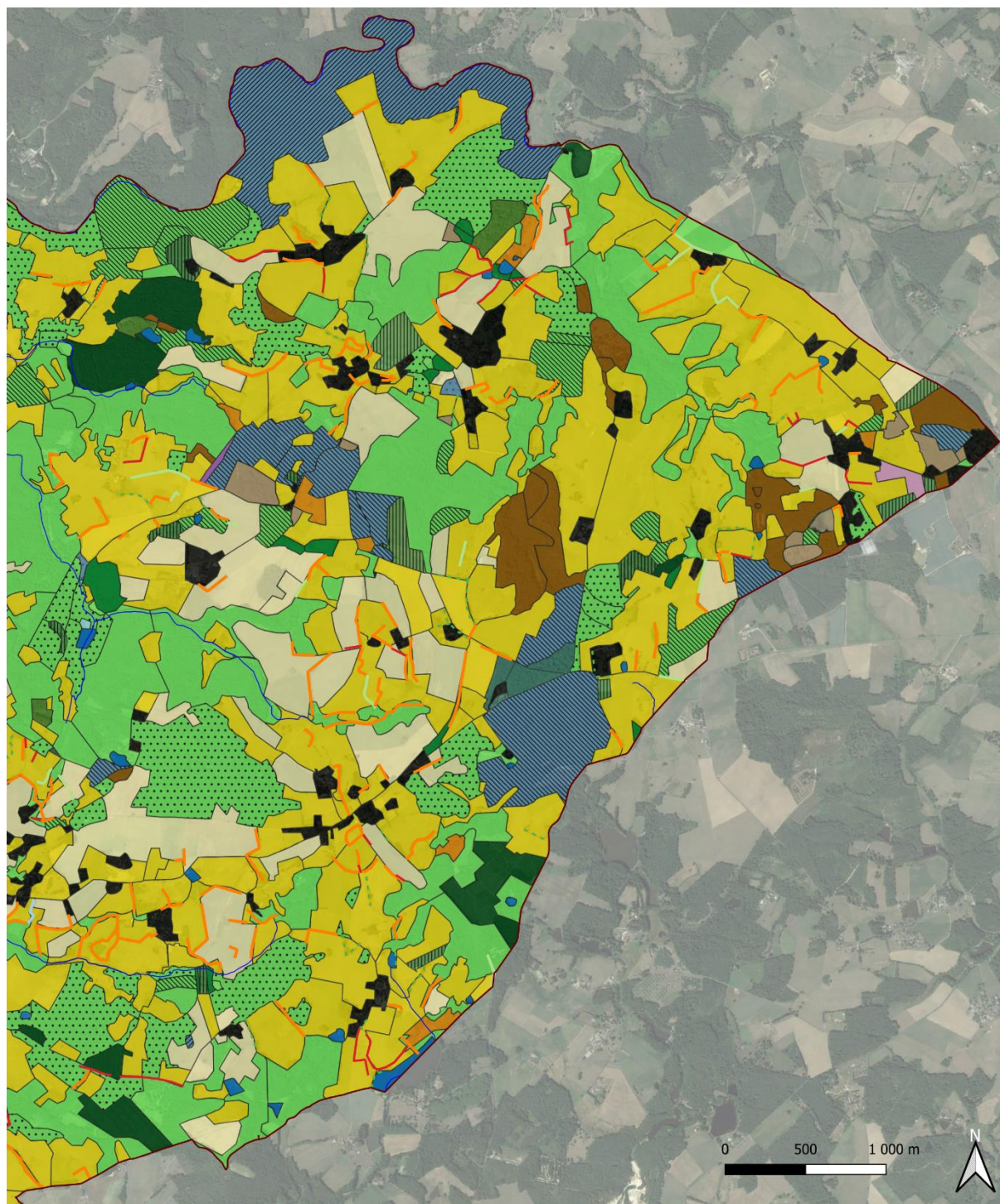
| Nom / code habitat | Description | Photos | Enjeu |
|--------------------------------------|---|---------------------------------|---------------|
| Roncier CB : 31.831 | Habitat dominé par la ronce (<i>Rubus sp.</i>). | <i>Absence de photographie.</i> | Modéré |
| HAIES | | | |
| Haie arborée | Haie multistratifiée composée d'une strate arborée et arbustive ne présentant pas d'espèces invasives ou ornementales. Ce type de haie est fortement favorable à la faune. | <i>Absence de photographie.</i> | Fort |
| Haie arbustive | Haie composée uniquement d'espèces arbustives ou d'espèces arborées n'ayant pas leur taille maximale. Ce type de haie n'est pas composé d'espèces invasives ou ornementales. Elle est favorable à la faune. | <i>Absence de photographie.</i> | Moyen |
| Alignement d'arbres | Haie composée d'essences ornementales, peu dense et infavorable à la faune. | <i>Absence de photographie.</i> | Faible |

Les boisements de feuillus, et plus particulièrement les chênaies, ainsi que les haies multistratifiées constituent des milieux à enjeu fort du fait notamment de leur utilisation par les chiroptères comme gîte, pour la chasse et le transit (protection du vent et présence d'une plus grande quantité et variété d'insectes). Ils sont également largement utilisés par l'avifaune, l'herpétofaune, les coléoptères saproxylophages et certains mammifères. L'enjeu sera d'autant plus fort que les boisements seront mûres, la diversité biologique augmentant avec l'âge des arbres.

Les haies arbustives vont présenter les mêmes enjeux pour l'avifaune et l'herpétofaune mais elles présentent une diversité de plantes moindre, impliquant moins d'enjeux pour l'entomofaune et donc moins de nourriture pour le reste de la faune. Enfin, les haies d'essences ornementales, invasives (Robinier faux-acacia) ou non naturelles, présentent un enjeu plus faible car moins accueillant pour la faune.

Figure 35 : Cartographie des habitats naturels





- | | | | |
|--|--|--|--|
| <p> Périmètre Jumilhac-le-Grand Cours d'eau Habitats Aulnaie Boulaie Boisement de feuillus Boisement mixte </p> | <p> Châtaigneraie Chênaie Frênaie Hêtraie Peupleraie Plantation Boisement de résineux </p> | <p> Coupe Fourré Haie Lande Roncier Jonchaie Plan d'eau </p> | <p> Prairie Culture Bâti Habitats linéaires Alignement d'arbres Fourré/roncier Haie arborée / arbustive Haie arborée Robinier faux-acacia Haie arbustive </p> |
|--|--|--|--|

VERDI
Fond cartographique : Google Satellite

FLORE

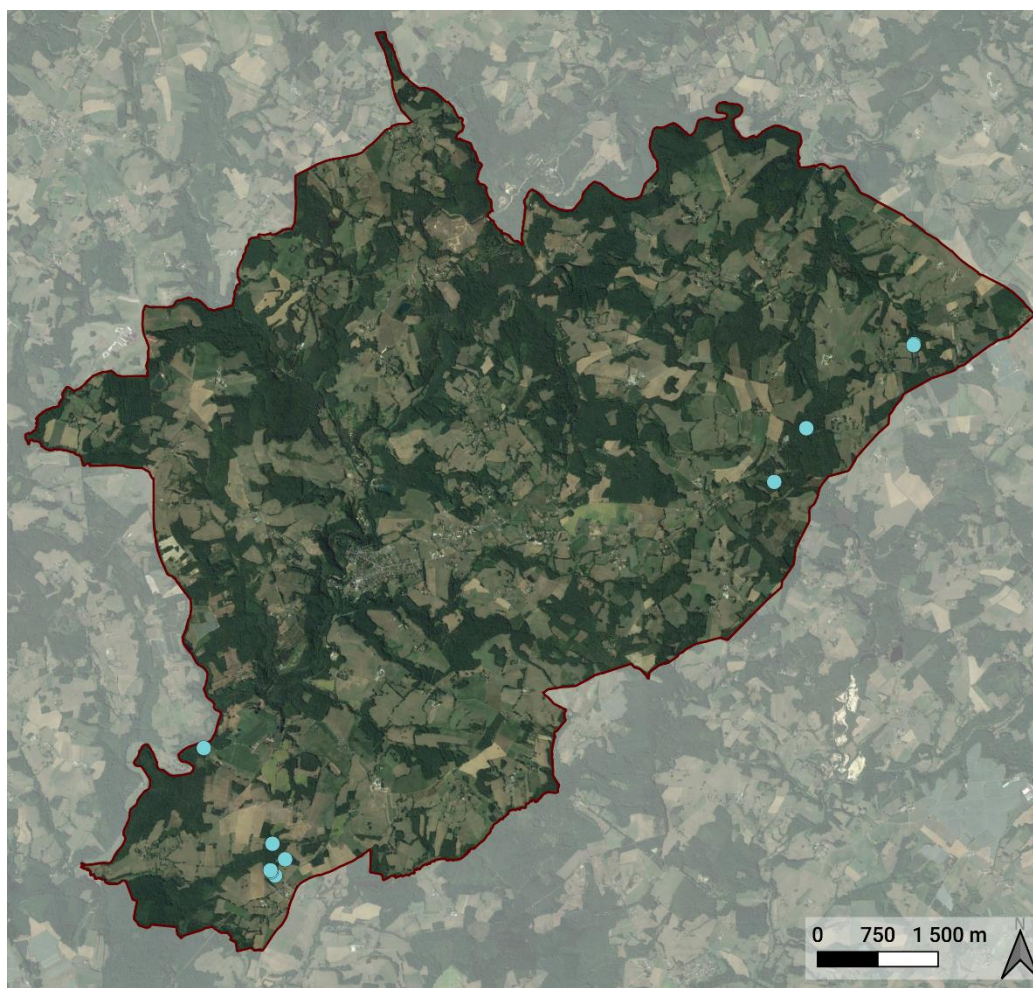
Flore patrimoniale

Parmi l'ensemble des espèces de flore contactées aucune n'est protégée.

Parmi toutes les espèces inventoriées : **une espèce est déterminante ZNIEFF** en Nouvelle Aquitaine : la Scille printanière (*Tractema verna*). Plusieurs pieds ont été identifiés dans plusieurs forêts de feuillus.

| Nom commun | Nom latin | PN | PR | LRN | LRR | ZNIEFF | DHFF | Enjeu |
|--------------------|-----------------------|----|----|-----|-----|--------|------|--------|
| Scille printanière | <i>Tractema verna</i> | - | - | LC | LC | Oui | - | Modéré |

Figure 36 : La flore patrimoniale



Flore patrimoniale

VERDI

Fond cartographique : Google Satellite

Légende

● *Tractema verna*

Plante exotique envahissante (PEE)

Le Conservatoire Botanique National Sud-Atlantique (CBNSA) a créé en 2016 une liste hiérarchisée des plantes exotiques envahissantes d'Aquitaine à 3 niveaux :

- ▶ **PEE avérées** concernant les taxons présentant des populations plus ou moins denses, dominantes ou codominantes dans les milieux naturels ou semi-naturels et ayant un impact moyen à fort sur la composition, la structure et le fonctionnement des écosystèmes.
- ▶ **PEE potentielles** concernant les taxons introduits de plus ou moins longue date (50ans<) formant des populations denses dans les milieux rudéraux et anthropisés régulièrement perturbés sous l'action de l'homme (cultures, bords de voies de circulation, friches, jardins, etc.). Ces taxons peuvent être retrouvés dans le milieu naturel mais n'y forment pas de populations susceptibles d'impacter directement ces habitats. Cette liste est subdivisée en 2 catégories selon le risque d'invasion modéré (A) ou le risque d'invasion faible (B).
- ▶ **PEE émergentes** concernant les taxons introduits récemment (>50ans) présentant très localement des populations denses et ainsi présager un comportement envahissant futur ou taxon présentant un caractère envahissant dans les territoires géographiquement proches mais n'ayant pas un comportement envahissant sur la zone d'étude. Le risque d'invasion de ces taxons est fort.

Au sein de la zone d'étude, **1 espèce** (*Robinia pseudoacacia*) est considérée comme une **PEE avérée**. Elle est présente principalement dans les boisements de feuillus de manière anecdotique.

Tableau 11 : Liste des PEE

| Nom latin | Nom commun | Statut INPN | Statut CBNSA |
|-----------------------------|----------------------|--------------|--------------|
| <i>Robinia pseudoacacia</i> | Robinier faux-acacia | Envahissante | PEE avérée |

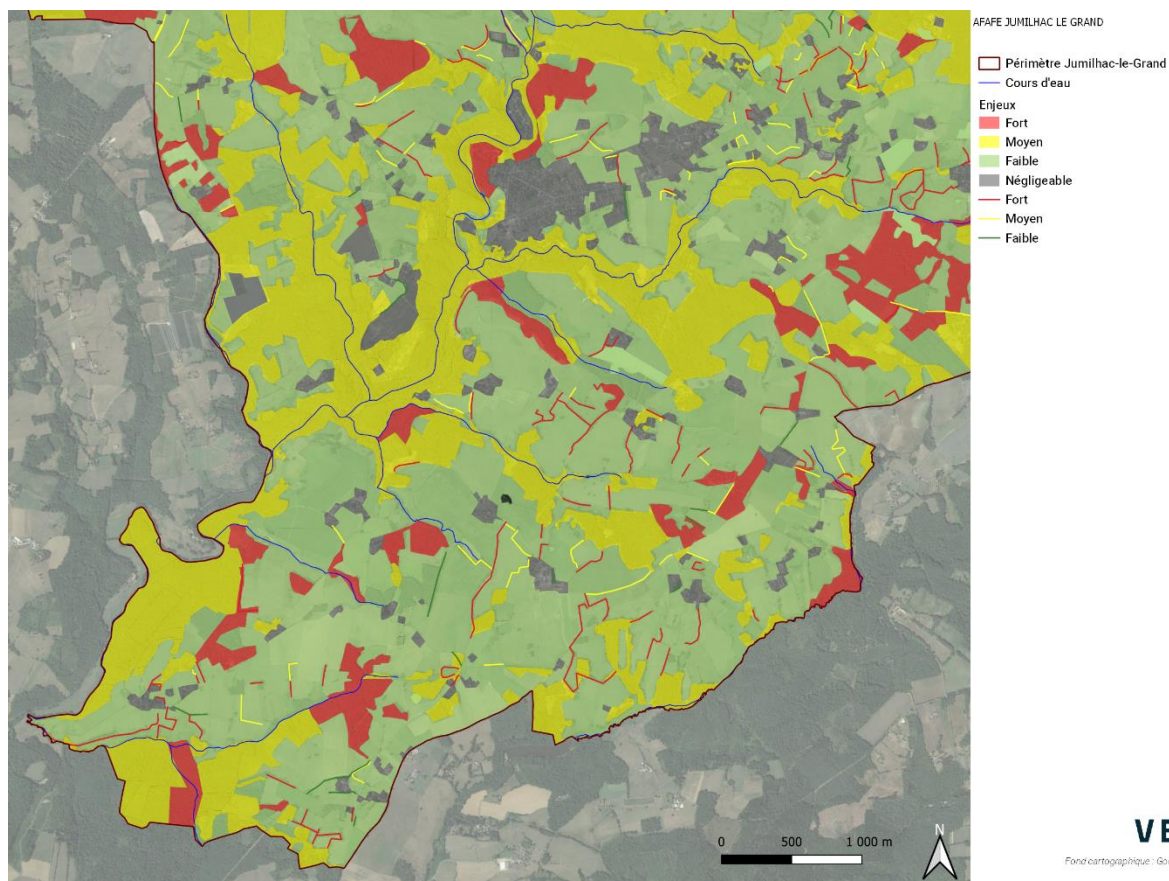
SYNTHESE DES ENJEUX HABITATS, HAIES ET FLORE

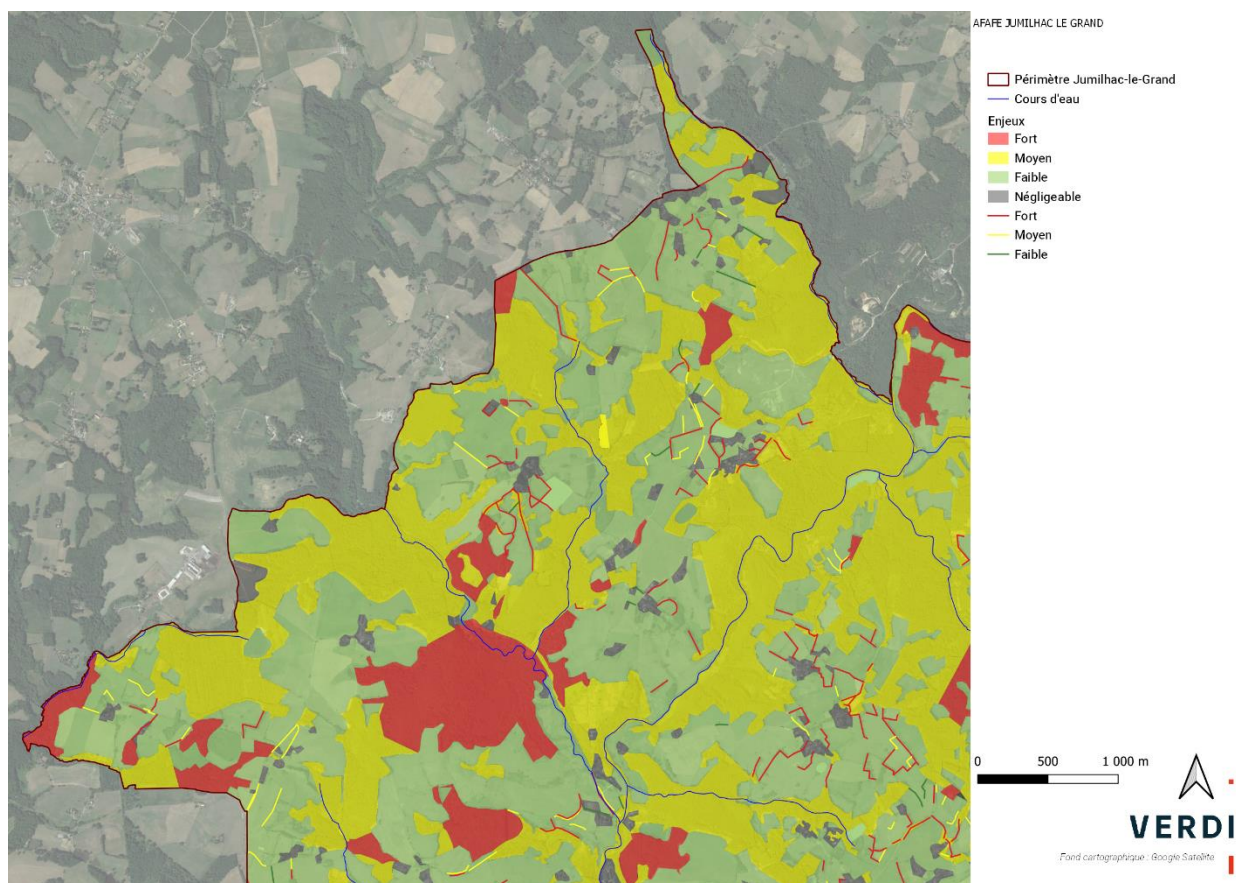
Les boisements feuillus dominés par les chênaies, ainsi que les haies multistratifiées forment des milieux à enjeu fort du fait de leur utilisation par un grand nombre d'espèces animales dont ils constituent les habitats privilégiés. Ils abritent un cortège d'espèce particulièrement riche (chiroptères, avifaune, herpétofaune, coléoptères saproxylophages et certains mammifères). Les formations les plus mûres et celles avec une strate arbustive ou de sous-bois sont celles où les enjeux les plus importants. La diversité biologique augmente en effet avec l'âge des arbres. Leur préservation joue alors un rôle bénéfique pour les milieux. Elle sera d'autant plus importante au sein des peuplements d'âges différents pour lesquels cette diversité d'âge permet de multiplier les effets de lisières, qui jouent un rôle particulier et privilégié d'échange et de continuité.

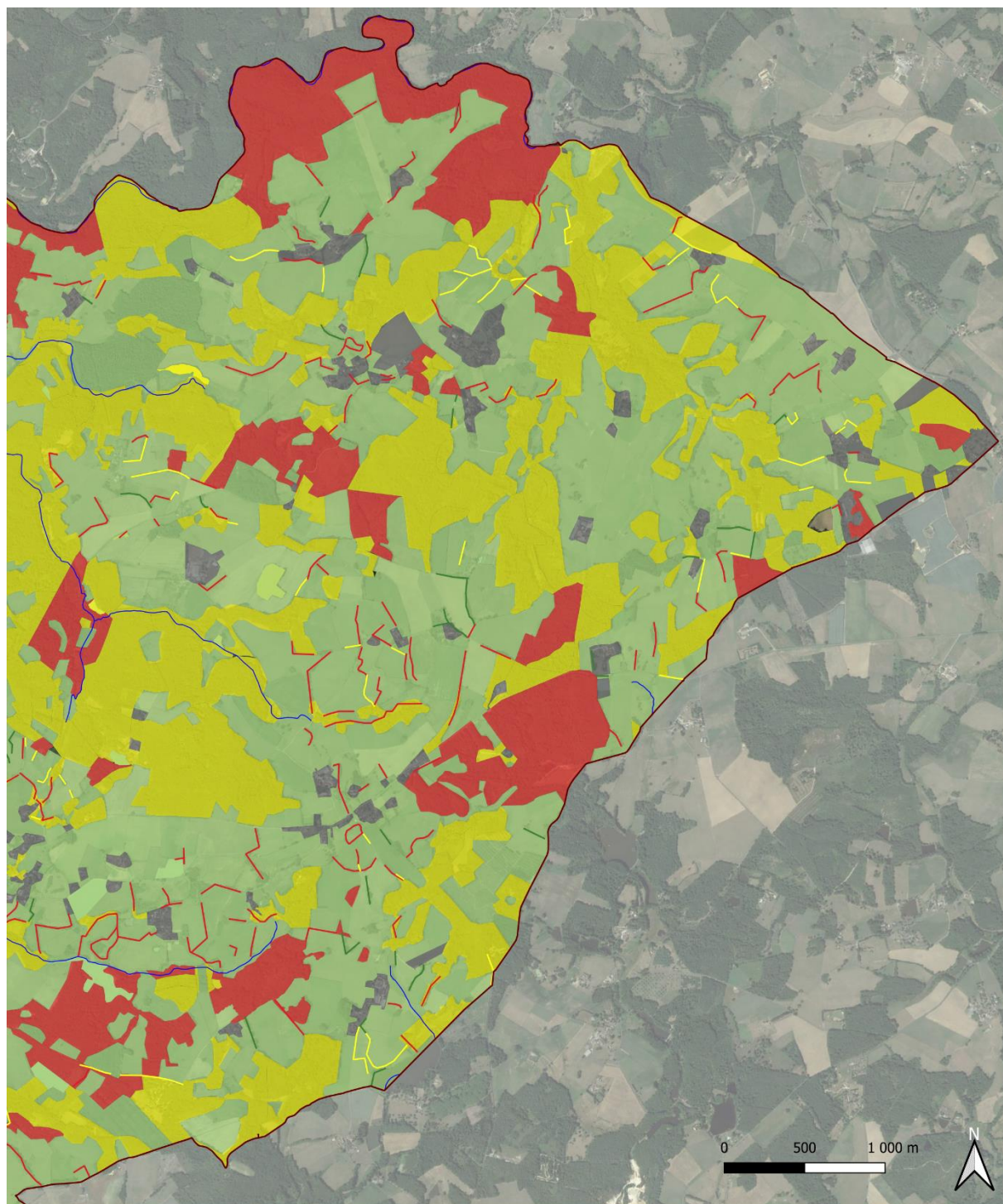
Les haies arbustives, les autres boisements de feuillus et les milieux semi-ouverts (ronciers et fourrés) vont présenter des enjeux plus modérés, les espèces présentes étant moins nobles et l'état de conservation plus faible.

Les cultures, les haies ou les boisements comportant des espèces exotiques envahissantes présentent quant à eux un enjeu faible de par leur faible diversité floristique et intérêt écologique.

Figure 37 : Synthèse des enjeux habitats, haies et flore







AFAFE JUMILHAC LE GRAND

— Périimètre Jumilhac-le-Grand

— Cours d'eau

Enjeux

Fort

Moyen

Faible

Négligeable

Fort

Moyen

Faible

VERDI

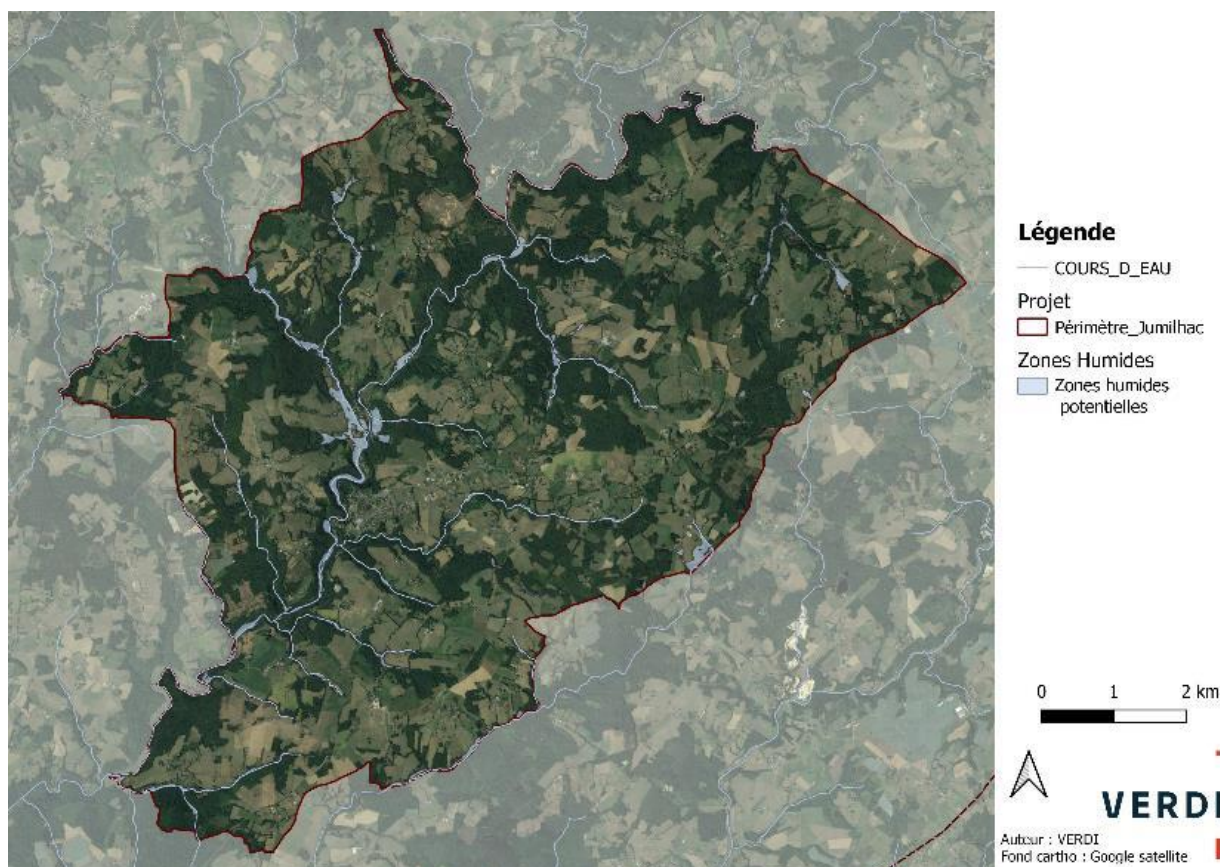
Fond cartographique : Google Satellite

ZONES HUMIDES

Aucun inventaire zone humide n'a été réalisé lors des prospections de terrain.

Cependant la bibliographie obtenue montre la présence de zones humides au sein de la commune. Elles sont majoritairement localisées le long et aux abords des cours d'eau comme le montre la carte ci-dessous.

Figure 38: Zones humides potentielles sur la commune de Jumilhac-le-Grand



AVIFAUNE

Les inventaires ornithologiques ont permis de recenser 45 espèces d'oiseaux sur la commune. Parmi ces espèces, **37 sont protégées au niveau national**. De plus, **12 espèces possèdent un enjeu particulier** du fait de leur classement sur la liste rouge des Oiseaux nicheurs de France de 2016 et/ou sur l'Annexe I de la Directive Oiseaux et/ou du fait qu'elles soient déterminantes ZNIEFF :

- ▶ **1 espèce classée comme « Vulnérable »** et classée sur l'Annexe I de la Directive Oiseaux : le Martin-pêcheur
- ▶ **2 espèces classées « Vulnérable »** : La Tourterelle des bois et le Chardonneret élégant.

- 1 espèce classée comme « Quasi-menacée », classée sur l'Annexe I de la Directive Oiseaux et déterminante ZNIEFF : la Pie-grièche écorcheur
- 4 espèces classées comme « Quasi menacée » : L'Hirondelle rustique, le Faucon crécerelle, le Pouillot fitis et le Tarier pâtre.
- 2 espèces classées sur l'Annexe I de la Directive Oiseaux : Le milan noir et le Pic noir
- 2 espèces déterminantes ZNIEFF : Le Choucas des tours et la Chevêche d'Athéna

Le tableau ci-dessous reprend les espèces contactées sur site :

Tableau 12 : Liste des espèces d'oiseaux observées sur et à proximité de la zone d'étude

| Nom vernaculaire | Nom latin | PN | LRF | RR | DO | Det ZNIEFF | Enjeu |
|---|-------------------------------|-------|-----|-----|------|------------|-------------|
| Cortège des milieux anthropiques | | | | | | | |
| Bergeronnette grise | <i>Motacilla alba</i> | Art.3 | LC | TC | - | Non | Faible |
| Choucas des tours | <i>Corvus monedula</i> | Art.3 | LC | PCL | - | Oui | Modéré |
| Hirondelle rustique | <i>Hirundo rustica</i> | Art.3 | NT | TC | - | Non | Modéré |
| Rougequeue noir | <i>Phoenicurus ochruros</i> | Art.3 | LC | TC | - | Non | Faible |
| Cortège des milieux boisés | | | | | | | |
| Buse variable | <i>Buteo buteo</i> | Art.3 | LC | TC | - | Non | Faible |
| Bruant zizi | <i>Emberiza cirlus</i> | Art.3 | LC | PCL | - | Non | Faible |
| Chardonneret élégant | <i>Carduelis carduelis</i> | Art.3 | VU | TC | - | Non | Assez fort |
| Chevêche d'Athéna | <i>Athene noctua</i> | Art.3 | LC | PCL | - | Oui | Modéré |
| Chouette hulotte | <i>Strix aluco</i> | Art.3 | LC | C | - | Non | Faible |
| Coucou gris | <i>Cuculus canorus</i> | Art.3 | LC | C | - | Non | Faible |
| Faucon crécerelle | <i>Falco tinnunculus</i> | Art.3 | NT | TC | - | Non | Modéré |
| Geai des chênes | <i>Garrulus glandarius</i> | - | LC | TC | - | Non | Très faible |
| Grimpereau des jardins | <i>Certhia brachydactyla</i> | Art.3 | LC | TC | - | Non | Faible |
| Grive draine | <i>Turdus viscivorus</i> | - | LC | PCL | - | Non | Très faible |
| Grive musicienne | <i>Turdus philomelos</i> | - | LC | TC | - | Non | Très faible |
| Huppe fasciée | <i>Upupa epops</i> | Art.3 | LC | C | - | Non | Faible |
| Loriot d'Europe | <i>Oriolus oriolus</i> | Art.3 | LC | PCL | - | Non | Faible |
| Milan noir | <i>Milvus migrans</i> | Art.3 | LC | TC | An.I | Non | Modéré |
| Pic épeiche | <i>Dendrocopos major</i> | Art.3 | LC | C | - | Non | Faible |
| Pic noir | <i>Dryocopus martius</i> | Art.3 | LC | PCL | An.I | Non | Modéré |
| Pic vert | <i>Picus viridis</i> | Art.3 | LC | TC | - | Non | Faible |
| Pouillot fitis | <i>Phylloscopus trochilus</i> | Art.3 | NT | PCL | - | Non | Modéré |
| Pouillot véloce | <i>Phylloscopus collybita</i> | Art.3 | LC | TC | - | Non | Faible |

| Nom vernaculaire | Nom latin | PN | LRF | RR | DO | Det ZNIEFF | Enjeu |
|---|--------------------------------|-------|-----|-----|-------|------------|-------------|
| Roitelet à triple bandeau | <i>Regulus ignicapilla</i> | Art.3 | LC | C | - | Non | Faible |
| Sitelle torchepot | <i>Sitta europaea</i> | Art.3 | LC | TC | - | Non | Faible |
| Tourterelle des bois | <i>Streptopelia turtur</i> | - | VU | C | - | Non | Modéré |
| Cortège des milieux semi-ouverts | | | | | | | |
| Fauvette à tête noire | <i>Sylvia atricapilla</i> | Art.3 | LC | TC | - | Non | Faible |
| Hypolaïs polyglotte | <i>Hippolaïs polyglotta</i> | Art.3 | LC | C | - | Non | Faible |
| Rossignol philomèle | <i>Luscinia megarhynchos</i> | Art.3 | LC | C | - | Non | Faible |
| Pie-grièche écorcheur | <i>Lanius collurio</i> | Art.3 | NT | PCL | An.I | Oui | Assez fort |
| Tarier pâtre | <i>Saxicola rubicola</i> | Art.3 | NT | C | - | Non | Modéré |
| Troglodyte mignon | <i>Troglodytes troglodytes</i> | Art.3 | LC | TC | - | Non | Faible |
| Cortège des milieux aquatiques | | | | | | | |
| Bergeronnette des ruis-seaux | <i>Motacilla cinerea</i> | Art.3 | LC | PCL | - | Non | Faible |
| Héron cendré | <i>Ardea cinerea</i> | Art.3 | LC | TC | - | Non | Faible |
| Martin-pêcheur d'Europe | <i>Alcedo atthis</i> | Art.3 | VU | C | An. I | Non | Fort |
| Cortège des espèces ubiquites | | | | | | | |
| Corneille noire | <i>Corvus corone</i> | - | LC | TC | - | Non | Très faible |
| Pie bavarde | <i>Pica pica</i> | - | LC | TC | - | Non | Très faible |
| Mésange bleue | <i>Cyanistes caeruleus</i> | Art.3 | LC | TC | - | Non | Faible |
| Mésange charbonnière | <i>Parus major</i> | Art.3 | LC | TC | - | Non | Faible |
| Mésange nonnette | <i>Poecile palustris</i> | Art.3 | LC | PCL | - | Non | Faible |
| Merle noir | <i>Turdus merula</i> | - | LC | TC | - | Non | Très faible |
| Orite à longue queue | <i>Aegithalos caudatus</i> | Art.3 | LC | TC | - | Non | Faible |
| Pigeon ramier | <i>Columba palumbus</i> | - | LC | TC | - | Non | Très faible |
| Pinson des arbres | <i>Fringilla coelebs</i> | Art.3 | LC | TC | - | Non | Faible |
| Rougegorge familier | <i>Erithacus rubecula</i> | Art.3 | LC | TC | - | Non | Faible |

PN = protection nationale, LRF = Liste rouge des oiseaux nicheurs de France (UICN- 2016), RR = Rareté régionale d'après la Liste des oiseaux d'Aquitaine (2012), DO = Directive oiseaux, Det ZNIEFF = espèces déterminantes ZNIEFF, LC = Préoccupation mineure, NT : Quasi menacé, VU = Vulnérable, C : Commun ; TC : Très commun ; PCL = peu commun localement.

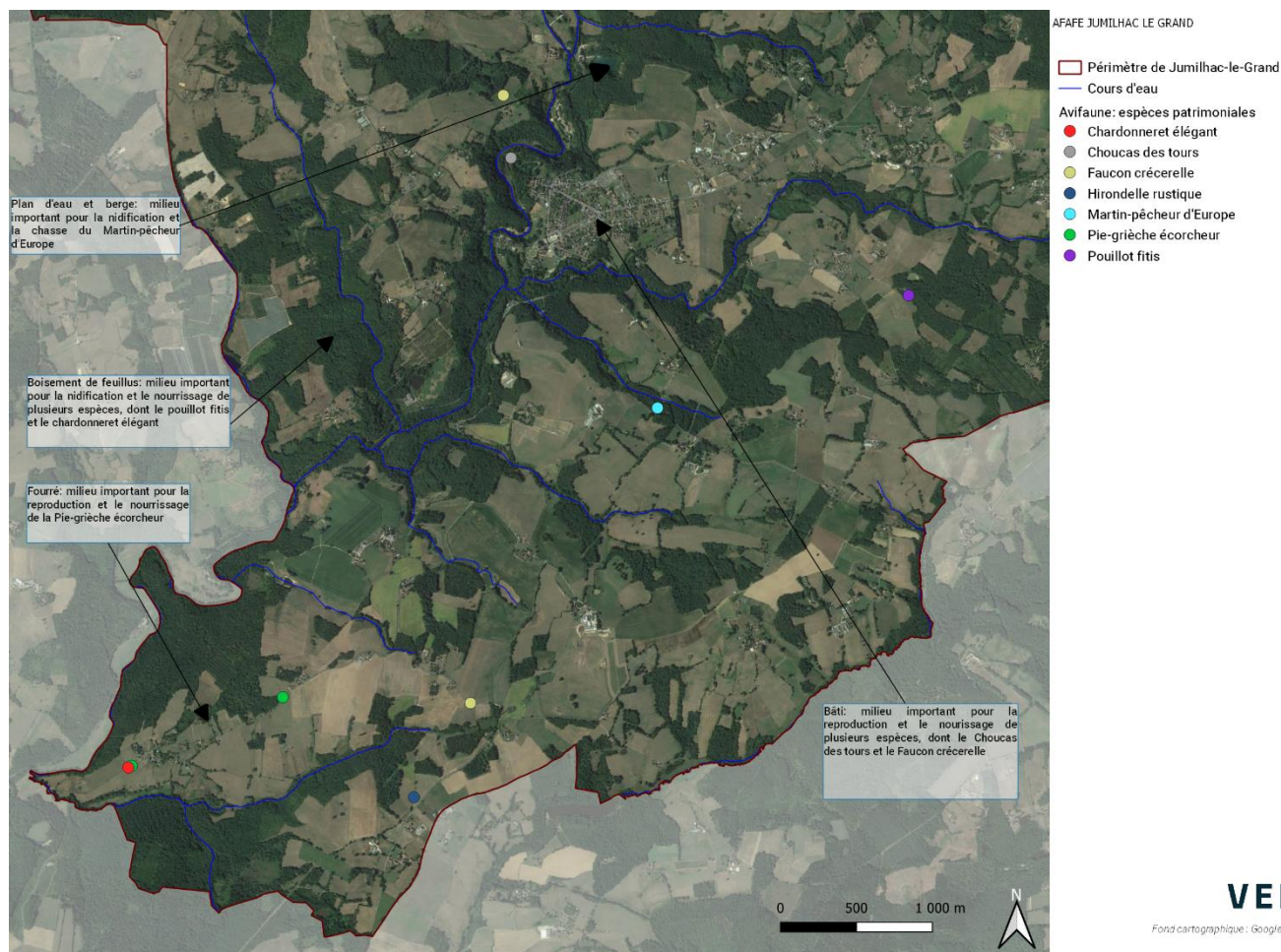
Les enjeux liés à l'avifaune sur la commune reposent sur :

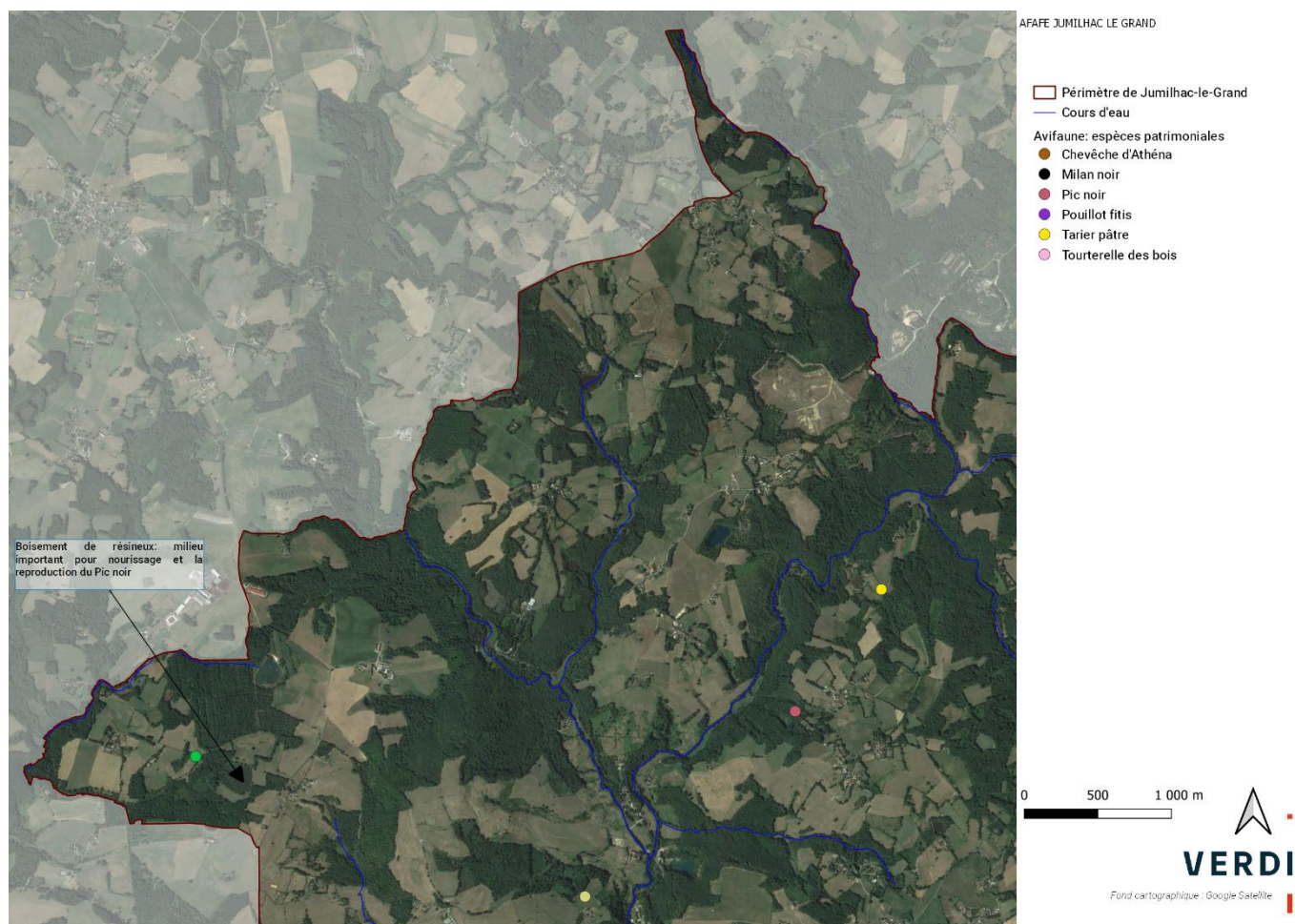
- Une espèce protégée à enjeu fort pouvant utiliser les berges du cours d'eau de l'Isle comme site de reproduction. Il s'agit du Martin-pêcheur ;
- Deux espèces protégées à enjeu assez fort utilisant la ZIP comme aire de repos et potentiellement comme aire de reproduction : le Chardonneret élégant et la Pie-grièche écorcheur ;

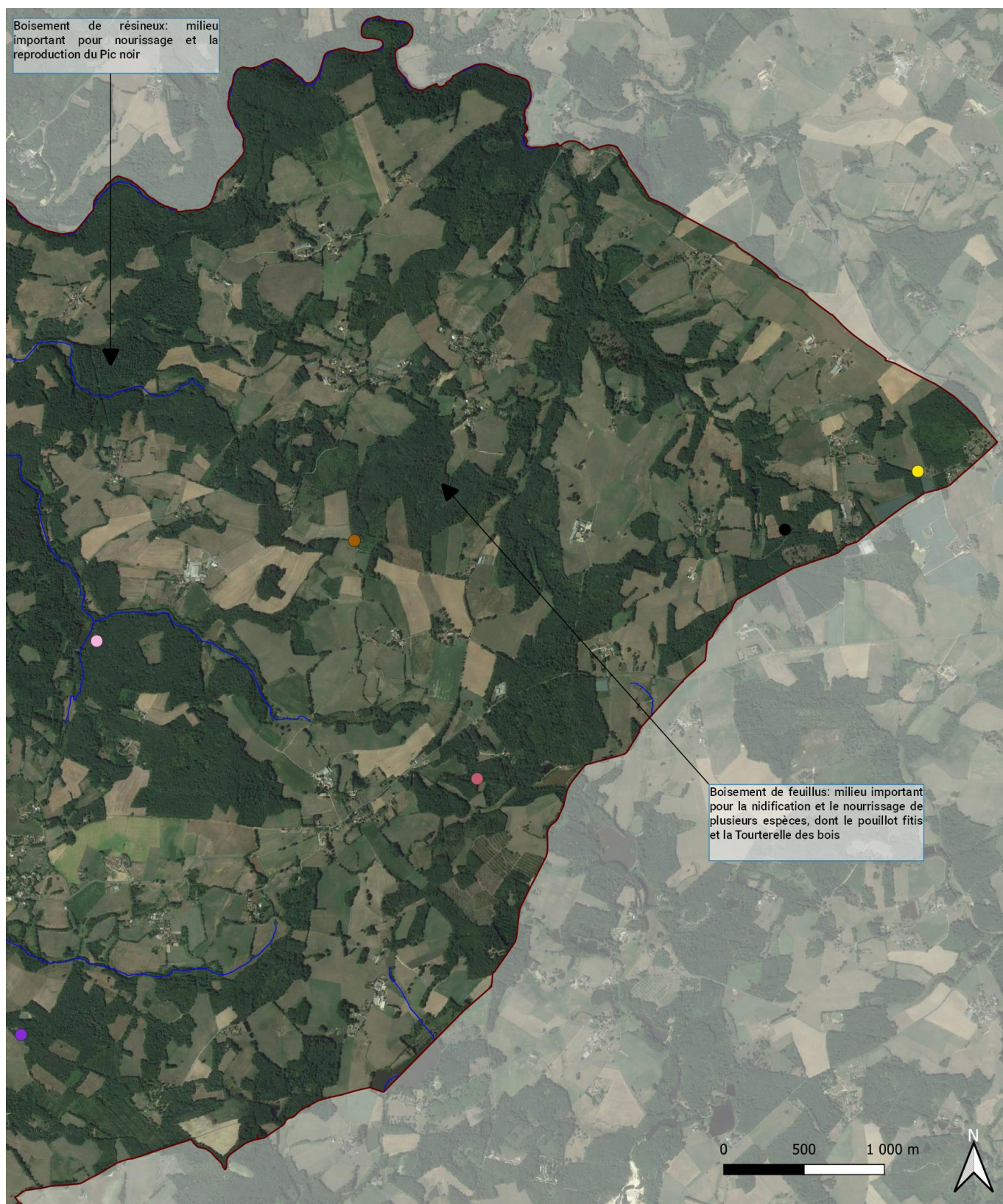
- **Huit espèces protégées et une non protégée à enjeu moyen** utilisant la ZIP comme aire de repos et potentiellement comme aire de reproduction : le Choucas des tours, l'Hirondelle rustique, la Chevêche d'Athéna, le Faucon crécerelle, le Milan noir, le Pic noir, le Pouillot fitis, la Tourterelle des Bois et le Tarier pâtre.

La carte suivante montre les espèces patrimoniales présentes sur la commune :

Figure 39 : Espèces d'oiseaux patrimoniales présentes sur la commune







AFAFE JUMILHAC LE GRAND

— Périimètre de Jumilhac-le-Grand

— Cours d'eau

Avifaune: espèces patrimoniales

● Faucon crécerelle

● Pic noir

● Pie-grièche écorcheur

● Tarier pâtre

VERDI

Fond cartographique: Google Satellite

MAMMIFERES TERRESTRES ET SEMI-AQUATIQUES

Trois espèces de mammifère terrestre ont été contactées sur la commune (via le piège photo), aucune n'est protégée.

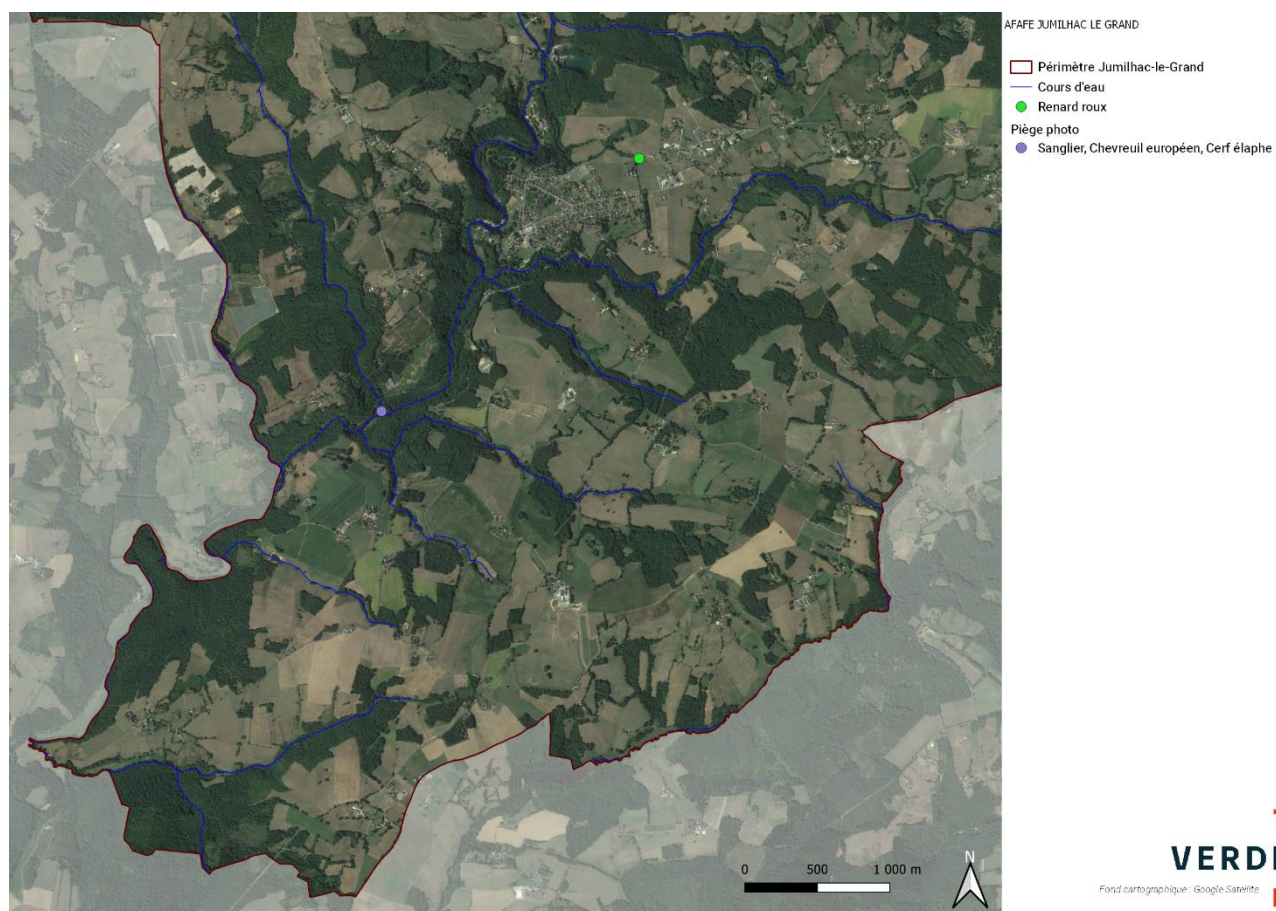
Cependant, la présence potentielle de deux espèces protégées, le Hérisson d'Europe et l'Ecureuil roux est à mentionner au niveau des milieux semi ouverts (fourrés, haie..) et des milieux boisés. En effet, elles n'ont pas été observées lors des inventaires mais au vu des habitats présents, la probabilité qu'elles soient présentes est forte.

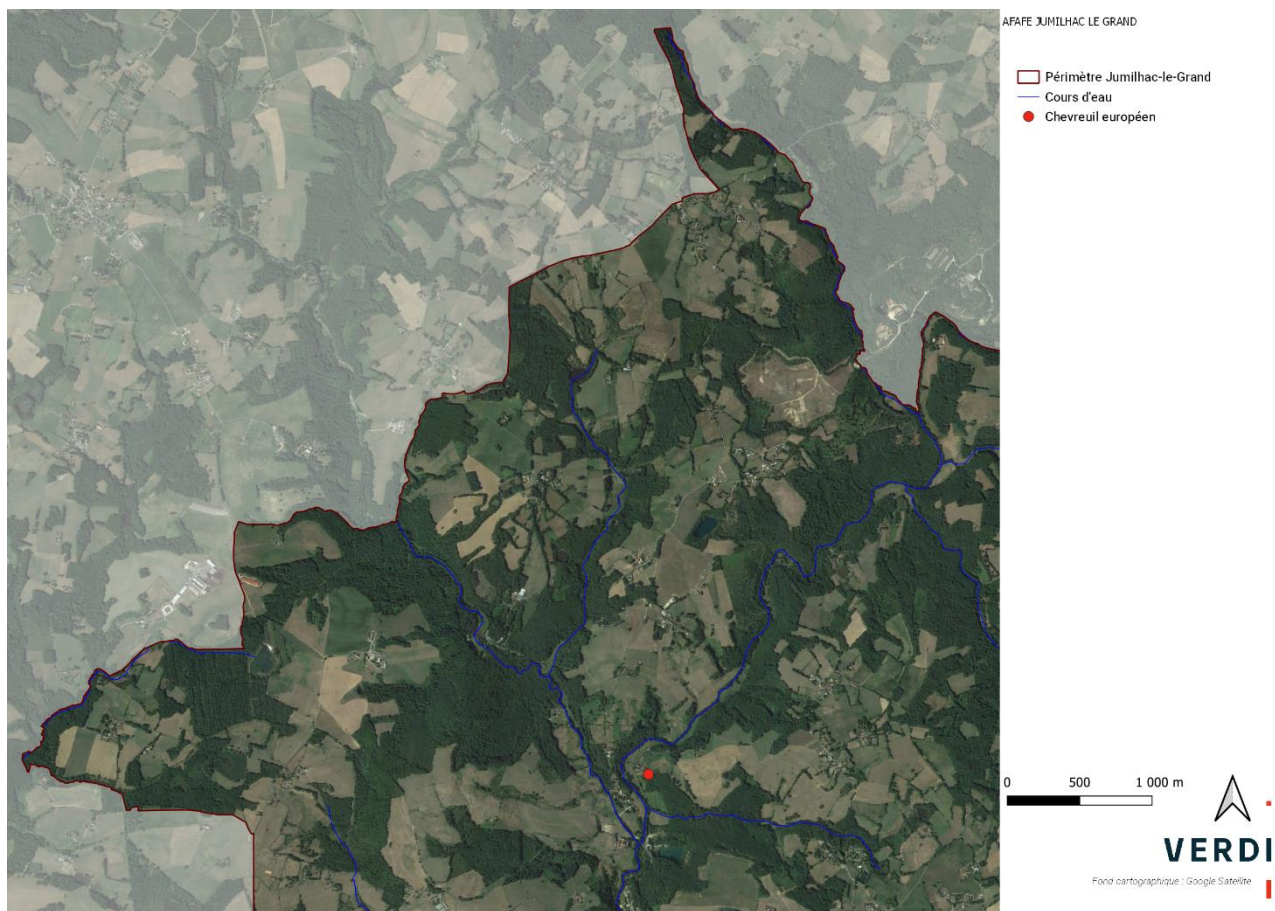
Tableau 13 : Liste des espèces de mammifères terrestres observées

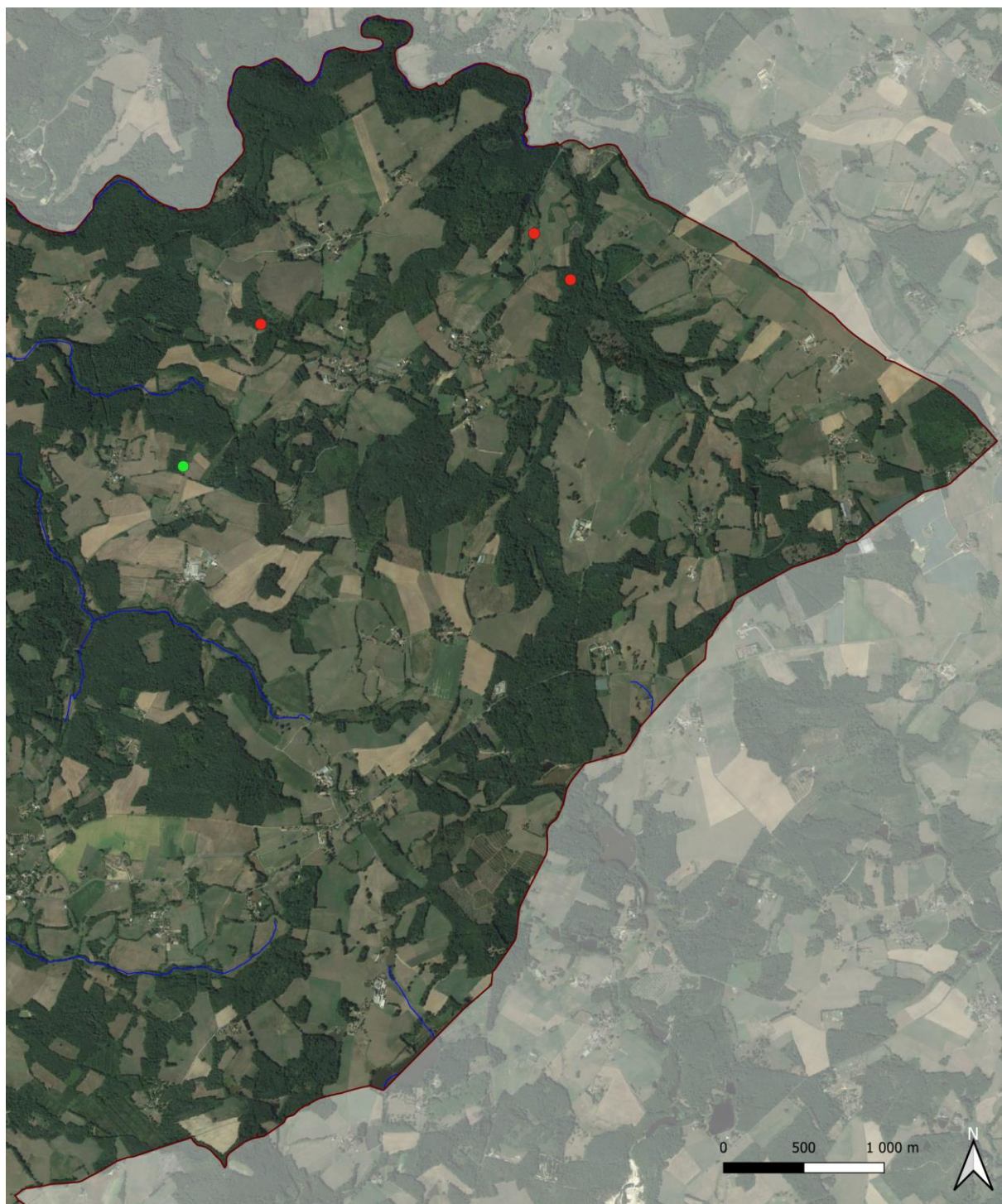
| Nom vernaculaire | Nom latin | PN | LRF | LRR | DHFF | Det ZNIEFF | Enjeu |
|--------------------|----------------------------|-------|-----|-----|------|------------|-------------|
| Chevreuil européen | <i>Capreolus capreolus</i> | - | LC | LC | - | - | Très faible |
| Sanglier | <i>Sus scrofa</i> | - | LC | LC | - | - | Très faible |
| Cerf élaphe | <i>Cervus elaphus</i> | - | LC | LC | - | - | Très faible |
| Ecureuil roux | <i>Sciurus vulgaris</i> | Art.2 | LC | LC | - | Non | Faible |
| Hérisson d'Europe | <i>Erinaceus europaeus</i> | Art.2 | LC | LC | - | Non | Faible |

PN = protection nationale, LRF = Liste rouge UICN France, LRR = Liste rouge régionale, DHFF = Directive Habitat Faune Flore, Det ZNIEFF = espèces déterminantes ZNIEFF, LC = Préoccupation mineure.

Figure 40 : Cartographie des mammifères terrestres observés sur la commune







AFAFE JUMILHAC LE GRAND

- Périmètre Jumilhac-le-Grand
- Cours d'eau
- Chevreuil européen
- Renard roux

VERDI

Fond cartographique : Google Satellite

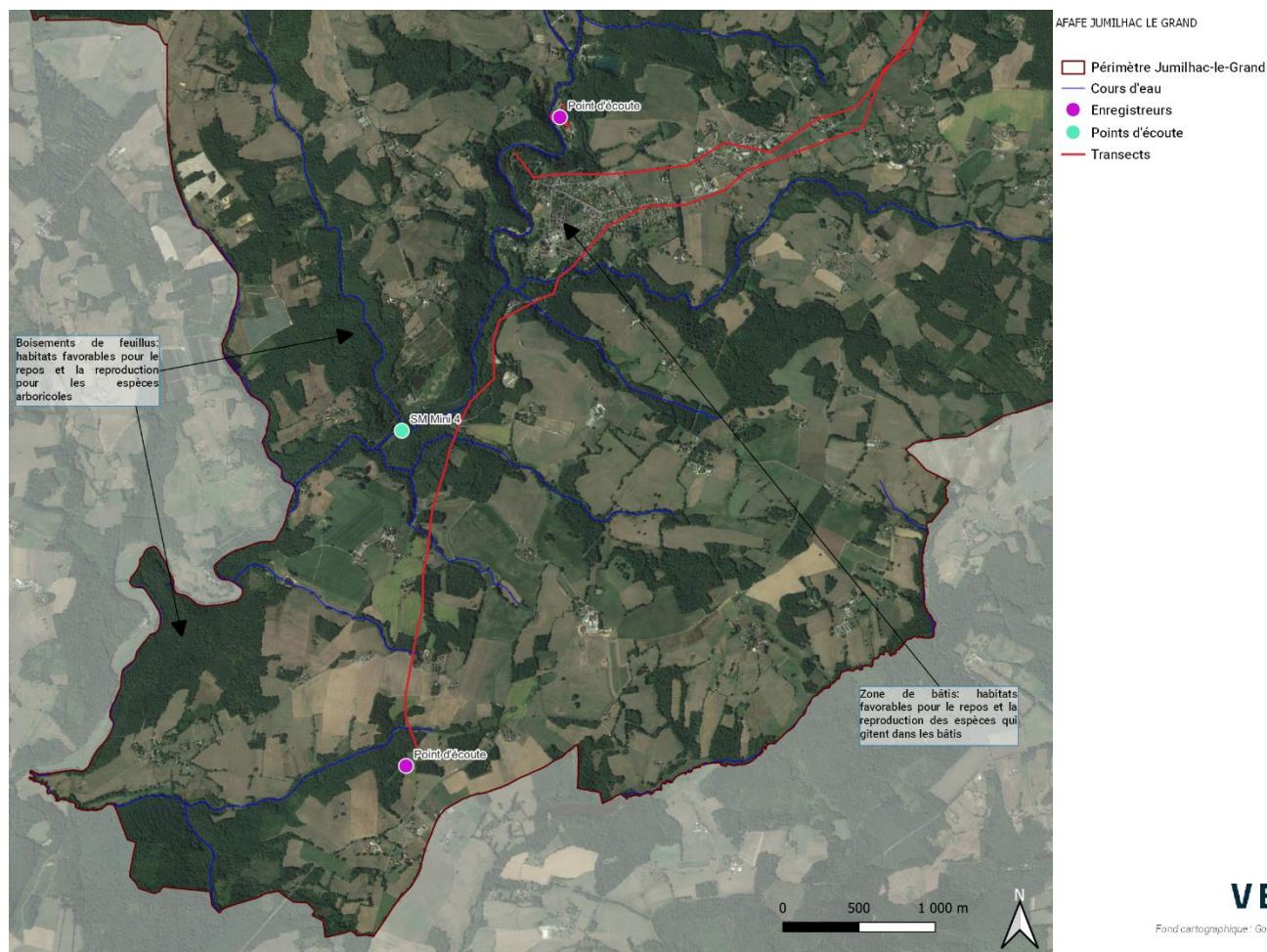
CHIROPTERES

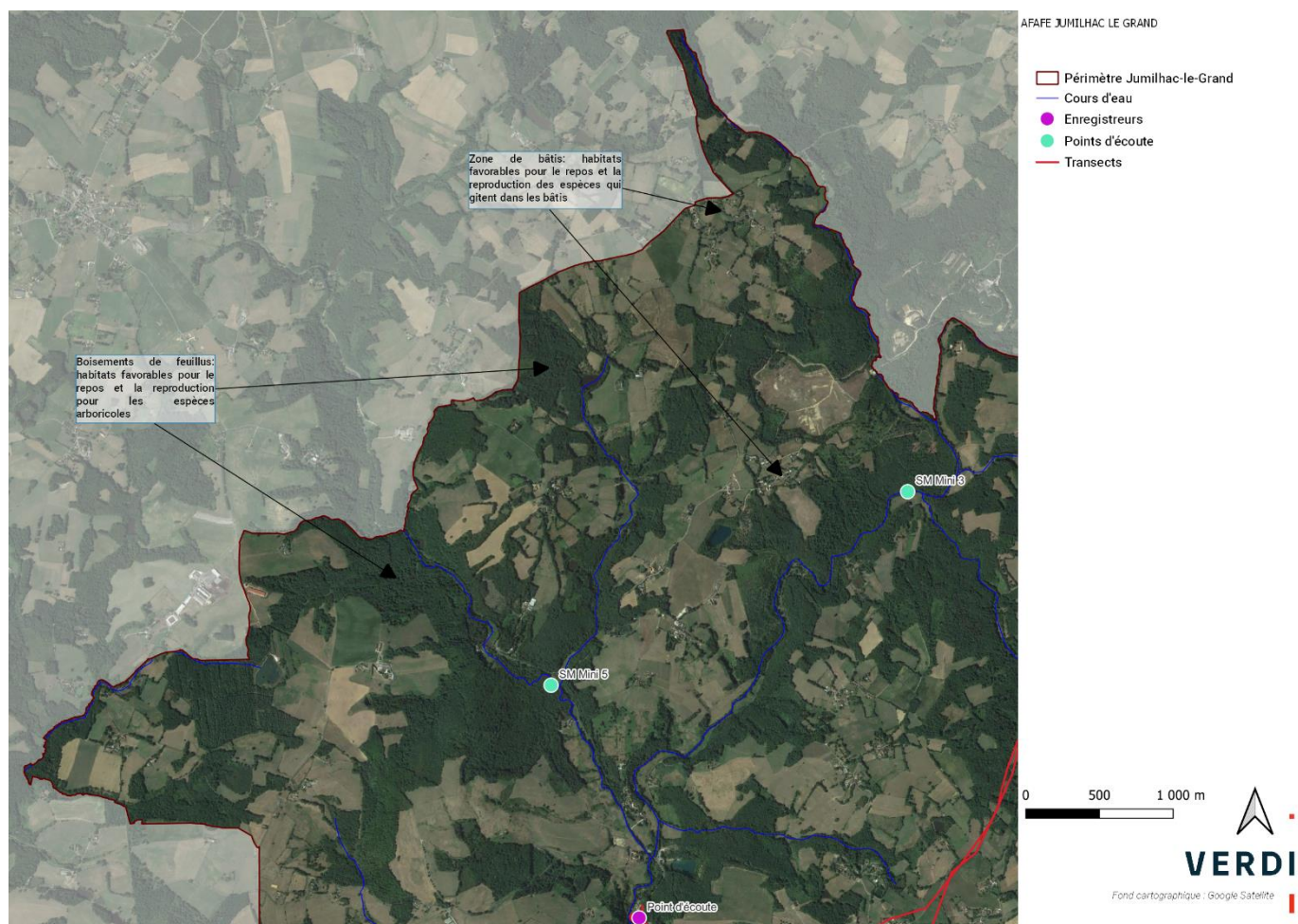
Les prospections chiroptérologiques de juin 2022 ont mis en évidence la présence de 11 espèces et 2 groupes au sein de la commune. Les pipistrelles communes et de Kuhl sont les deux espèces majoritaires, présentes sur quasiment la totalité des points d'inventaires, avec de nombreux passages. Le Murin de Daubenton est également bien présent surtout autour du point d'eau (A6) et du cours d'eau.

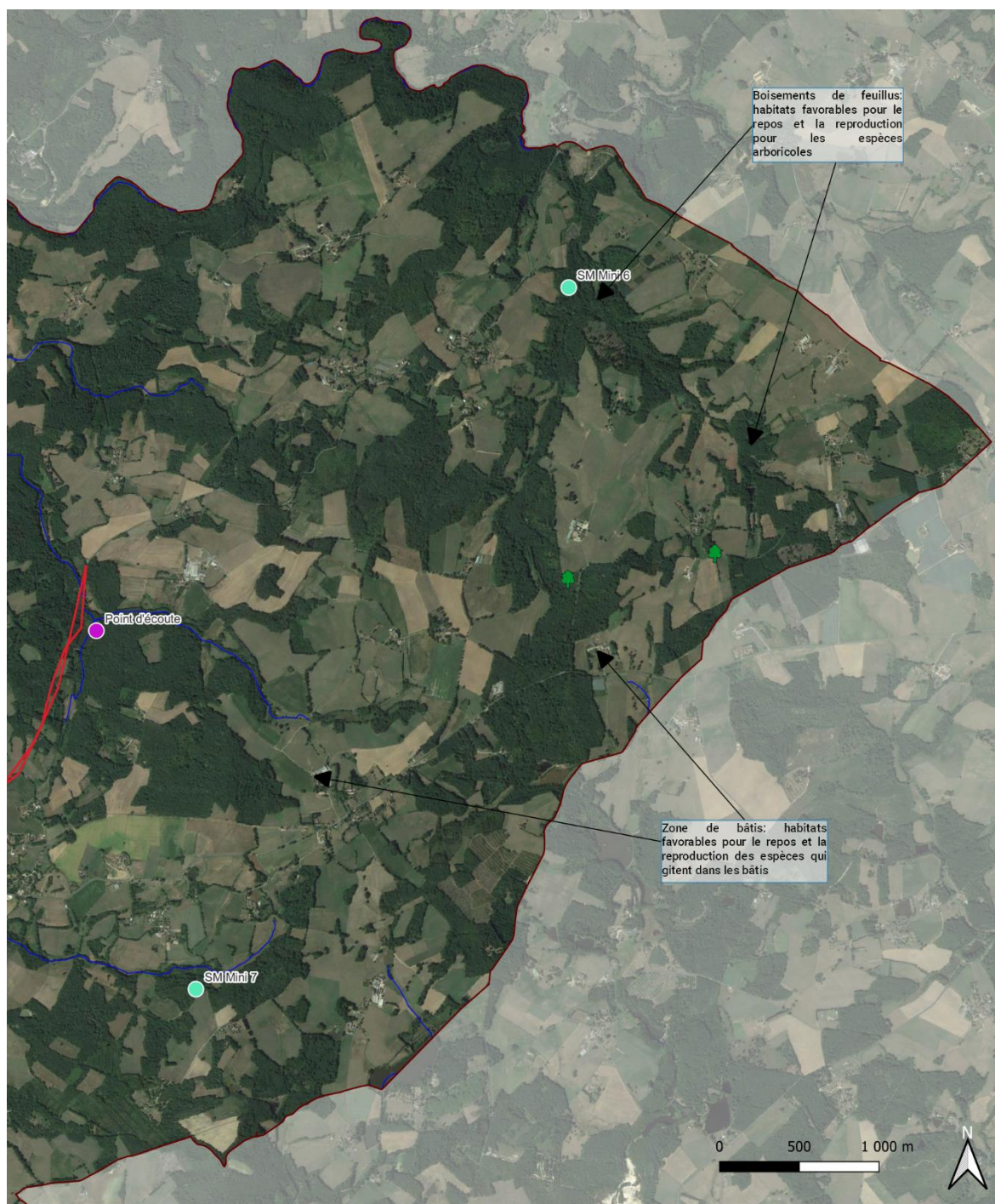
Toutes les espèces sauf le Minioptères de Schreiders sont possiblement nicheuses sur la commune (milieu urbain et milieu boisé).

| Nom vernaculaire | Nom latin | PN | LRN | LRR | DHFF | Det ZNIEFF | Utilisation du site | Points d'écoute | Enjeu |
|------------------------------|----------------------------------|--------|----------|-----|-------------|------------|---|--------------------------------------|--------|
| Barbastelle d'Europe | <i>Barbastella barbastellus</i> | Art. 2 | LC | LC | An II et IV | Oui | Chasse et transit Possibilité de gîte en milieu urbain (bâti) et dans les arbres | A2, A5, A7, A8 | Fort |
| Grand Murin | <i>Myotis myotis</i> | Art. 2 | LC | LC | An II et IV | Oui | Chasse et transit Possibilité gîte en milieu urbain ou grotte | A5, A7, A8 | Fort |
| Grand rhinolophe | <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> | Art. 2 | LC | LC | An II et IV | Oui | Transit Possibilité gîte en milieu urbain ou grotte | A5, A8 | Fort |
| Minioptère de Schreiders | <i>Miniopterus schreibersii</i> | Art. 2 | VU | EN | An II et IV | Oui | Transit Possibilité de gîte en grotte | A8 | Fort |
| Murin sp. | <i>Myotis sp</i> | Art. 2 | - | - | - | - | Transit | A2, A3, A5, A6, A7 | - |
| Murin de Daubenton | <i>Myotis daubentonii</i> | Art. 2 | LC | LC | An IV | Non | Transit, Cris sociaux Possibilité de gîte dans les arbres, grottes et sous les ponts | A2, A3, A5, A6, A7, A8 | Modéré |
| Oreillard gris | <i>Plecotus austriacus</i> | Art. 2 | LC | LC | An IV | Oui | Transit Possibilité de gîte en milieu urbain (bâti) | A5, A8 | Modéré |
| Oreillard roux | <i>Plecotus auritus</i> | Art. 2 | LC | LC | An IV | Oui | Transit Possibilité de gîte en milieu urbain (bâti) et dans les arbres | A5 | Modéré |
| Pipistrelle commune | <i>Pipistrellus pipistrellus</i> | Art. 2 | NT | LC | An IV | Oui | Chasse et transit Possibilité de gîte en milieu urbain (bâti) et dans les arbres | Transect 1 A2, A3, A4, A5, A7, A8 | Modéré |
| Pipistrelle de Kuhl | <i>Pipistrellus kuhlii</i> | Art. 2 | LC | LC | An IV | Non | Chasse et transit Possibilité de gîte en milieu urbain (bâti) | Transect 1 A3, A5, A7, A8 | Modéré |
| Pipistrelle de Kuhl/Natusius | <i>Pipistrellus sp.</i> | Art. 2 | NT ou LC | LC | An IV | Oui ou Non | Transit Possibilité de gîte en milieu urbain (bâti) et dans les arbres | A3 | Modéré |
| Noctule de Leisler | <i>Nyctalus leisleri</i> | Art. 2 | NT | LC | An IV | Oui | Chasse et transit Possibilité de gîte en milieu urbain (bâti) et dans les arbres | Transect 1 (milieu urbain) A8 | Modéré |
| Sérotine commune | <i>Eptesicus serotinus</i> | Art. 2 | NT | LC | An IV | Oui | Chasse et transit Possibilité gîte en milieu urbain (bâti) | A2, A8 | Modéré |

Figure 41 : Cartographie des points d'écoute, enregistreurs et arbres favorables







AFAFE JUMILHAC LE GRAND

- Périmètre Jumilhac-le-Grand
- Cours d'eau
- Enregistreurs
- Points d'écoute
- Transects
- Arbres à gîtes potentiels pour les chiroptères

VERDI

Fond cartographique : Google Satellite

ENTOMOFAUNE

8 espèces de Rhopalocères et 1 espèce d'Odonate ont été contactées lors des inventaires, aucune n'est protégée. S'agissant d'espèces communes, les enjeux sont considérés comme très faibles.

Le **Caloptéryx vierge** a été observé sur le piège photo qui avait été posé le long de l'Isle. Plusieurs individus ont été capturés sur les photos au mois de mai et juin.

Tableau 14 : Entomofaune contactée

| Nom vernaculaire | Nom latin | PN | LRF | LRR | DHFF | Det ZNIEFF | Enjeu |
|---------------------------------------|-------------------------------------|----|-----|-----|------|------------|-------------|
| Lépidoptères | | | | | | | |
| Demi-deuil | <i>Melanargia galathea</i> | - | LC | LC | - | Non | Très faible |
| Grande tortue | <i>Nymphalis polychloros</i> | - | LC | LC | - | Non | Très faible |
| Mélitée du mélampyre / de Fruhstorfer | <i>Melitaea athalia / celadussa</i> | - | LC | LC | - | Non | Très faible |
| Myrtil | <i>Lampides boeticus</i> | - | LC | LC | - | Non | Très faible |
| Paon du jour | <i>Aglais io</i> | - | LC | LC | - | Non | Très faible |
| Silène | <i>Melitaea didyma</i> | - | LC | LC | - | Non | Très faible |
| Tristan | <i>Aphantopus hyperantus</i> | - | LC | LC | - | Non | Très faible |
| Vulcain | <i>Vanessa atalanta</i> | - | LC | LC | - | Non | Très faible |
| Odonates | | | | | | | |
| Caloptéryx vierge | <i>Calopteryx virgo</i> | - | LC | LC | - | Non | Très faible |

PN = protection nationale, LRF = Liste rouge de France métropolitaine, LRR = Liste rouge régionale, DHFF = Directive Habitat Faune Flore, Det ZNIEFF = espèces déterminantes ZNIEFF, LC = Préoccupation mineure

Aucune espèce de coléoptère saproxylophage n'a été observée directement sur le site d'étude. Cependant, des arbres présentent des trous rendant leur présence fortement potentielle. L'enjeu du Grand Capricorne est fort.

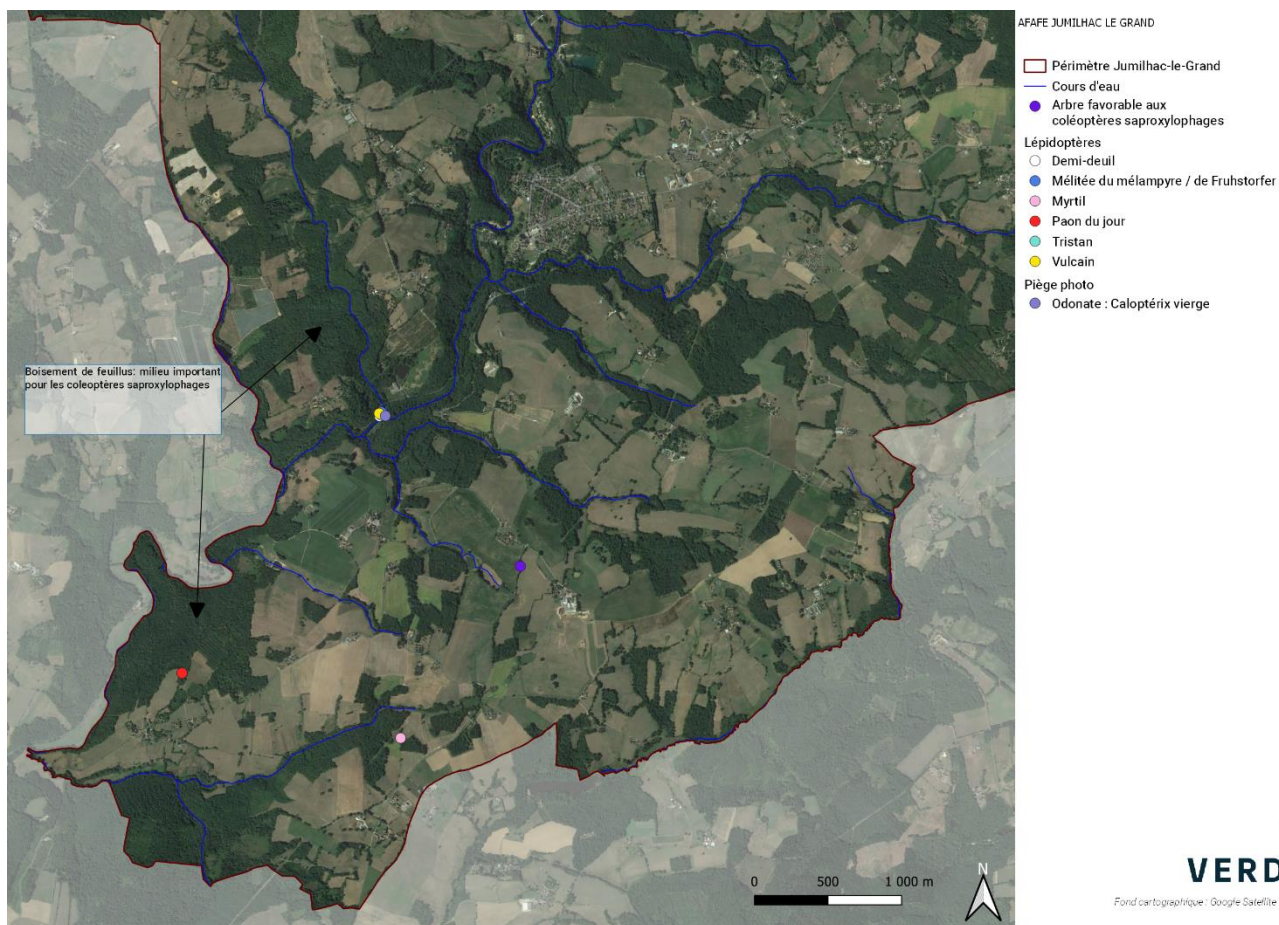
| Nom vernaculaire | Nom latin | PN | LRM | LRE | DHFF | Det ZNIEFF | Enjeu |
|----------------------------------|-----------------------|-------|-----|-----|-------------|------------|-------|
| Coléoptères saproxylogahe | | | | | | | |
| Grand capricorne | <i>Cerambyx cerdo</i> | Art.2 | VU | NT | An.II et IV | Non | Fort |

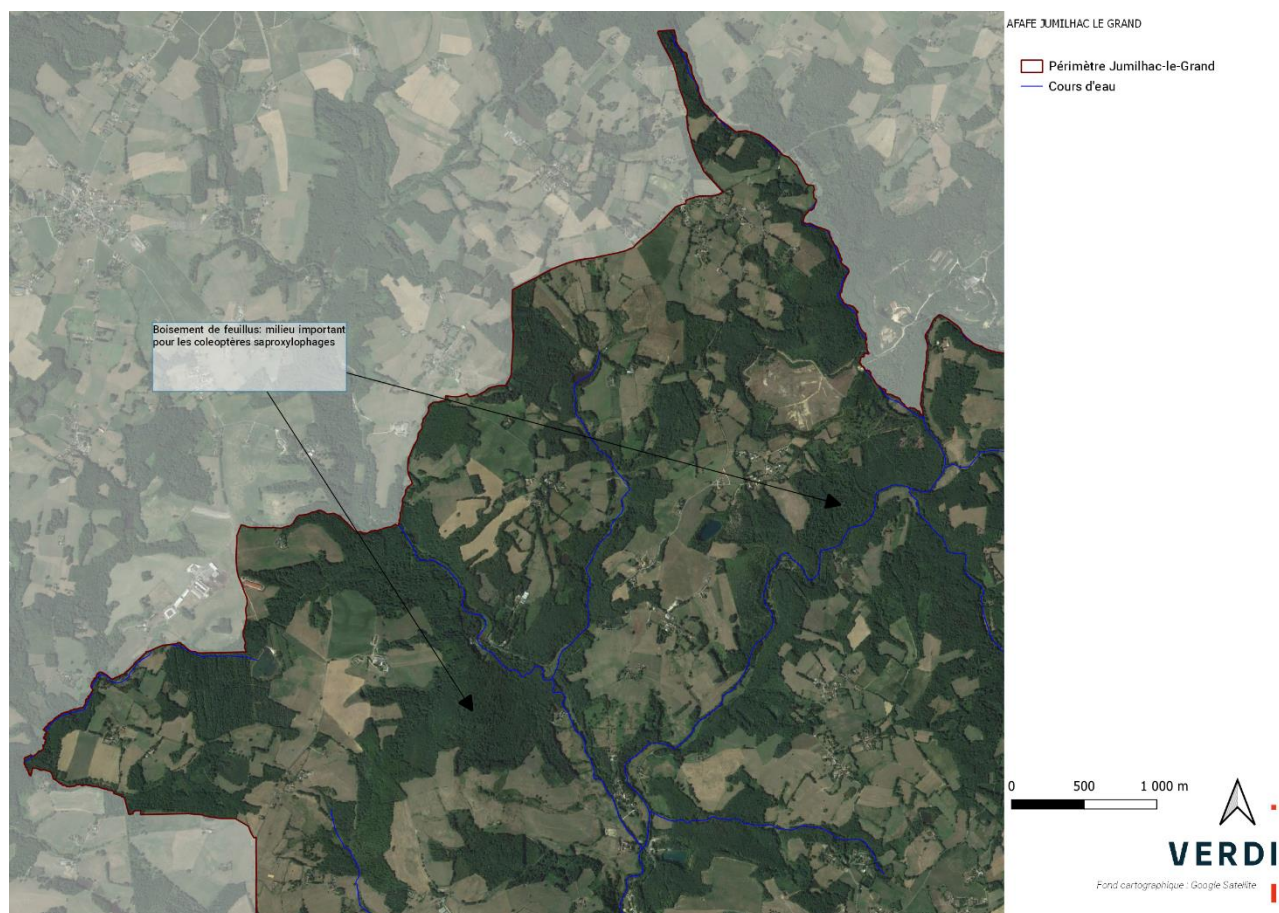
PN = protection nationale, LRM : Liste rouge mondiale, LRE : Liste rouge européenne, DHFF = Directive Habitat Faune Flore, Det ZNIEFF = espèces déterminantes ZNIEFF, NT = Quasi-menacée

Figure 42 : Arbres portant des trous, indices de présence du Grand Capricorne



Figure 43 : Cartographie de l'entomofaune sur la commune







- Périmètre Jumilhac-le-Grand
- Cours d'eau
- Lépidoptères**
- Grande Tortue

VERDI

Fond cartographique : Google Satellite

AMPHIBIENS

Les inventaires des amphibiens ont permis de recenser **sept espèces et deux groupes (grenouille verte et grenouille brune indéterminées)** dont **7 espèces protégées** :

- ▶ Article 2 : Protection complète (individu et habitat) : 4 espèces
- ▶ Article 3 : Protection individu uniquement : 3 espèces

Ils ont été vus au niveau des mares, ornières, fossés et cours d'eau sur plusieurs localisations de la commune. Les boisements aux alentours servent sûrement d'habitats de repos et d'hibernation.

| Nom vernaculaire | Nom latin | PN | LRF | LRR | DHFF | Det ZNIEFF | Enjeu |
|-------------------------------|-------------------------------|---------------|----------|-----|--------------|------------|-----------------|
| Alyte accoucheur | <i>Alytes obstetricans</i> | Art.2 | LC | LC | An. IV | Oui | Modéré |
| Crapaud épineux | <i>Bufo spinosus</i> | Art. 3 | - | LC | - | - | Faible |
| Sonneur à ventre jaune | <i>Bombina variegata</i> | Art.2 | VU | EN | An. IV et II | Oui | Fort |
| Grenouille brune indéterminée | <i>Rana sp.</i> | Art.2 ou 4 | LC | LC | An. IV ou V | Oui ou non | Faible à modéré |
| Grenouille verte indéterminée | <i>Pelophylax sp.</i> | Art 2, 3 ou 4 | NT ou LC | - | An. IV ou V | Non | Faible à modéré |
| Grenouille agile | <i>Rana dalmatina</i> | Art 2 | LC | LC | An IV | - | Faible |
| Salamandre tachetée | <i>Salamandra salamandra</i> | Art 3 | LC | LC | - | - | Faible |
| Triton marbré | <i>Triturus marmoratus</i> | Art 2 | NT | LC | An IV | Oui | Modéré |
| Triton palmé | <i>Lissotriton helveticus</i> | Art 3 | LC | LC | - | Non | Faible |

PN = protection nationale, LRF = Liste rouge des amphibiens de France métropolitaine (2015), LRR = Liste rouge régionale, DHFF = « Directive Habitat Faune Flore », Det ZNIEFF = espèces déterminantes ZNIEFF, LC = Préoccupation mineure, NT = Quasi-menacé, VU = Vulnérable, EN = En Danger

Les enjeux liés aux amphibiens sur la commune reposent sur :

- ▶ **Une espèce protégée à enjeu fort, le Sonneur à ventre jaune.** Il utilise différents types de zones aquatiques pour sa reproduction, qui ont à peu près toutes un caractère pionnier : ornières créées par des véhicules, des vasques et flaques d'eau, des fossés, des mares, des zones de source, des petits ruisseaux ou torrents, etc. Son habitat terrestre, est assez peu connu. Il semblerait qu'il utilise les galeries de micro-mammifères, les anfractuosités du sol dans un rayon de plusieurs dizaines de mètres autour de sa zone de reproduction.
- ▶ **Deux espèces protégées à enjeu moyen, l'Alyte accoucheur et le Triton marbré.** L'Alyte accoucheur vit au sein d'habitats assez diversifiés comme des zones semi-arides, des berges ou des terrains en pente avec la présence de pierres ou de matériaux meubles, situés à proximité de points d'eau de types et de qualité très divers avec une végétation éparse. On le retrouve également dans une vaste diversité d'habitats peu végétalisés naturels ou parfois anthropisés (landes, pelouses, tourbières, cultures...). Les habitats utilisés pour la reproduction et le développement larvaire du triton marbré sont les eaux stagnantes (mares, fossés), les rivières à cours très lent et les canaux. La reproduction de l'espèce a également pu être observée dans les lacs et les étangs pourvus de ceintures de végétations aquatiques. En dehors de la

période de reproduction, l'espèce se cache sous des pierres, des troncs ou des souches, dans des haies, des bois ou des landes parfois relativement secs.

Figure 44 : Photo de sonneur à ventre jaune



REPTILES

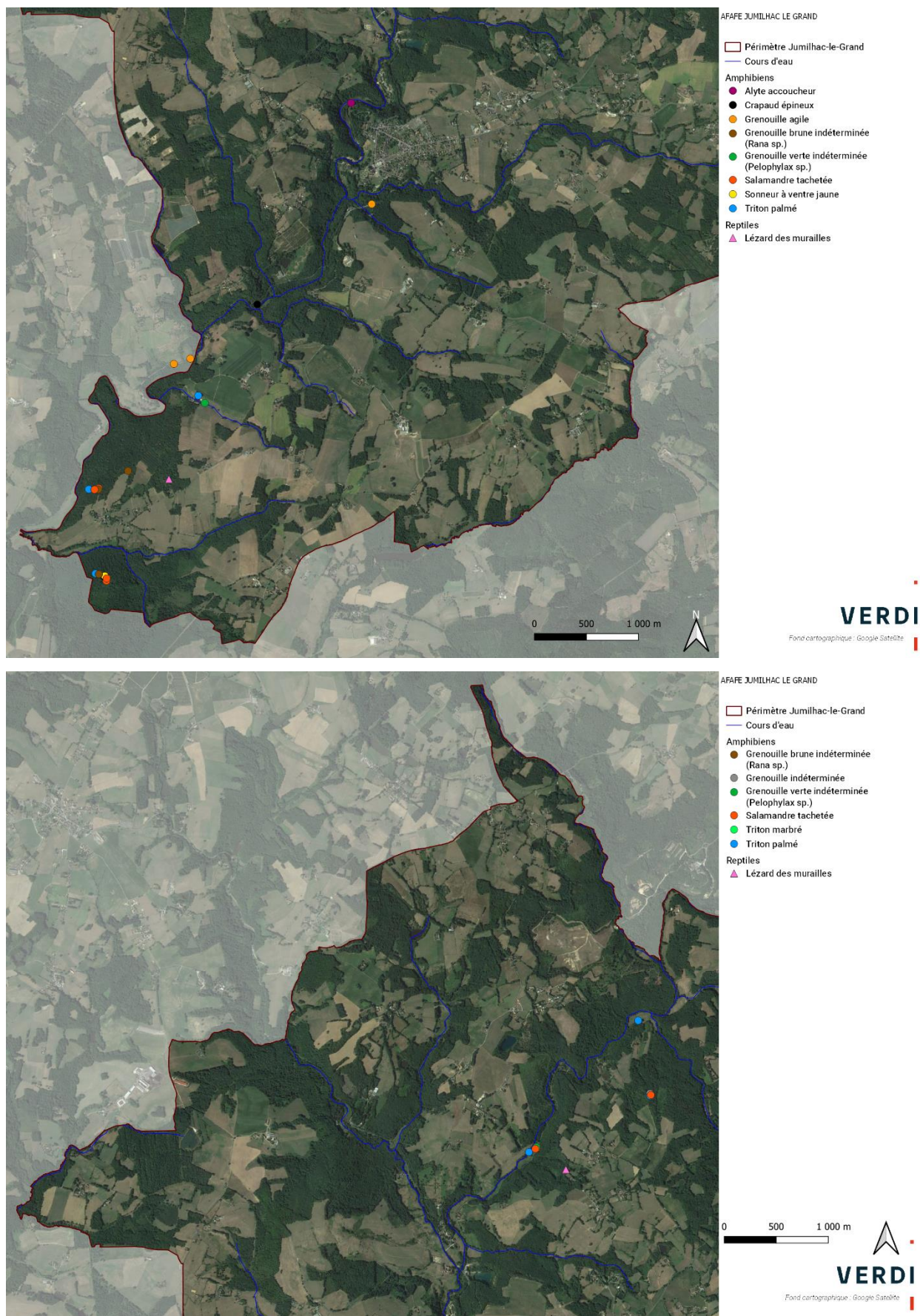
Les inventaires des reptiles ont permis de recenser **une seule espèce qui est protégée : le Lézard des murailles.**

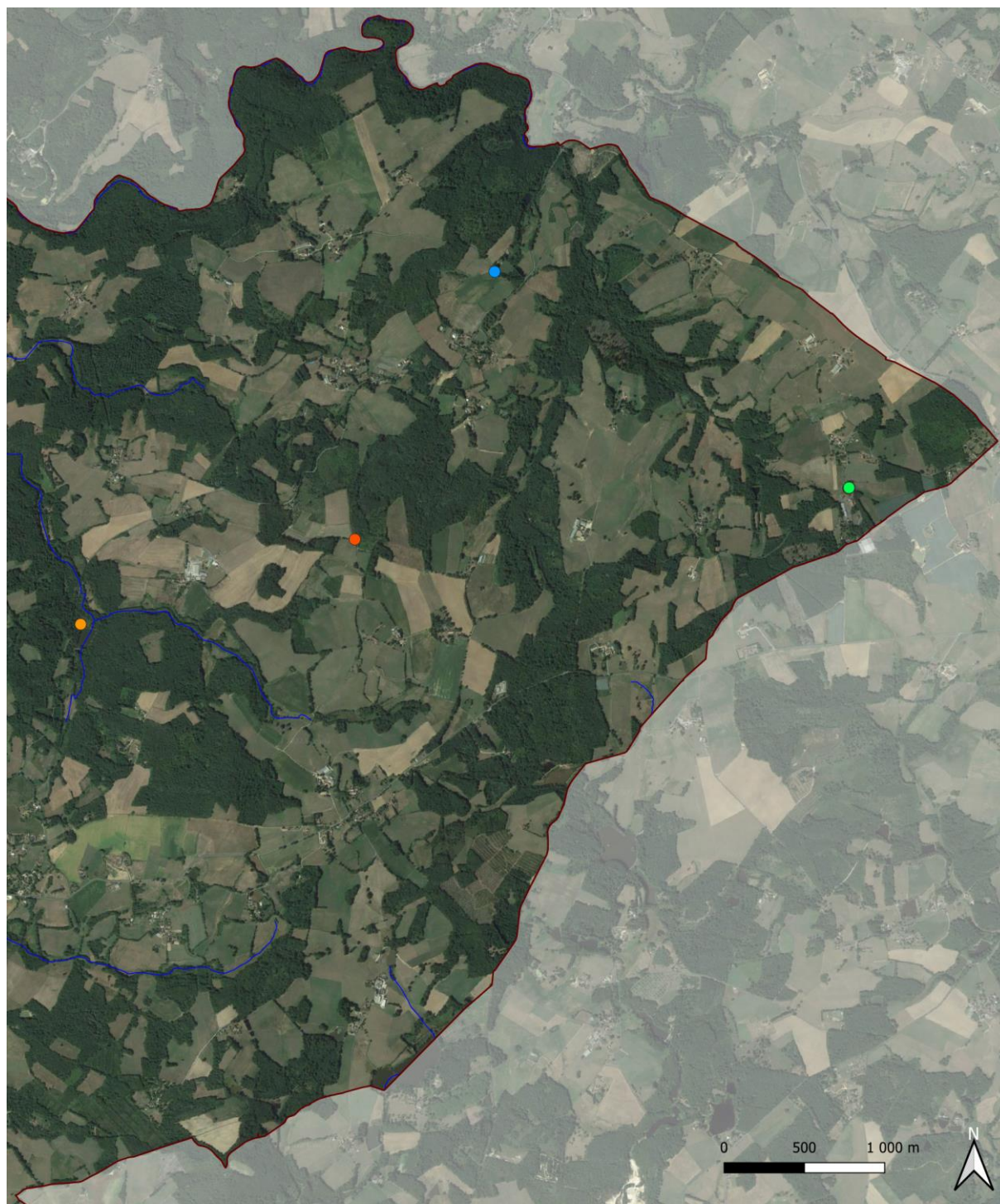
Tableau 15 : Liste des espèces de reptiles observées

| Nom vernaculaire | Nom latin | PN | LRF | LRR | DHFF | Det ZNIEFF | Enjeu |
|----------------------|------------------|-------|-----|-----|-------|------------|--------|
| Lézard des murailles | Podarcis muralis | Art 2 | LC | LC | An IV | Non | Faible |

PN = protection nationale, LRF = Liste rouge des amphibiens de France métropolitaine (2015), LRR = Liste rouge régionales, DHFF = « Directive Habitat Faune Flore », Det ZNIEFF = espèces déterminantes ZNIEFF, LC = Préoccupation mineure

Figure 45 : Cartographie de l'herpétofaune sur la commune





AFAFE JUMILHAC LE GRAND

- | | |
|--|---|
| Périmètre Jumilhac-le-Grand | ● Grenouille verte indéterminée (Pelophylax sp.) |
| — Cours d'eau | ● Salamandre tachetée |
| Amphibiens | ● Triton marbré |
| ● Grenouille agile | ● Triton palmé |
| ● Grenouille brune indéterminée (Rana sp.) | |

VERDI

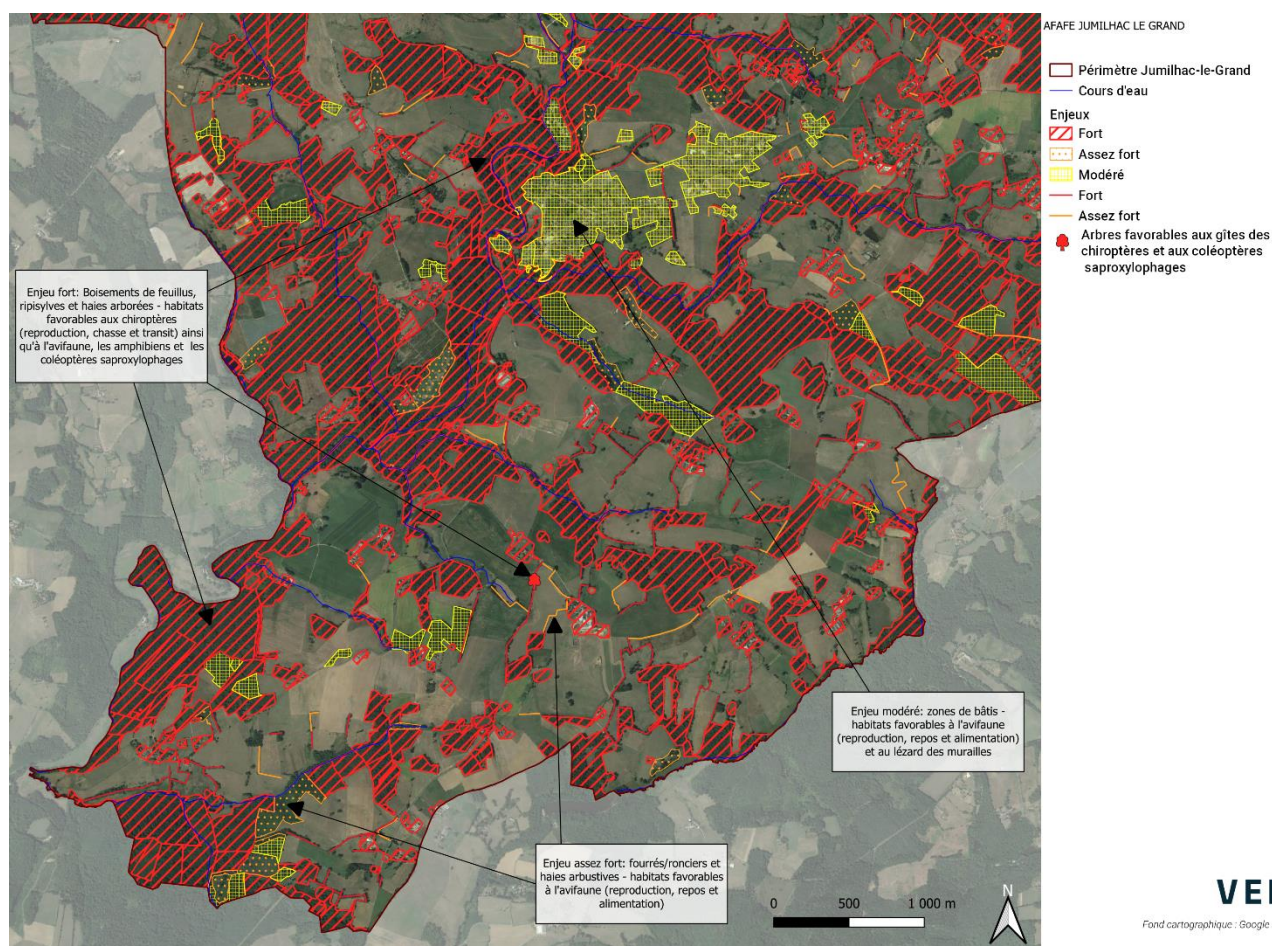
Fond cartographique : Google Satellite

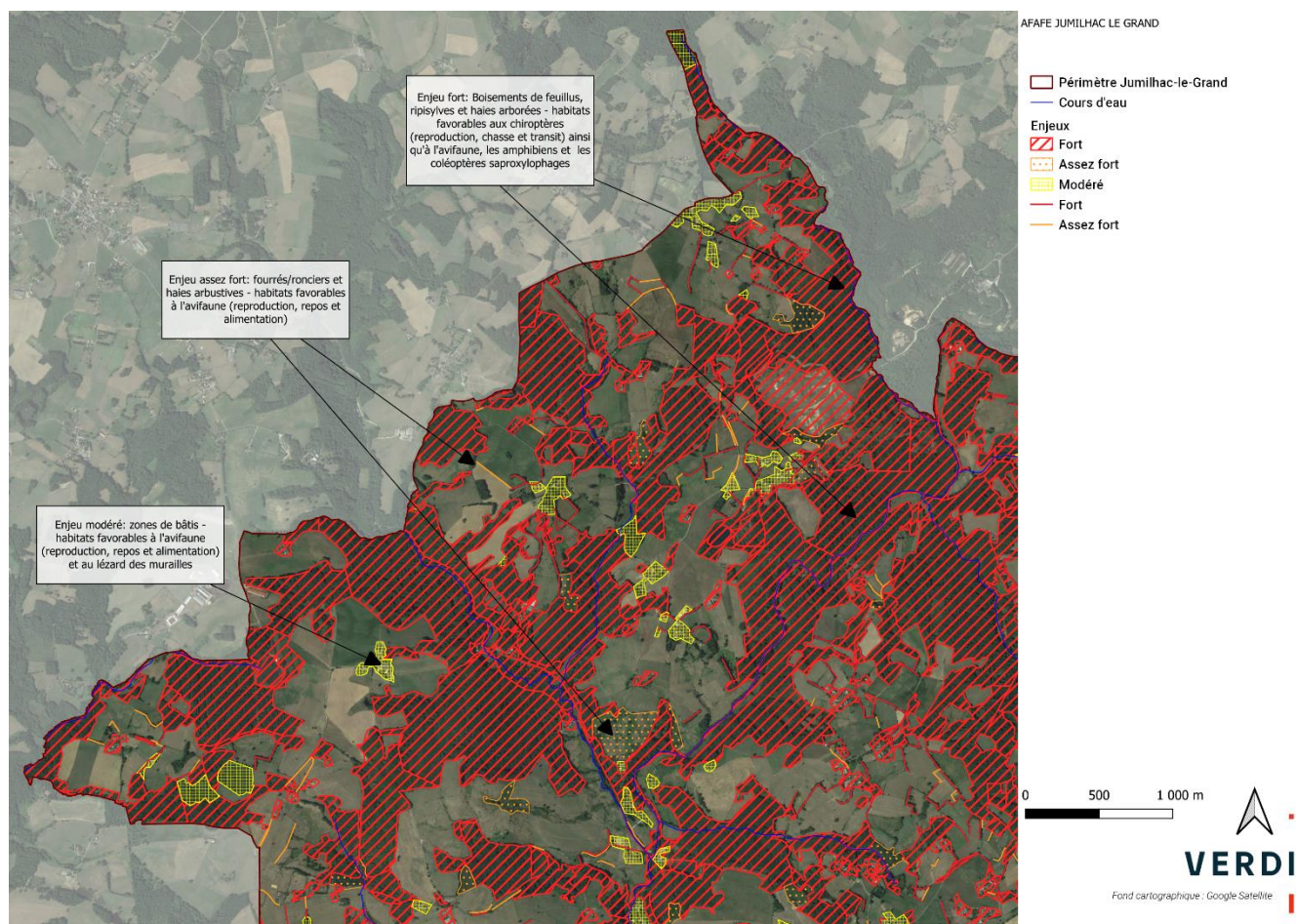
SYNTHESE DES ENJEUX FAUNE

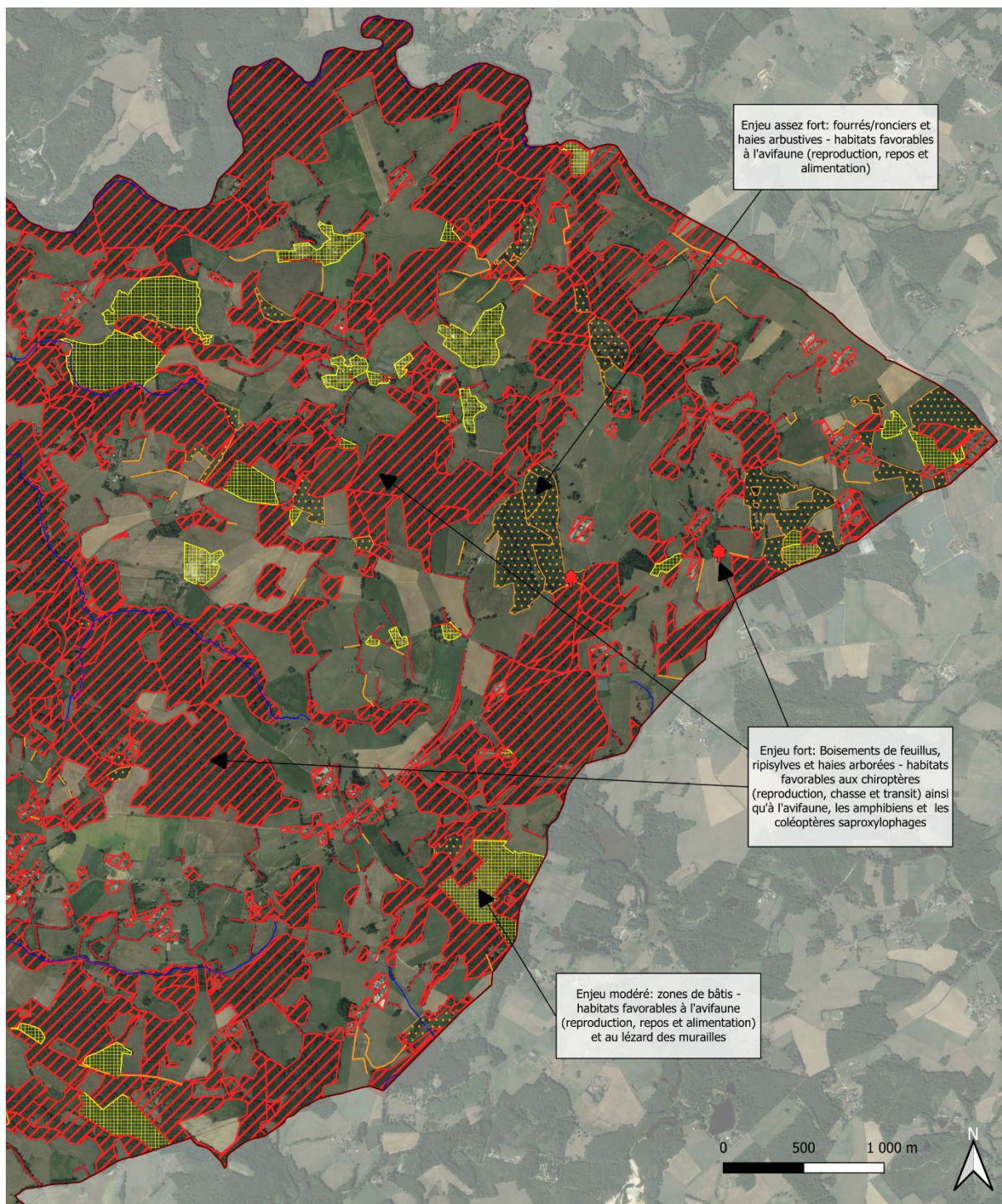
Les enjeux faune au niveau de la commune de Jumilhac-le-Grand sont :

- ▶ **Enjeux forts** : pour les chiroptères, le Martin-pêcheur, le Sonneur à ventre jaune et le Grand Capricorne ainsi que leurs habitats de reproduction (boisements de feuillus, haies arborées, arbres remarquables, ripisylves, berges de cours d'eau, mares et ornières, zone de bâtis isolés) ;
- ▶ **Enjeux assez forts** : pour la pie-grièche écorcheur et son habitat de reproduction (fourrés/ronciers, haies arbustives) ;
- ▶ **Enjeux moyens** : pour plusieurs espèces d'avifaune et de chiroptères, l'alyte accoucheur et le triton marbré ainsi que leurs habitats de reproduction (milieux urbains, prairies, mares et ornières).

Figure 46 : Synthèse des enjeux faune







AFAFE JUMILHAC LE GRAND

Périimètre Jumilhac-le-Grand
 Cours d'eau

Enjeux

Fort
 Assez fort
 Modéré

Fort
 Assez fort

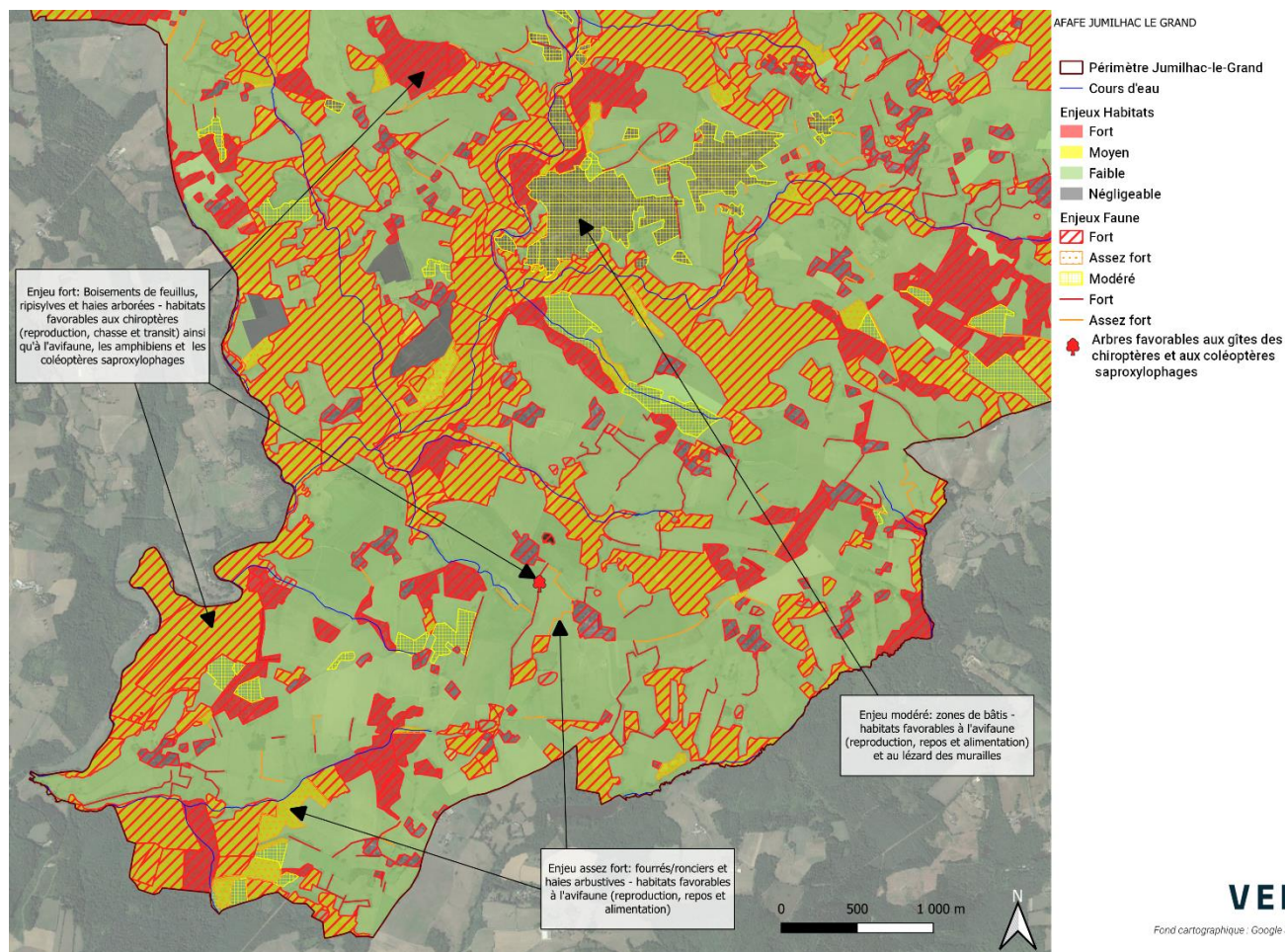
Arbres favorables aux gîtes des chiroptères et aux coléoptères saproxylophages

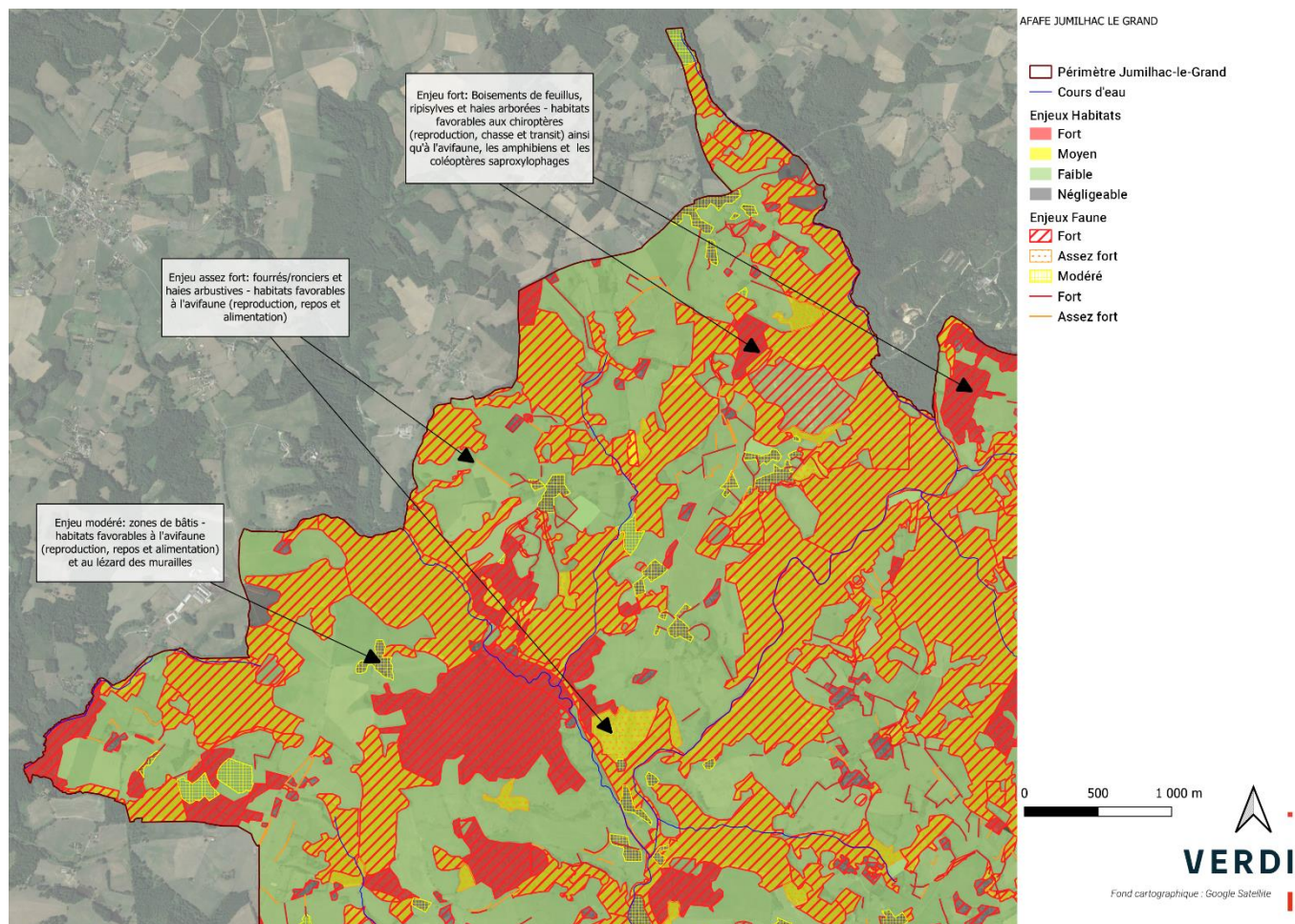
VERDI

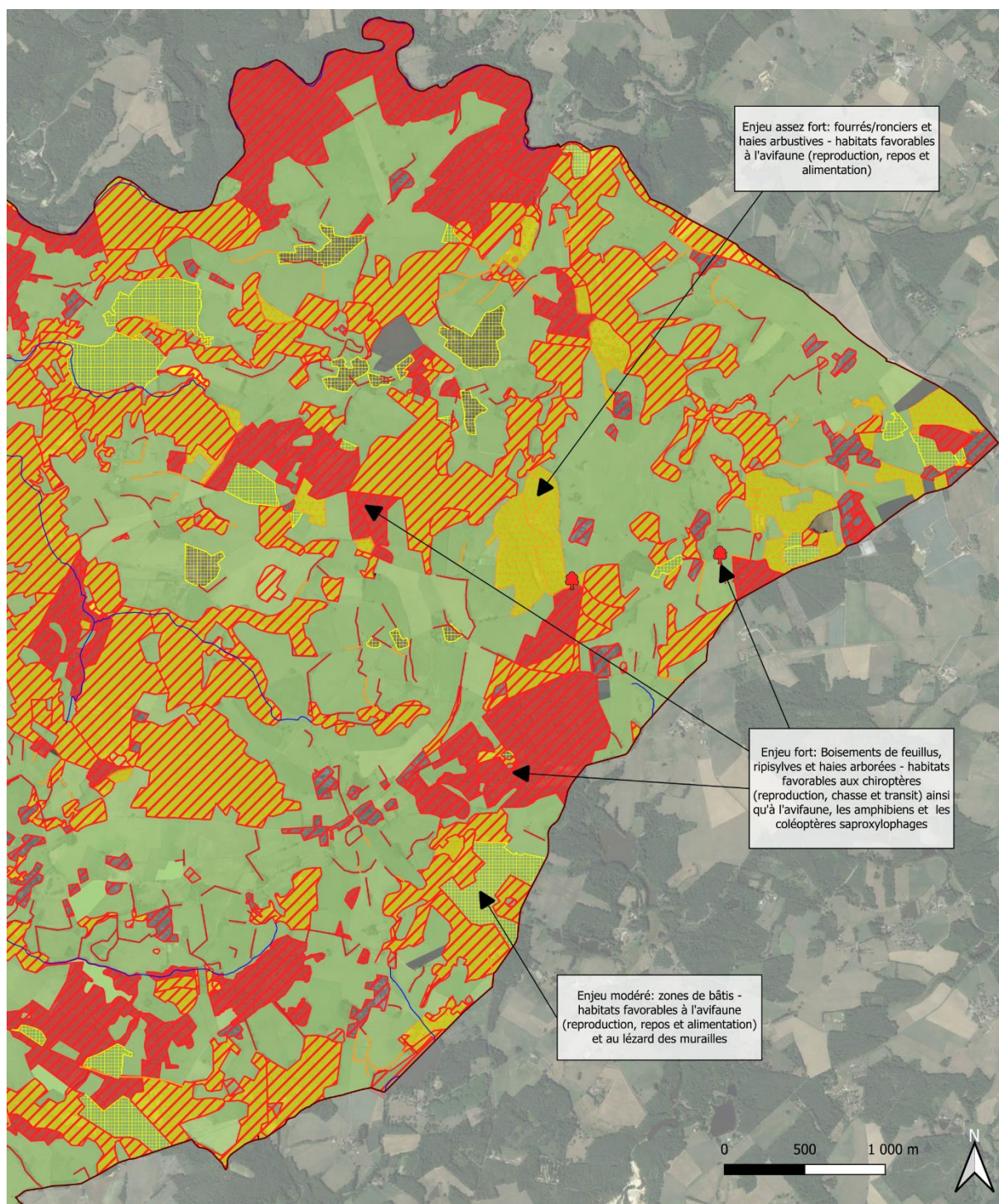
Fond cartographique : Google Satellite

4.4.3.4 Synthèse des enjeux faune, flore et habitats

Figure 47 : Cartographie des enjeux globaux







AFAFE JUMILHAC LE GRAND

— Périmètre Jumilhac-le-Grand

— Cours d'eau

Enjeux Habitats

Fort

Moyen

Faible

Négligeable

Enjeux Faune

Fort

Assez fort

Modéré

Fort

Assez fort

Arbres favorables aux gîtes des chiroptères et aux coléoptères saproxylophages

VERDI

Fond cartographique : Google Satellite

4.4.4 LA GESTION CYNEGETIQUE

Aire d'étude : commune de Jumilhac-le-Grand, territoire du Périgord vert

Sources : M. COQUILLAS du CRPF et M. VERNET de la Fédération de chasse 24.

Le territoire est constitué de zones très riches en grand gibier. Trois sociétés de chasse sont en activité localement : l'Association Communale de Chasse Agréée (ACCA) de Jumilhac-le-Grand, couvrant plus de 80 % de la commune, ainsi que deux sociétés de chasse privées. L'ONF dispose également d'un lot qu'elle loue à l'ACCA. Du fait de la structure foncière actuelle, ces sociétés de chasse sont très morcelées.

La commune compte également plusieurs réserves de chasse permanentes, dont celles de l'ACCA qui représente 10 % de son territoire (obligation réglementaire).

Jumilhac-le-Grand connaît actuellement d'importantes difficultés en matière de régulation de ses populations de gros gibiers (chevreuil, sanglier, cerf). Cette situation est à l'origine de dégâts importants sur les peuplements forestiers, impactant fortement la régénération naturelle des boisements, et sur les parcelles agricoles. La commune est ainsi identifiée comme point noir concernant les sangliers, avec d'importants dégâts signalés chaque année par les agriculteurs.

Cette situation s'explique notamment par la configuration de la commune, avec des boisements assez peu accessibles du fait d'un manque de pistes et du relief. L'importante pression de chasse faite sur le gros gibier dans le département voisin, qui se trouve en limite communale, est également à l'origine d'un déplacement de ces espèces vers les massifs forestiers de Jumilhac-le-Grand qui constituent ainsi une sorte de zone refuge.

Cette situation se traduit aujourd'hui par une augmentation générale des attributions de plan de chasse par rapport à 2021 pour les sangliers et les cervidés notamment.

En parallèle, des études sont actuellement en cours, menées par le CRPF et la Fédération de chasse à l'échelle du Périgord vert. Elles se basent sur l'établissement d'un indice de changement écologique, établi sur trois critères :

- ▶ L'abondance, via la réalisation de circuits nocturnes 4 fois par an à la même période. Ce critère permet d'analyser la densité des animaux.
- ▶ La performance, obtenue par la collecte du poids et de la longueur d'une patte arrière. Ce critère renseigne sur la condition physique des animaux.
- ▶ La pression flore, via un suivi de la consommation des ligneux et de la flore en général par les cervidés.

Les résultats permettront d'analyser l'évolution des populations de cervidés et l'impact de ces espèces sur les peuplements forestiers.

4.4.5 SYNTHÈSE DU MILIEU NATUREL

Jumilhac-le-Grand présente une richesse écologique (faune/habitats naturels) importante et de qualité, se traduisant par plusieurs ZNIEFF, dont notamment celle couvrant la vallée de l'Isle et traversant la commune, mais également par son inscription au sein du PNR du Périgord-Limousin.

Les milieux naturels présents sont localement très diversifiés, bien que dominés par les boisements feuillus. Le territoire comporte également un certain nombre de milieux plus ouverts, avec des prairies, des landes, des milieux humides..., et d'une trame bocagère importante. L'ensemble présente un grand intérêt pour la faune, la flore et les milieux naturels.

Sur la commune, la trame verte et bleue s'organise ainsi au travers de tous ces milieux, qui peuvent être utilisés par un cortège d'espèces spécifiques, et l'ensemble constitue une trame de nature à contribuer aux déplacements et à la viabilité des espèces. Support d'une faune et d'une flore spécifique associée et variée, ce maillage de milieux et d'habitats naturels contribue fortement à la biodiversité générale du territoire et à la constitution des corridors biologiques, et participent également localement à la qualité paysagère.

Les enjeux faunistiques les plus forts concernent les espèces inféodées aux boisements de feuillus, et plus spécifiquement ceux dominés par les chênes, ainsi que les haies multistratifiées, les arbres remarquables et les zones de bâtis isolés. Ces habitats présentent en effet un intérêt important pour les chiroptères (pour le gîte, la chasse et le transit) et les espèces de coléoptère saproxylophage (Grand Capricorne) notamment. Ils sont également utilisés par l'avifaune, l'herpétofaune et certains mammifères. L'enjeu sera d'autant plus fort que les boisements seront mûres, la diversité biologique augmentant avec l'âge des arbres. Ces milieux contribuent ainsi fortement à la biodiversité générale, en offrant abri et nourriture à de nombreuses espèces animales et en jouant des rôles écologiques divers et variés (lutte contre l'érosion, création d'humus, barrière contre le vent, stockage de CO₂, ...).

De forts enjeux sont également liés aux espèces inféodées aux cours d'eau et milieux associés (ripisylves, berges de cours d'eau, mares et ornières). Ces habitats présentent en effet sur notre territoire un intérêt important pour les amphibiens (Sonneur à ventre jaune) et certaines espèces d'oiseaux (Martin-pêcheur).

D'autres milieux présents sur le territoire constituent également des milieux à enjeux. Ainsi, les milieux ouverts/semi-ouverts et la trame bocagère jouent des rôles essentiels, à la fois biologiques (biodiversité faune/flore générale, zone de chasse de nombreuses espèces, continuité des corridors biologiques...) et paysagers. Plus particulièrement, les fourrés/ronciers et les haies arbustives constituent l'habitat de reproduction de la Pie-grièche écorcheur et présentent dès lors un enjeu assez fort. De même, les milieux urbains, les prairies, certaines mares et ornières abritent plusieurs espèces d'avifaune et de chiroptères, ainsi que l'Alyte accoucheur et le Triton marbré et présentent un enjeu moyen.

Une attention particulière devra donc être portée au maintien de cette diversité des milieux, via notamment le maintien et la conservation des massifs de feuillus, des milieux ouverts et semi-ouverts et de la trame bocagère.

Les principaux enjeux liés au milieu naturel sont les suivants :

- ▶ Des milieux remarquables protégés à préserver, en lien essentiellement avec la vallée de l'Isle.
- ▶ Des habitats pouvant servir d'aires de repos et de reproduction :
 - Des enjeux forts au niveau notamment des boisements de feuillus dominés par les chênes (dont chênes mûres), des haies multistratifiées (arborées et arbustives), des ripisylves et des berges de cours d'eau, pouvant accueillir des chiroptères, des espèces d'oiseaux protégées, des espèces d'amphibiens, ...
 - Des enjeux assez forts au niveau des haies arbustives, boisements de feuillus et milieux semi-ouverts (ronciers et fourrés) pouvant accueillir des espèces d'oiseaux telles que la Pie-grièche écorcheur.

4.5 LE PATRIMOINE BATI ET PAYSAGER

Aire d'étude : commune de Jumilhac-le-Grand, département de la Dordogne

Sources bibliographiques : DRAC Nouvelle-Aquitaine, Atlas des paysages de Dordogne, Atlas des patrimoines, Portrait des paysages de Nouvelle-Aquitaine

4.5.1 LE PATRIMOINE BATI ET ARCHEOLOGIQUE

Les perceptions des terrains du projet doivent être étudiées depuis les monuments historiques ainsi que depuis les sites paysagers (sites inscrits et classés). Il convient donc de décrire et de localiser, au préalable, ces monuments et ces sites.

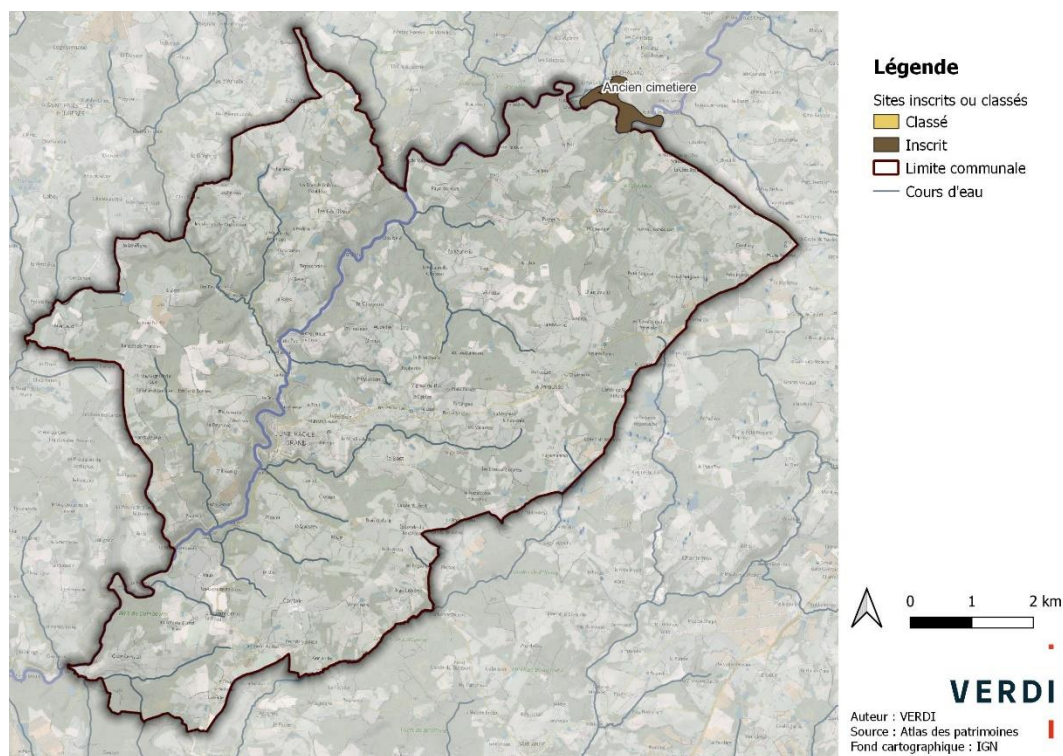
4.5.1.1 Sites et paysages inscrits ou classés

Un **site inscrit** est un espace naturel ou bâti de caractère artistique, historique, scientifique, légendaire ou pittoresque qui nécessite d'être conservé.

Un **site classé** est un site de caractère artistique, historique, scientifique, légendaire ou pittoresque, dont la qualité appelle, au nom de l'intérêt général, la conservation en l'état et la préservation de toute atteinte grave. Le classement concerne des espaces naturels ou bâtis, quelle que soit leur étendue. Cette procédure est très utilisée dans le cadre de la protection d'un "paysage", considéré comme remarquable ou exceptionnel.

La commune de Jumilhac-le-Grand ne comprend aucun site inscrit ou classé. Toutefois, en limite communale au nord se trouve le site inscrit de la Vallée de l'Isle de l'Abbaye à la tour d'Estivaux. Ce site inscrit comprend également le site classé de l'ancien cimetière Le Chalard.

Figure 48 : Localisation des sites inscrits et classés autour de la commune de Jumilhac-le-Grand



4.5.1.2 Les monuments historiques classés et inscrits

La réglementation concernant les monuments historiques a été codifiée aux articles L.621-30 à L.621-32 du Code du Patrimoine. Le classement ou l'inscription comme monument historique est une servitude d'utilité publique visant à protéger un édifice remarquable de par son histoire ou son architecture. En cas de covisibilité avec un monument historique, l'Architecte des Bâtiments de France (ABF) est consulté. Généralement, l'ABF est consulté quand un projet se situe à moins de 500 m du monument historique.

Trois monuments historiques et leur périmètre de protection se trouvent sur le territoire de la commune. Il s'agit du château de Jumilhac-le-Grand et de l'église St Pierre-ès-Liens ainsi que le pont de la tour sur l'Isle.

Figure 49 : Les monuments historiques et leurs périmètres de protection (source : Atlas des patrimoines)

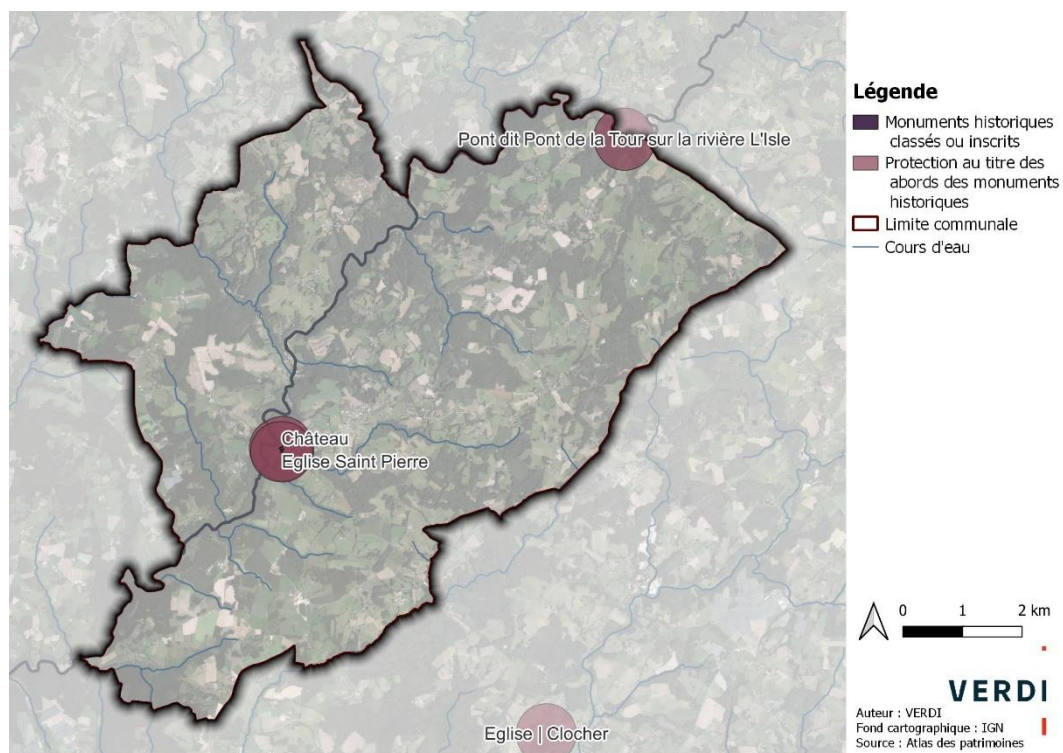


Figure 50 : Château de Jumilhac le Grand



Le château est classé au titre des monuments historiques depuis 1922. Il a été construit de XIII^e au XVII^e siècle, remanié à la Renaissance et restructuré aux XVII^e et XVIII^e siècles sur l'emplacement d'un ancien château fort connu dès le XII^e siècle. C'est une propriété privée ouverte à la visite et appartenant à la famille des Marquis de Jumilhac-le-Grand depuis le XVI^e siècle.

Figure 51 : Eglise St Pierre-ès-Liens



L'église est située à une quinzaine de mètres au sud du château de Jumilhac-le-Grand. Elle est inscrite au titre des monuments historiques depuis 1925. Elle a été bâtie aux XII^e et XIV^e siècles. Le portail occidental, la nef, le transept et le clocher sont de style roman. Le chœur est gothique. Jusqu'à la Révolution, les châtelains voisins y étaient inhumés.

Figure 52: Pont de la Tour sur la rivière L'Isle



Le pont de la Tour est situé sur l'Isle, en Dordogne et en Haute-Vienne. Il est classé depuis 1984 aux monuments historiques. Il permet la jonction entre le Limousin et le Périgord. Il date du XIV^e siècle mais repose sur des bases plus anciennes. Le pont est composé de trois arches et deux avant-becs, servant également de refuge pour les piétons.

4.5.1.3 Autres sites remarquables

SITE PATRIMONIAL REMARQUABLE (SPR)

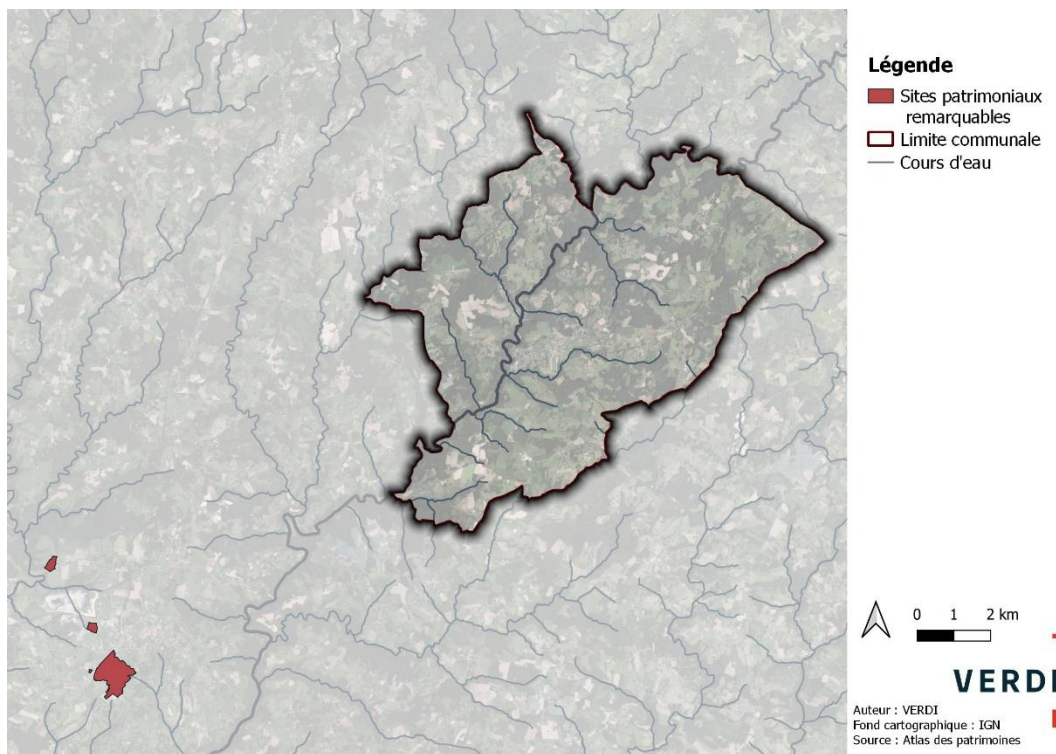
Les sites patrimoniaux remarquables sont « les villes, villages ou quartiers dont la conservation, la restauration, la réhabilitation ou la mise en valeur présente, au point de vue historique, architectural, archéologique, artistique ou paysager, un intérêt public. »

Les espaces ruraux et les paysages qui forment avec ces villes, villages ou quartiers un ensemble cohérent ou qui sont susceptibles de contribuer à leur conservation ou à leur mise en valeur peuvent être classés au même titre.

Les sites patrimoniaux remarquables ont été créés pour clarifier la protection en faveur du patrimoine urbain et paysager.

La commune de Jumilhac-le-Grand ne compte aucun SPR. Le plus proche se situe à 8,5 km de la limite communale. Il s'agit du site patrimonial remarquable de Thiviers.

Figure 53 : Localisation du Site Patrimonial Remarquable à proximité de la commune Jumilhac-le-Grand



4.5.1.4 Sensibilité archéologique

Afin de sauvegarder le patrimoine archéologique lorsqu'il est menacé par des travaux d'aménagement, l'Etat a mis en place le régime juridique de l'archéologie préventive (articles L. 521-1 à 524-16 du Code du Patrimoine). Ainsi, les services de l'Etat (Direction Régionale des Affaires Culturelles), sous l'autorité du préfet de la région, peuvent prescrire des mesures visant à la détection, à la conservation et à la sauvegarde du patrimoine avant tous travaux. Les opérations d'archéologie préventive sont financées par les aménageurs et réalisées par des organismes publics ou privés, agréés à cet effet.

Lorsqu'un projet d'aménagement est susceptible de porter atteinte au patrimoine archéologique, le préfet de région peut prescrire :

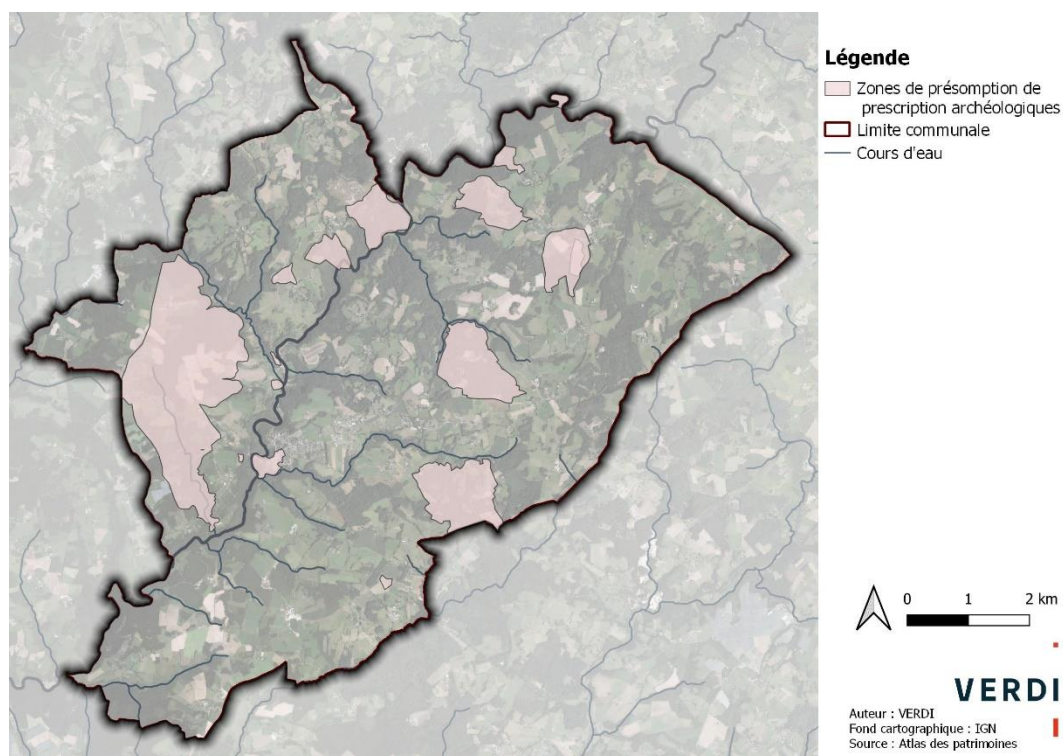
- ▶ Un diagnostic préalable à tous travaux qui vise à déterminer la présence éventuelle d'un patrimoine archéologique sur le site ;
- ▶ Des fouilles, après diagnostic, ou sans diagnostic préalable si les informations sont suffisantes ;
- ▶ La modification du projet, tout ou en partie (nature des fondations, modes de construction ou déconstruction, ...) pour éviter la réalisation des fouilles.

Par ailleurs, « En application de l'article L531-14 du Code du patrimoine qui régit les découvertes fortuites, toute mise à jour de quelque sorte qu'elle soit, susceptible de receler un intérêt au regard de la préhistoire, de l'histoire, de l'art, de l'archéologie ou de la numismatique doit immédiatement être signalée au maire de la commune qui doit la transmettre au préfet ».

sans délai. Celui-ci avise l'autorité compétente en matière d'archéologie. Les vestiges découverts ne doivent en aucun cas être détruits avant examen par un agent de l'Etat. Tout contrevenant serait passible des peines prévues aux articles 322-1 et 322-2 du code pénal en application de l'article L 114-2 du Code du patrimoine. [...] Il est recommandé de consulter la carte archéologique nationale qui recense l'ensemble des sites connus selon les modalités exposées dans les articles 69 à 72 du décret 2004-490 du 3 juin 2004 et de prendre contact avec le service compétent : Direction Régionale des Affaires Culturelles Nouvelle-Aquitaine (DRAC) - Service Régional d'Archéologie ».

Une part non négligeable du territoire communal est couverte par une présomption de prescription archéologique. Ainsi, lors de la réalisation de travaux et afin d'éviter toute destruction du site, la DRAC devra être immédiatement prévenue conformément à l'article L531.14 du code du patrimoine.

Figure 54 : Localisation des zones de présomption de prescription archéologique à proximité de la commune de Jumilhac-le-Grand



4.5.2 ANALYSE PAYSAGERE

4.5.2.1 Vue d'ensemble : analyse paysagère à grande échelle

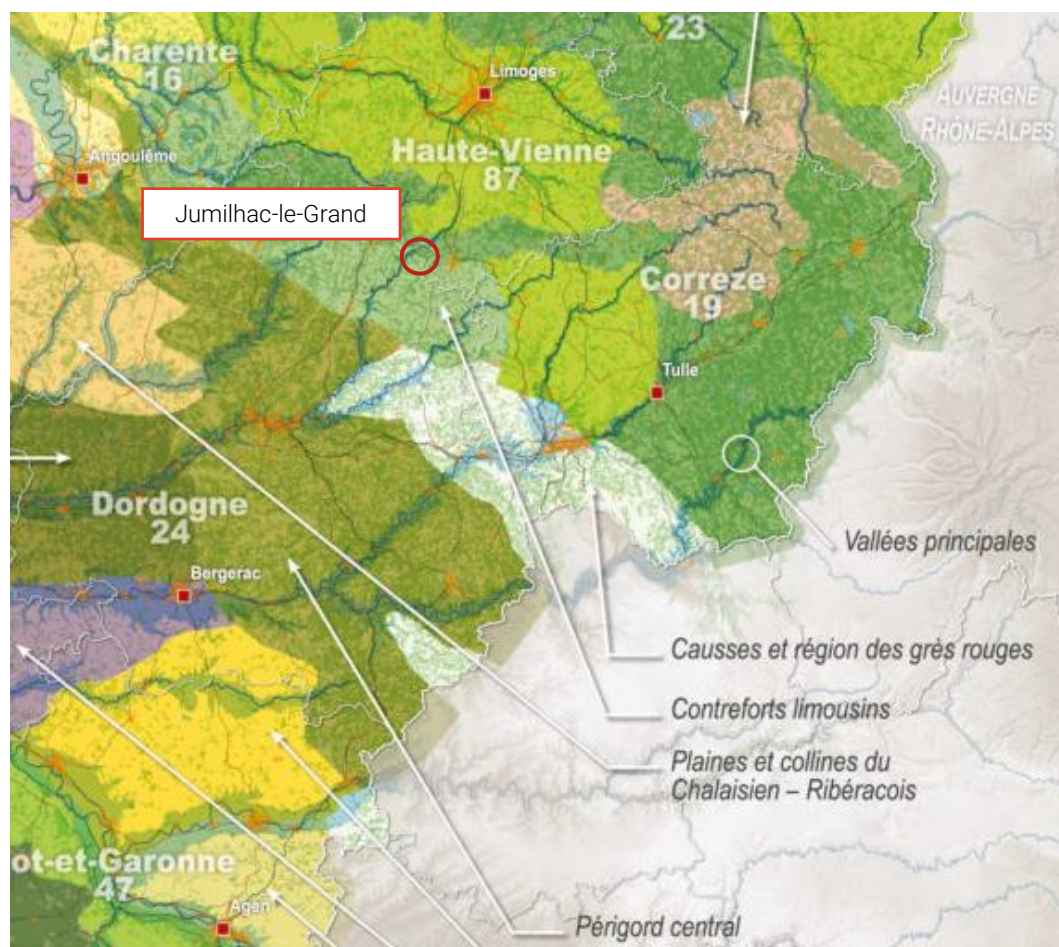
Dans ce chapitre, il est question d'analyser les composantes du paysage local afin de comprendre quelles sont les spécificités de la commune de Jumilhac-le-Grand. L'objectif est également de définir les différentes unités paysagères en vue d'en dégager des aménités positives sur l'aménagement et les populations.

Cette analyse se déploie sur plusieurs échelles. Une première vision globale permettra de comprendre le paysage régional pour, dans un deuxième temps, détailler l'analyse dans le périmètre de proximité de l'aménagement afin d'en tirer des points à valoriser, des leviers d'action et une aide au choix des mesures à mettre en place.

A L'ECHELLE REGIONALE

La commune de Jumilhac-le-Grand s'inscrit à la jonction de deux grands ensembles paysagers : les Contreforts limousins et les Monts et hauts plateaux limousins plus au nord de la commune.

Figure 55 : Extrait du portrait des paysages de Nouvelle Aquitaine (source : Portrait des paysages de Nouvelle-Aquitaine)



Des enjeux spécifiques ont été relevés concernant ces entités :

Les contreforts limousins

Créer le cadre de vie contemporain

Un des enjeux de ce territoire encore relativement préservé de la périurbanisation, serait de renforcer sa « vocation naturelle » à devenir le territoire nourricier des agglomérations urbaines de Périgueux, Limoges, Angoulême, Brive ... En effet, le « cadre de vie » au sens patrimonial est avant tout l'héritage d'un riche pays agricole, en particulier les vallées et terres fertiles de l'Ouest du département. Sur ce territoire où le patrimoine architectural et paysager est très important, il manque en revanche des lieux de rencontre et de vie, des espaces publics d'un nouveau genre, attractifs et bien évidemment de simple composition, bénéficiant autant aux habitants qu'aux touristes.

Confronter les problématiques paysagères aux enjeux liés à l'eau et aux continuités écologiques (Trame Verte et Bleue).

En position en tête de bassin versant juste en aval des sources et en amont des cours d'eau principaux, qui entaillent ensuite plus largement les assises jurassiques (changement de morphologie des vallées), ce territoire porte des qualités et des responsabilités dans les deux domaines. La densité de mares et autres petits plans d'eau est particulièrement forte. L'approche paysagère peut permettre d'orienter, de cadrer et mettre en œuvre des actions de mise en valeur - et de mise en relation - d'espaces naturels et de lieux à caractère historique, légendaire ou pittoresque.

Faire perdurer l'imbrication des activités et ressources du territoire

Exploitation de la biomasse localement, issue par exemple du nettoyage/débroussaillage de forêts lors de leur exploitation, par l'emploi d'unités mobiles de broyage/production de granulés ; utilisation de matériaux de carrières pour des usages locaux, etc.

Les monts et hauts plateaux limousins

Reconquérir des espaces ouverts au bénéfice de belles perspectives

Protection, entretien voire reconquête des espaces ouverts aux abords des villes et villages, sites touristiques ou fréquentés (plans d'eau, chaos rocheux, sommets et fonds de vallons ou d'alvéoles).

Renforcer, par endroits, la place des arbres feuillus par rapport aux résineux

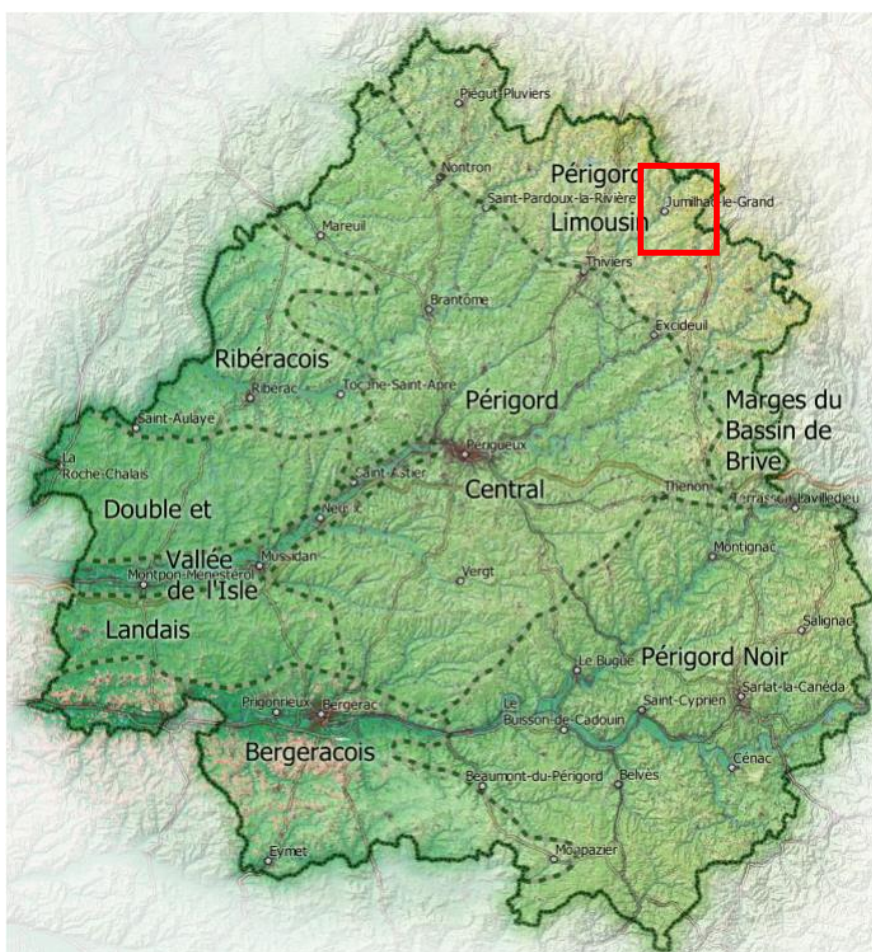
Retendre vers un nouvel équilibre en faveur des arbres feuillus (chêne, châtaignier, frêne, érable, merisier) par rapport aux résineux, permet de réintroduire une diversité paysagère et écologique. Elle doit bien sûr être portée ou accompagnée par de nouvelles perspectives économiques. Si la forêt occupe plus d'un tiers de la Haute-Vienne, de la Creuse et la Corrèze, les communes les plus boisées se concentrent sur le secteur paysager des monts et hauts plateaux limousins. Encore majoritairement constituée de feuillus, la forêt limousine voit se développer une filière bois spécialisée sur le résineux (Douglas). L'enjeu réside dans l'accompagnement de cette tendance d'évolution pour limiter la standardisation probable du paysage. À l'échelle régionale, la conservation d'un massif de feuillus, qui est le plus souvent entremêlé de haies bocagères, est un objectif paysager majeur.



A L'ECHELLE DEPARTEMENTALE

A l'échelle du département, la commune de Jumilhac-le-Grand fait partie de l'ensemble Périgord Limousin. Cet ensemble forme un haut plateau cristallin, vallonné, dominé par les prairies aux horizons boisés. Il est entaillé de vallées profondes aux versants forestiers.

Figure 56 : Extrait de l'atlas des paysages de Dordogne (source : Atlas des paysages de Dordogne)



La commune s'insère dans la limite nord de l'entité paysagère. Le paysage se prolonge sans changement, formant une large transition dans le Limousin cristallin, vers les Monts de Châlus et des Cars, les Monts de Fayat, ou encore le Plateau d'Uzerche.

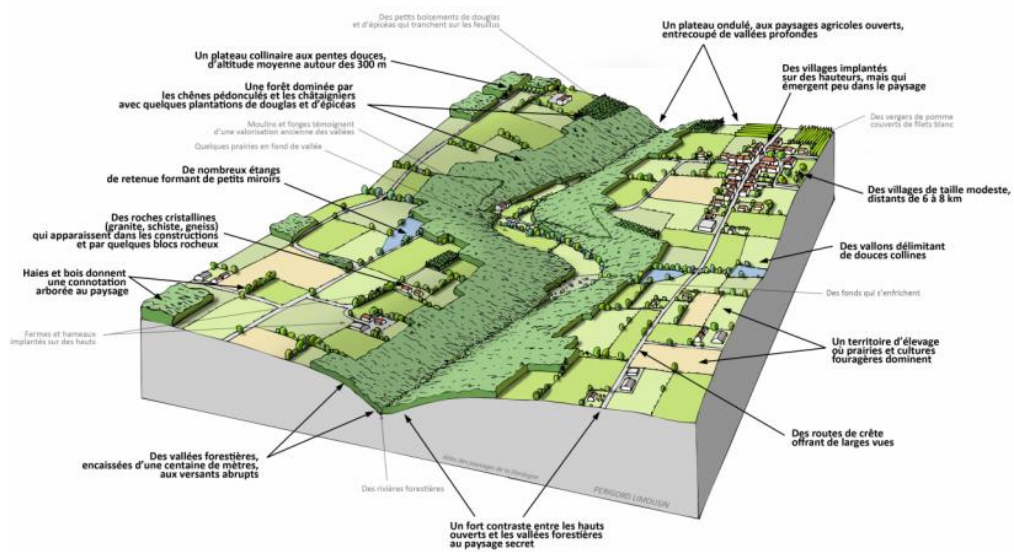
Le Périgord Limousin est une entité composée **d'horizons semi-boisés depuis les hauts ouverts**. En effet, depuis le haut des collines, les ouvertures donnent au paysage une certaine profondeur. Des routes en crête ou en léger balcon offrent des vues sur des horizons homogènes, tendus vers de vastes prairies bordées de boisements. Depuis les crêtes, les vues s'ouvrent avec des horizons variables, marqués par la présence continue des arbres qui cadrent l'espace, même s'ils ne sont pas majoritaires. Un horizon plus lointain s'offre parfois, formant une ligne étirée d'où rien n'émerge. S'orienter même depuis les hauts reste difficile, aucune ligne de force ne se distingue, aucun point de mire n'apparaît. De petites crêtes en prairies apparaissent cependant, çà et là.

Il s'agit également d'un **paysage légèrement vallonné, imbriquant prairies et forêt**. Plusieurs tonalités apparaissent en fonction de l'imbrication des prairies et des boisements. Ces derniers sont plus étendus et fréquents à l'ouest, alors qu'ils sont plus restreints à l'est. Quand les ouvertures augmentent avec les prairies ou les cultures, l'ondulation du relief s'affiche et montre la douceur des formes. Quand les boisements s'imposent, limitant les vues, le paysage se perçoit comme une succession de petites chambres répétitives et intimistes, formant par endroits des clairières renouvelées. Entre les deux, tous les gradients sont possibles. Les perceptions varient tout en nuances, mais sans grands changements fondamentaux. Il y a ainsi une répétition d'ouvertures et de fermetures sur de courtes distances. Un jeu de transparences se crée avec les écrans boisés. Le regard se faufile souvent au-delà, rebondissant sur les prairies des collines au loin.

On retrouve également des **vallées forestières encaissées et des vallons intimes**. Plusieurs vallées (Côle, Dronne, Isle...) donnent localement des directions très affirmées dans le paysage, qui contrastent fortement avec les douces collines. Des gorges encaissées, aux coteaux forestiers abrupts, ouvrent de profonds sillons dans le paysage. La surprise vient alors des contrebas où le regard plonge vers des univers introvertis, coupés du monde. Depuis les fonds, les coteaux sont comme des murs, délimitant un univers tranché. Ces vallées encaissées sont ignorées par les routes, ce qui participe à leur isolement (Dronne). Elles sont de temps en temps traversées, après une descente sinueuse, qui laisse entrevoir une petite prairie étirée ou un ancien moulin dans un fond de vallée étroit. Seule la RD 78 offre un parcours remarquable dans le fond de la vallée de l'Isle. Ailleurs, les vallonnements offrent de place en place des lieux à l'intimité plus douce. L'eau présente une certaine lisibilité, que ce soit les rivières vives ou les nombreux étangs. Ces derniers, délimités par une digue, occupent localement de longs fonds de vallons. Ils créent des vastes miroirs associés à l'ouverture des prairies ou enchâssés dans les boisements.

Et enfin, le Périgord Limousin est parsemé de **constructions discrètes**. Les fermes et les hameaux ponctuent discrètement la campagne. Compte tenu du relief doux, la végétation cloisonne plus ou moins le paysage, et les villages, d'étendue limitée, ne sont pas très visibles de loin. Bien qu'ils soient situés sur les hauts (crêtes, replats), leurs silhouettes n'émergent que légèrement, signalées par un clocher discret, comme s'ils se fondaient dans le paysage. Certains groupes bâtis surplombent les vallées encaissées. Des châteaux isolés ou en bordure de villages, se découvrent au dernier moment. Parmi eux, le château et le village de Jumilhac, en à pic sur la vallée encaissée de l'Isle, se distinguent particulièrement. Les routes déambulent à travers les collines ou offrent des tracés plus linéaires sur certaines crêtes. Les constructions ont commencé à transformer l'image des bourgs groupés et à oblitérer le paysage, de façon linéaire le long de certains axes (RN21, RD 96) ou de façon plus diffuse sur certains secteurs (Piégut-Pluviers, Payzac..).

Figure 57 : Extrait du portrait de l'entité Périgord Limousin



Périgord Limousin bloc-diagramme paysager



St Priest les Fougères – Mialet - Génis

Aucune charte paysagère ou plan paysage n'a été réalisé sur la commune.

SYNTHESE DES ENJEUX PAYSAGERS DU GRAND TERRITOIRE DE JUMILHAC-LE-GRAND

La commune de Jumilhac-le-Grand fait partie de l'entité paysagère régionale des contreforts du Limousin. Le projet d'AFAFE devra donc s'inscrire dans les enjeux paysagers correspondants à cette entité. Il s'agit de **valoriser l'espace agricole nourricier** tout en proposant plus de **lieux de rencontre**, de lieux de vie pour les habitants qui en manquent. Une importance particulière sera apportée à **la continuité des trames vertes et bleues**, très importantes dans ce paysage marqué par les cours d'eau et fortement boisé. Enfin une valorisation des activités locales et des potentialités locales sont à mettre en place avec la réutilisation de la biomasse par exemple.

La commune est aussi comprise dans l'entité paysagère régionale des monts et hauts plateaux Limousins. Les enjeux concernant ce paysage plus ouvert, à la topographie vallonnée, sont de **reconquérir les espaces ouverts** stratégiques et de **favoriser le feuillu** face à la généralisation des cultures de pins douglas.

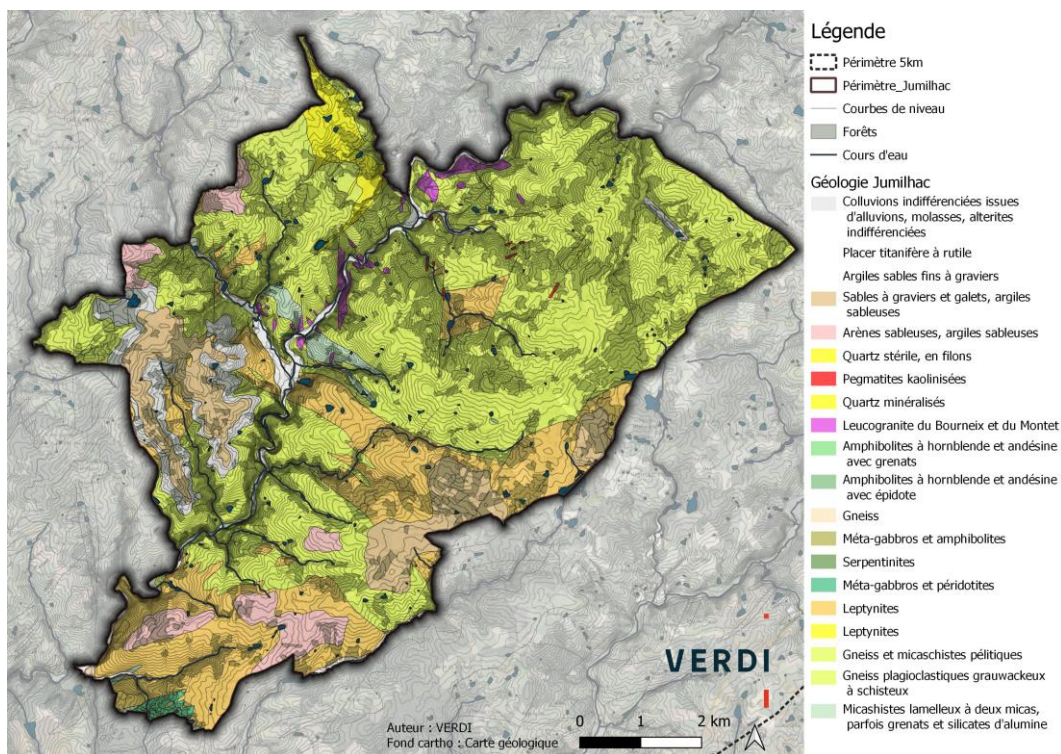
A l'échelle départementale, le territoire communal est compris au sein de l'ensemble paysager **Périgord-Limousin**. Ce paysage à la topographie vallonnée est principalement composé de prairies ouvertes sur des espaces forestiers, horizons boisés. **L'urbanisation** est insérée dans le paysage sans marqueur particulier sauf le bourg de Jumilhac-le-Grand avec **son château** perché en hauteur, qui se détache très nettement depuis la route. Les espaces ouverts agricoles sont à conserver et à valoriser tandis que les cultures boisées sont à diversifier de feuillus. Il faut aussi veiller à conserver le marqueur du château de Jumilhac-le-Grand dans le grand paysage.

4.5.2.2 Le paysage de la commune de Jumilhac-le-Grand

GEOMORPHOLOGIE

La commune de Jumilhac-le-Grand est majoritairement composée de Gneiss et d'alluvions au niveau des cours d'eau.

Figure 58 : Géomorphologie de Jumilhac-le-Grand

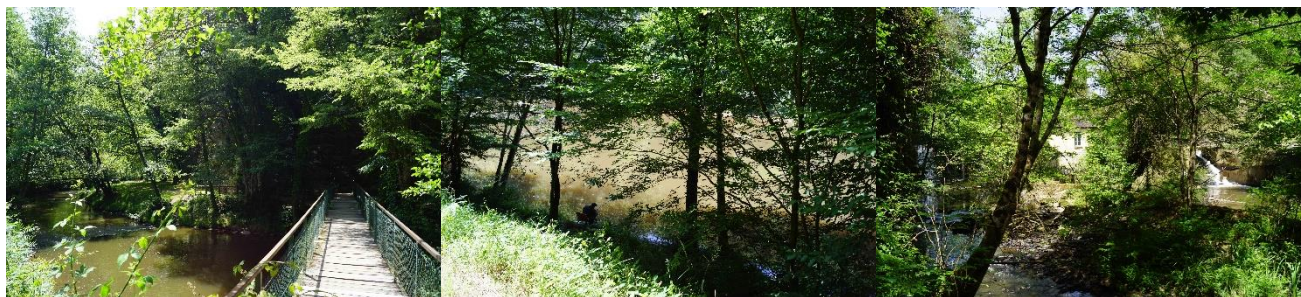


Elle est traversée par l'Isle, principal cours d'eau de la commune, et par tout un réseau de lacs et d'affluents qui viennent former un chevelu hydrographique recouvrant le territoire. L'ensemble façonne ainsi la topographie de la commune, qui se creuse au niveau du réseau hydrographique et peut former le support d'une trame verte et bleue de qualité.

Figure 59 : Réseau de lacs de la commune

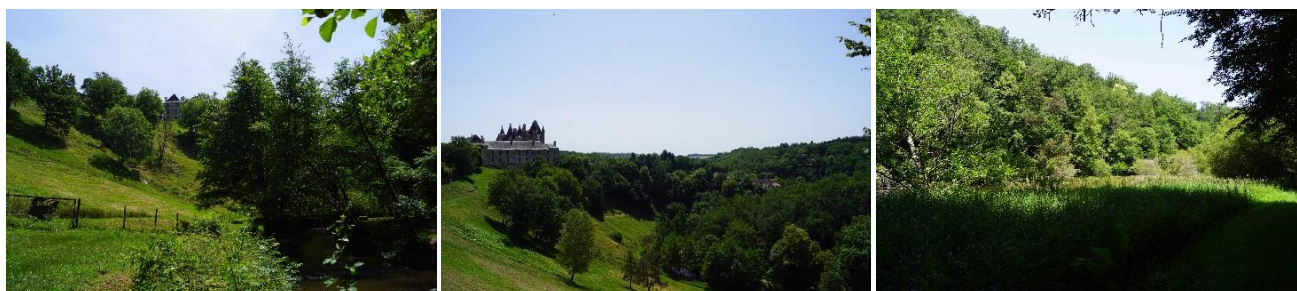


Figure 60 : Les usages liés à l'eau, pêche, le moulin, une promenade au bord de l'Isle



La nature du sol est révélée notamment au niveau du rocher de l'Isle. Les pentes du cours d'eau offrent généralement un horizon boisé dense de feuillus mais peuvent s'ouvrir de temps à autre sur un pâturage ou une prairie ouverte. Composant les boisements, on retrouve des frênes, des érables, des chênes (pédonculés, des marais), des tilleuls, des cerisiers, des noisetiers, des saules, châtaignier, sureaux, etc...

Figure 61: Le paysage créé par l'Isle, une topographie marquée et son cortège de feuillus ménageant des percées sur le château



TRAME VIAIRE ET RESEAU DE MOBILITE DOUCE

Figure 62: Réseau routier de la commune

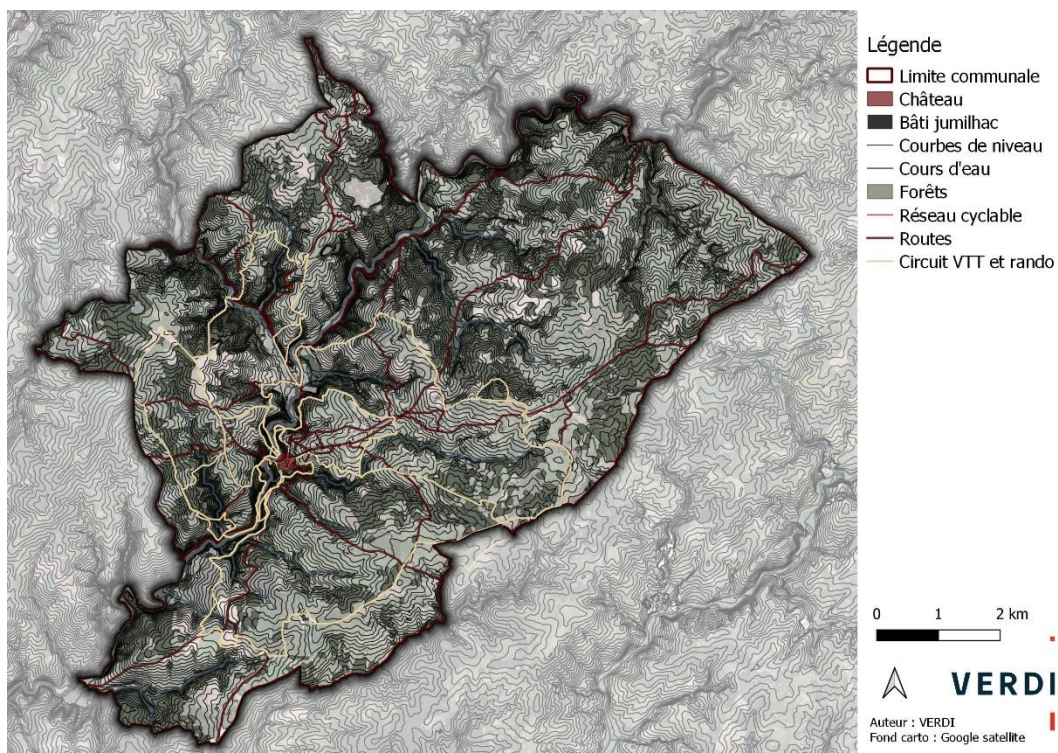


Figure 63 : Les routes sinueuses de Jumilhac-le-Grand s'insérant dans la topographie marquée



La principale route d'accès à Jumilhac-le-Grand, Rue des Croix Bancaux, offre une voie d'arrivée qualitative sur la commune. Elle est bordée d'arbres et du mur d'enceinte qui guide la vue vers le château au loin qui surplombe la route.

Figure 64: Le château comme marqueur des principaux accès de Jumilhac-le-Grand



L'arrivée par la D78 axe aussi sur le château de Jumilhac-le-Grand avec en premier plan, l'église. Le boulevard du Général de Gaulle est une voie en balcon qui offre une vue incroyable sur la vallée de l'Isle.

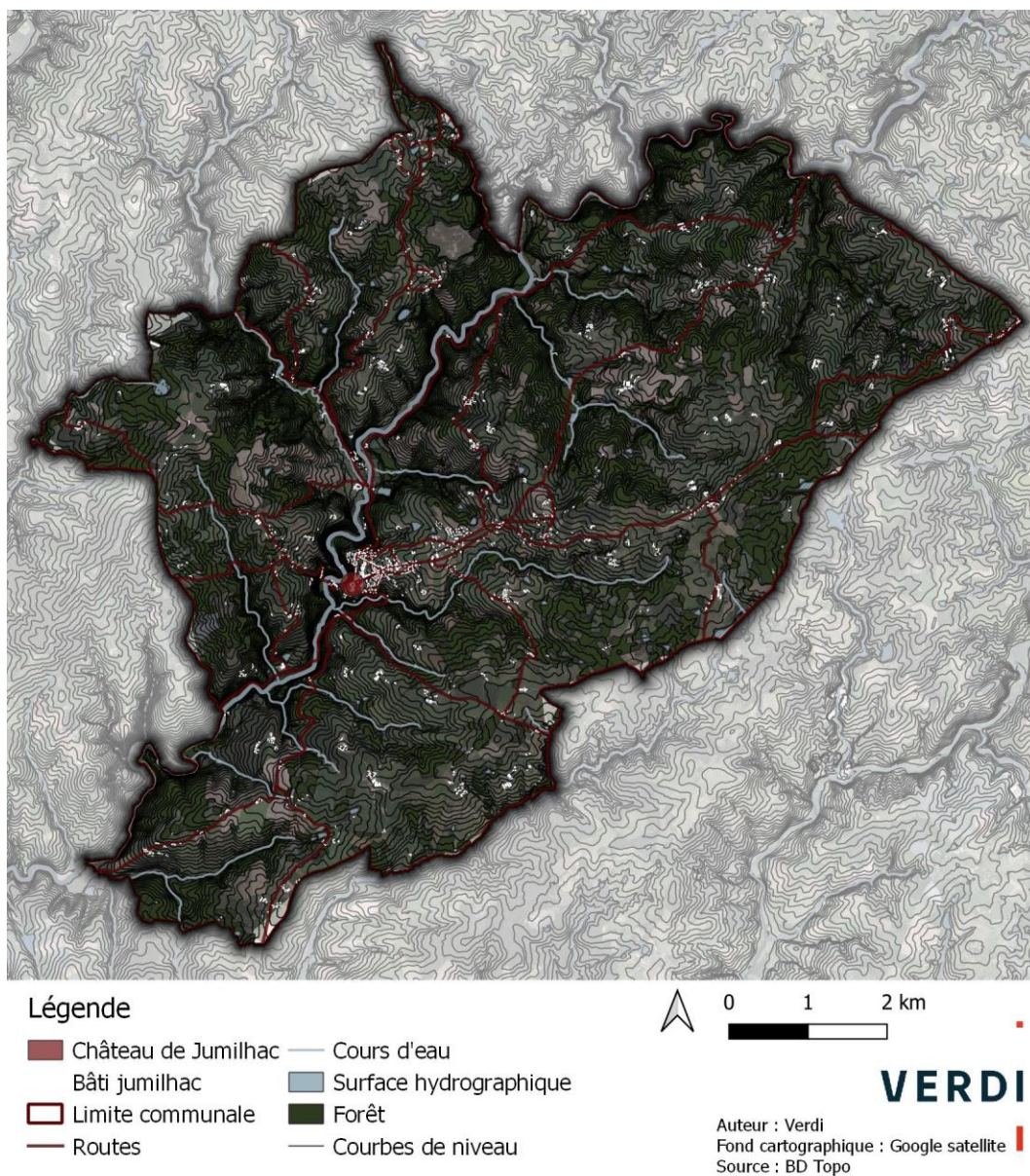
Il n'existe pas de piste cyclable dans le bourg de Jumilhac-le-Grand mais des itinéraires cyclables de promenade sont proposés sur les routes de campagne telles que Le Cros Bas. Cette route en fond de vallée offre une vision entre les moments de pleins des boisements et des vides des grandes ouvertures sur les prairies agricoles. Les chemins s'insèrent tantôt dans des boisements, tantôt dans des prairies agricoles ouvertes.

Figure 65 : Les typologies et différentes ambiances de cheminements piétons et VTT



ETUDE URBAINE

Figure 66 : Le bâti sur la commune de Jumilhac-le-Grand



La commune de Jumilhac-le-Grand faisant partie du Périgord, elle présente des bâtisses périgourdines typiques de la région.

En pierres apparentes, aux toits à 2 ou 4 pans qui descendent assez bas, les habitations s'intègrent très bien dans le paysage peu importe leur époque de rénovation.

Figure 67 : Périgourdines des hameaux agricoles et du centre bourg de Jumilhac-le-Grand



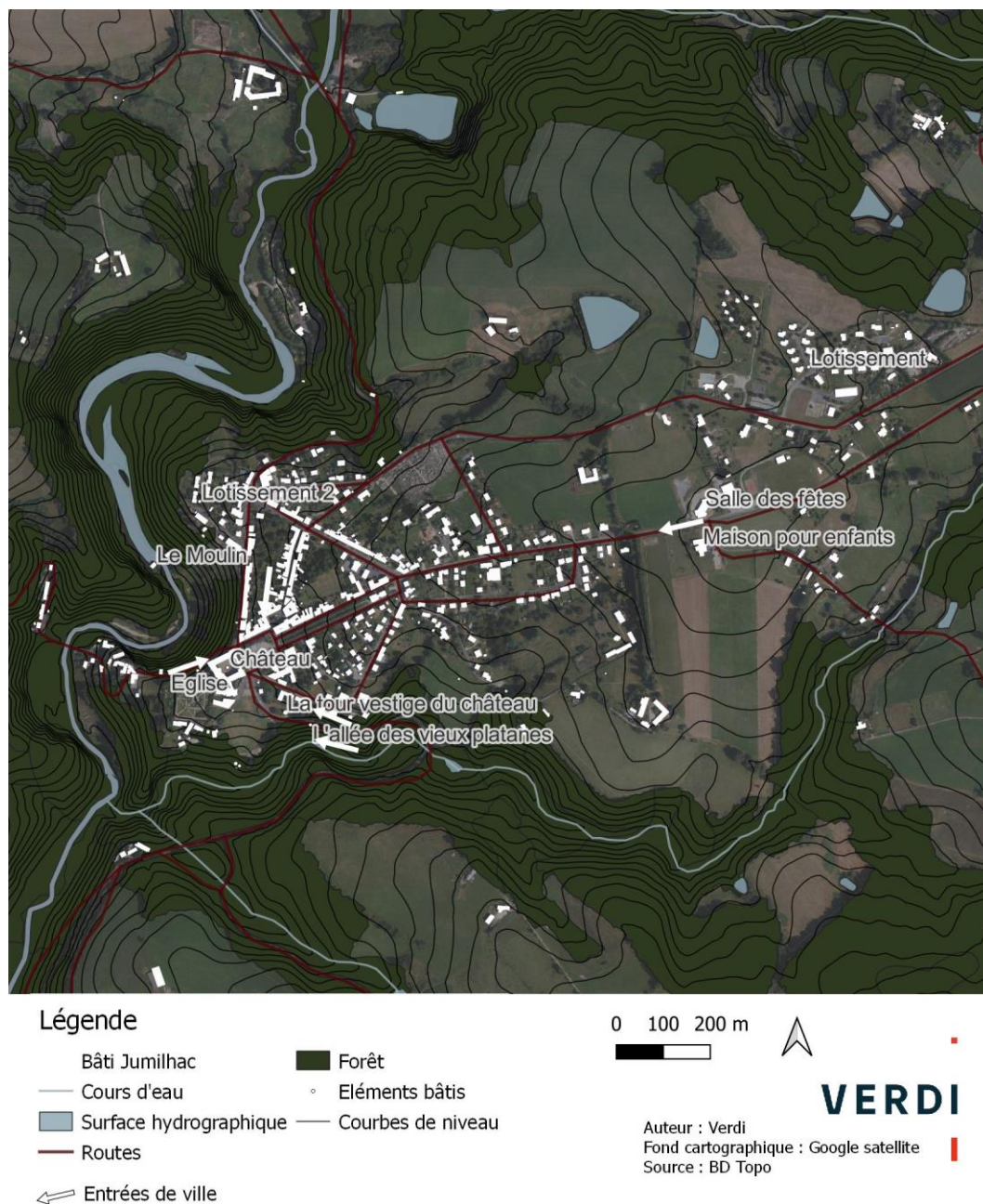
Qu'elles soient placées en hauteur, dans les ouvertures agricoles ou dans les vallonnements boisés de la commune, elles ne créent pas de marqueur visuel particulier, n'accrochent pas le regard et ce, que ce soit des habitations périgourdines typiques ou rénovées ou encore des installations agricoles. (Photos d'un ancien hangar de ferme des Valades, La Peryade de Vaux, Combeyrol et des bâtisses du centre bourg).

Figure 68 : Le bâti s'insère très bien dans le paysage





Figure 69 : Zoom sur le bâti du bourg



Au niveau de l'extension du bourg, des bâtiments au style moins traditionnel se démarquent de cette unité observée en général sur la commune. Il s'agit d'un lotissement d'architectures diverses (la Perdicie) ainsi que de la salle des fêtes et de la maison d'enfants.

Figure 70 : Architecture plus ou moins inspirée du style Périgourdin



D'autres bâtiments récemment construits sont quant à eux plus inspirés du style architectural local, avec le toit deux pans qui descend très bas et dans les tons des pierres de la région. (Lotissement 2 sur la carte)

Figure 71: Lotissement inspiré du style architectural local



Élément important, le château de Jumilhac-le-Grand se détache fortement dans le paysage et agit comme un marqueur visuel fort équivalent que l'on se situe en contrebas ou au même niveau. Il s'agit d'un monument historique reconnu dans la région, un élément marqueur de son territoire. Il constitue par ailleurs un élément central des entrées de ville, à l'exception des accès est, du côté de l'extension de bourg (voir chp précédent). Attachée au château, on retrouve une allée de platanes anciens bordant la D78, le Boulevard du Pigeonnier.

La limite du bourg de Jumilhac-le-Grand est dessinée par une double haie de conifères denses déjà présente dans les années 50-65. Elle a été prolongée de l'autre côté par une haie de feuillus ménageant une arrivée sur la ville intéressante, marquée par une antenne.

Figure 72: L'entrée du bourg de Jumilhac-le Grand par l'est



La baisse de population et la déprise agricole qui touche le monde rural se traduisent sur la commune par des parcelles agricoles en cours de fermeture et d'anciennes bâtisses de ferme abandonnées le plus souvent situées dans des hameaux agricoles.

Figure 73: Corps de ferme abandonnés à Jumilhac-le-Grand



ENTITES PAYSAGERES ET URBAINES DE LA COMMUNE

La commune compte diverses entités paysagères structurantes.

Tout d'abord les **boisements de feuillus** qui accompagnent la plupart du temps les topographies plus escarpées et donc souvent les cours d'eau. Ils sont diversifiés, comprenant des frênes, des chênes, des charmes, des tilleuls, des cerisiers, des saules, quelques conifères, des érables, des noisetiers, etc... Ils offrent un horizon verdoyant et laissent entrevoir parfois en leur sein, des plans d'eau ou du bâti. Leur diversité et leur épaisseur sont garants de la biodiversité des trames vertes et bleues de la commune. Il est donc très important de les conserver. De plus, ils sont le support de cheminements piétons et vélos de qualité, offrant une fraîcheur et une ambiance boisée agréable aux usagers.

Il apparaît donc important de conserver une continuité des trames vertes et bleues sur le territoire communal, en lien avec les cheminements publics auxquels elles sont liées.

Figure 74: Les boisements de feuillus



La commune comporte également des **parcelles boisées exploitées**, plantées plutôt de feuillus sur la commune mais aussi de conifères dans des topographies similaires aux parcelles agricoles. Ces parcelles sont souvent intégrées à des entités de boisement. Leur exploitation provoque parfois l'ouverture de clairières en leurs seins. Les plantations alignées et monospécifiques, de conifères, offrent une ambiance très différentes des boisements de feuillus lumineux et ensoleillés. Ils sont plus monotones et plus sombres. Il y a moins de diversité

écologique et ils sont indépendants des cours d'eau ou de la topographie. Ils sont directement rattachés aux dynamiques foncières.

L'enjeu concernant ces parcelles est de limiter la création de grandes zones boisées de conifères en monospécifique, de façon à conserver une certaine diversité écologique.

Figure 75 : Parcelles de conifères au sein des boisements de feuillus



Les **parcelles agricoles ouvertes** qui forment les ouvertures de ce paysage sont très importantes dans le paysage de la commune. On retrouve des cultures fourragères, du blé, des pâturages, des plantations de maïs, du maraîchage... Elles se situent sur les zones les plus planes de la commune et permettent d'ouvrir sur le paysage à la topographie marquée de la commune. Elles ouvrent le regard sur les boisements, les plans d'eau, les quelques habitations et hameaux agricoles. Cependant, avec l'arrêt des petites exploitations de proximité de Jumilhac-le-Grand, certaines de ces parcelles tendent à s'enfricher et à progressivement se fermer.

L'enjeu majeur sur cette entité paysagère est de conserver un milieu ouvert de qualité en évitant les friches agricoles.

Figure 76 : Espaces agricoles ouverts sur le grand paysage



Les **petits hameaux agricoles**, composés de quelques fermes (2 ou 3), s'insèrent dans la topographie de la commune. Le bâti typique des maisons Périgourdines dialogue avec leur environnement, ce qui offre une ambiance Jumilhaquoise rurale de qualité. Il est important de garder une cohérence architecturale traditionnelle dans ces hameaux et plus généralement sur la commune.

L'enjeu sera de conserver des milieux ouverts aux abords de ces hameaux dans les endroits de points de vue importants pour l'identité de la commune.

Figure 77 : Hameau agricole Jumilhaquois



Enfin, le motif emblématique de la commune est son **château**. Comme vu précédemment, il constitue un motif repère de la commune. Il est apparent depuis nombre de points, dont les entrées de villes ouest et le moulin.

L'enjeu sera donc de tenir compte de ce motif et de conserver les milieux ouverts adéquats pour conserver son rôle de repère.

Figure 78 : Château de Jumilhac-le-Grand



4.5.3 SYNTHÈSE DES SENSIBILITÉS ET ENJEUX PAYSAGERS DE LA COMMUNE DE JUMILHAC-LE-GRAND

Le secteur offre une diversité de paysages qui combine les ambiances forestières, l'ampleur des vallonnements cultivés et l'intimité des fonds de vallées, généralement soulignées par les haies et les arbres bordant les cours d'eau. L'arbre et l'eau, entre les prairies, les zones de bocage, les forêts, les rivières et les étangs sont le support d'un cadre de vie rural plébiscité par les habitants et d'une attractivité touristique importante (tourisme vert).

Les points de vue offrent des panoramas de vallons boisés, des plaines cultivées et ses petits hameaux agricoles, mais également des paysages plus intimistes avec ses petites clairières cultivées qui se révèlent à la sortie des espaces forestiers.

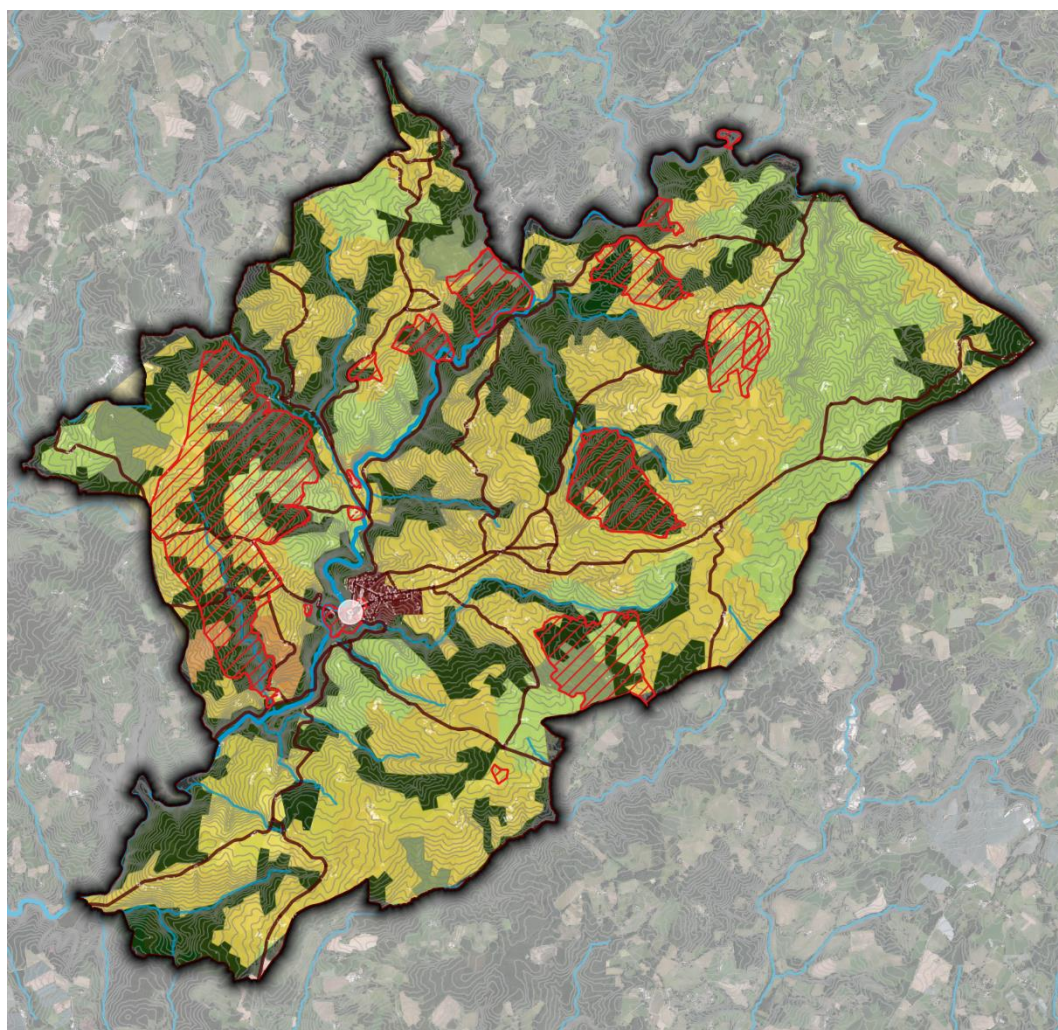
Les boisements et les haies structurent l'espace, soulignent la localisation du cours d'eau, établissent ainsi une certaine continuité. Une lecture aisée du paysage y est possible.

Le bourg de Jumilhac-le-Grand bénéficie également d'atouts patrimoniaux de qualité, via notamment son château qui capte le regard à plusieurs endroits de la commune. L'architecture locale, avec ses bâtisses périgourdines typiques, est particulièrement bien représentée et est porteuse de l'identité du territoire.

Plusieurs grands enjeux paysagers se détachent sur la commune de Jumilhac-le-Grand :

- ▶ Conserver les milieux ouverts agricoles qui permettent d'appréhender le paysage.
- ▶ Préserver les trames vertes et bleues de la commune, et notamment conserver les boisements de feuillus qui les constituent, principalement menacés par l'exploitation forestière de conifères, le dépérissement lié au réchauffement climatique (et l'urbanisation mais Jumilhac-le-Grand n'est pas actuellement dans cette dynamique).
- ▶ Préserver la qualité architecturale de la commune, conserver ses petits hameaux agricoles ainsi que restaurer au maximum les anciennes bâtisses.
- ▶ Lutter contre la friche agricole, synonyme de fermeture des milieux et de disparition des anciens corps de ferme.

Figure 79: Synthèse des enjeux paysagers de la commune de Jumilhac-le-Grand



Légende

— Limite communale

— Routes

— Cours d'eau

□ Château de Jumilhac

□ Bâti

— Courbes de niveau

▨ Zones de présomption de prescription archéologiques

Occupation du sol

■ Tissu urbain

■ Surfaces agricoles cultivées

■ Vergers et petits fruits

■ Prairies et autres surfaces toujours en herbe

■ Forêts

■ Forêt et végétation arbustive en mutation

0 1 2 km



VERDI

Auteur : VERDI
Fond cartographique : Corine Land Cover 2018

4.6 LE MILIEU HUMAIN

Aire d'étude : commune de Jumilhac-le-Grand, département de la Dordogne

Sources bibliographiques : INSEE, AGRESTE – recensement agricole de 2020, Carte communale de Jumilhac-le-Grand, PLUI CdC Périgord-Limousin, DDT 24, ARS Nouvelle-Aquitaine, www.installationsclassées.ecologie.gouv.fr, DDRM Dordogne, ATMO Nouvelle-Aquitaine, IGN.

4.6.1 L'ENVIRONNEMENT SOCIO-ECONOMIQUE

4.6.1.1 Analyse sociodémographique

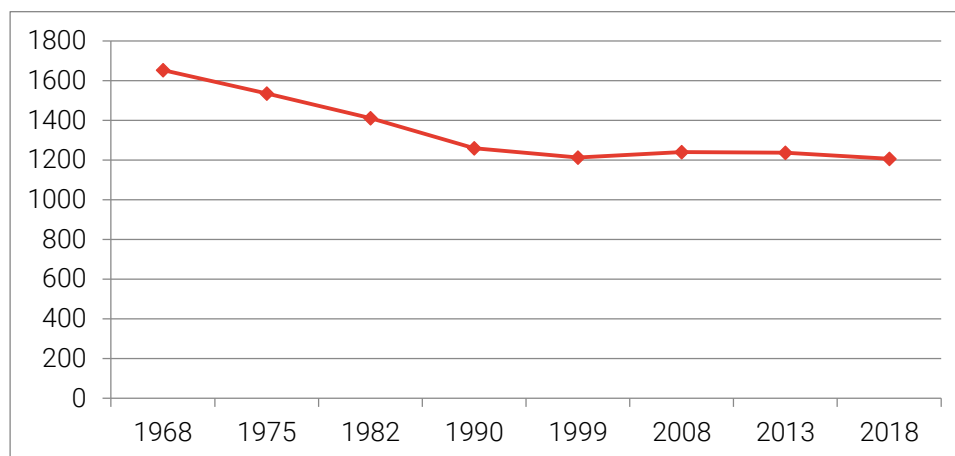
LA POPULATION

La commune de Jumilhac-le-Grand compte 1 249 habitants répartis sur 66,67 km². La tendance de la population est restée relativement stable à travers le temps avec une diminution globale entre 1968 et 2018, mais une petite croissance de 1999 à 2008.

Tableau 16 : Evolution du nombre d'habitants de Jumilhac-le-Grand de 1968 à 2018 (source : INSEE)

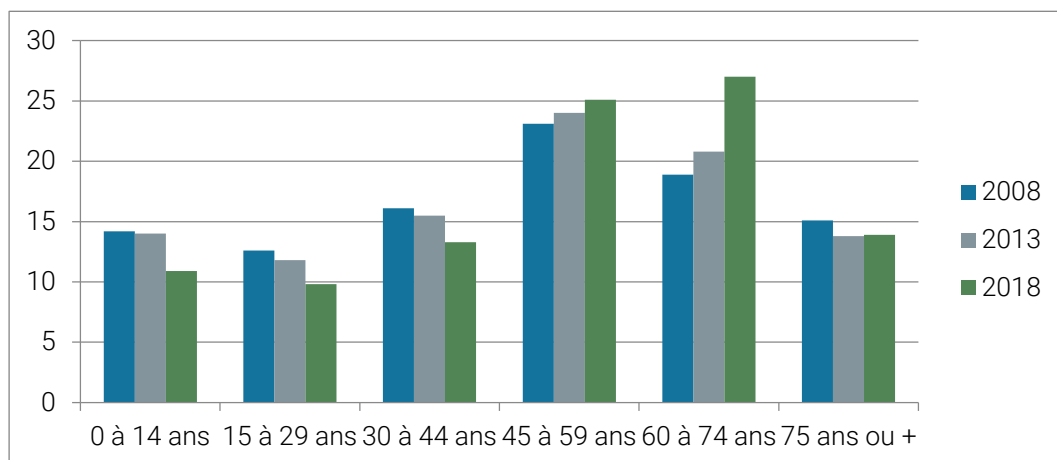
| | 1968 | 1975 | 1982 | 1990 | 1999 | 2008 | 2013 | 2018 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Population | 1654 | 1535 | 1411 | 1260 | 1213 | 1240 | 1237 | 1207 |
| Densité moyenne (hab/km ²) | 24,8 | 23,0 | 21,2 | 18,9 | 18,2 | 18,6 | 18,6 | 18,1 |

Figure 80 : Evolution du nombre d'habitants à Jumilhac-le-Grand de 1968 à 2018 (source : INSEE)



La commune présente une démographie vieillissante avec une majeure partie de la population âgée de 45 à 74 ans (52,1%). Les jeunes sont assez peu représentés avec seulement 10,9% de personnes âgées de 0 à 14 ans et 9,8% âgées de 15 à 29 ans.

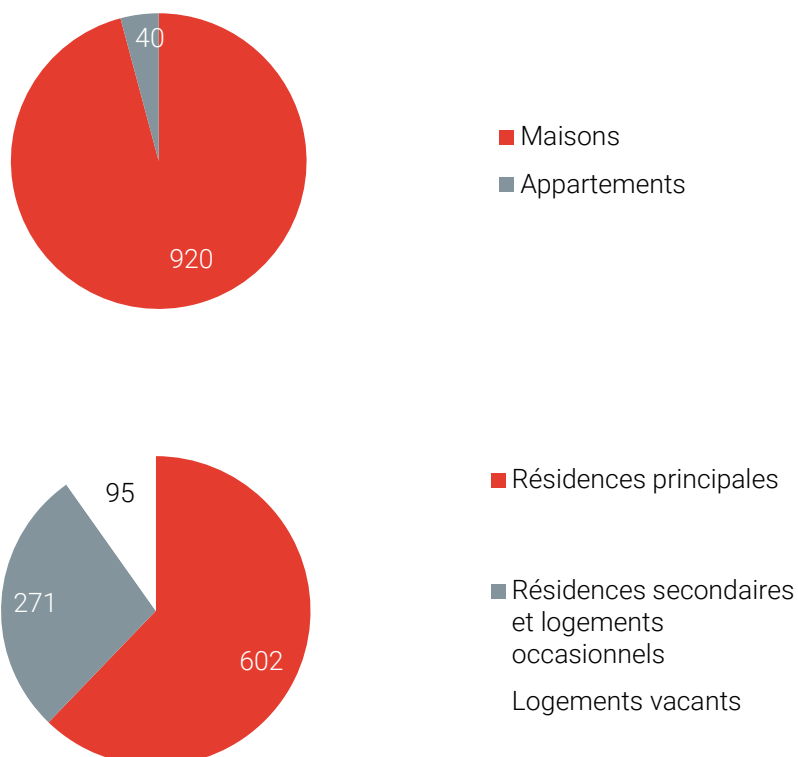
Figure 81 : Répartition de la population totale en 2018 par grandes tranches d'âges
(source : INSEE)



LE LOGEMENT

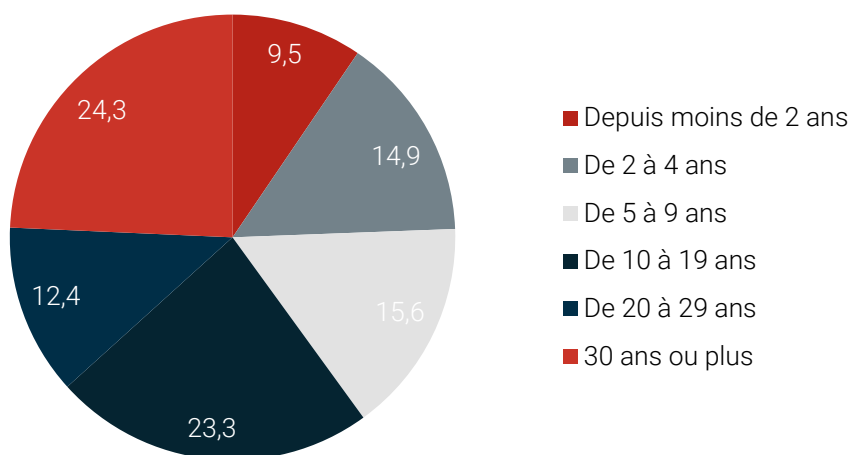
En 2018, la commune comptait au total 969 logements sur son territoire. Il s'agit essentiellement de maisons (95,0 % des logements) et très majoritairement des résidences principales (62,2 %).

Figure 82 : Catégorie des logements en 2018 à Jumilhac-le-Grand



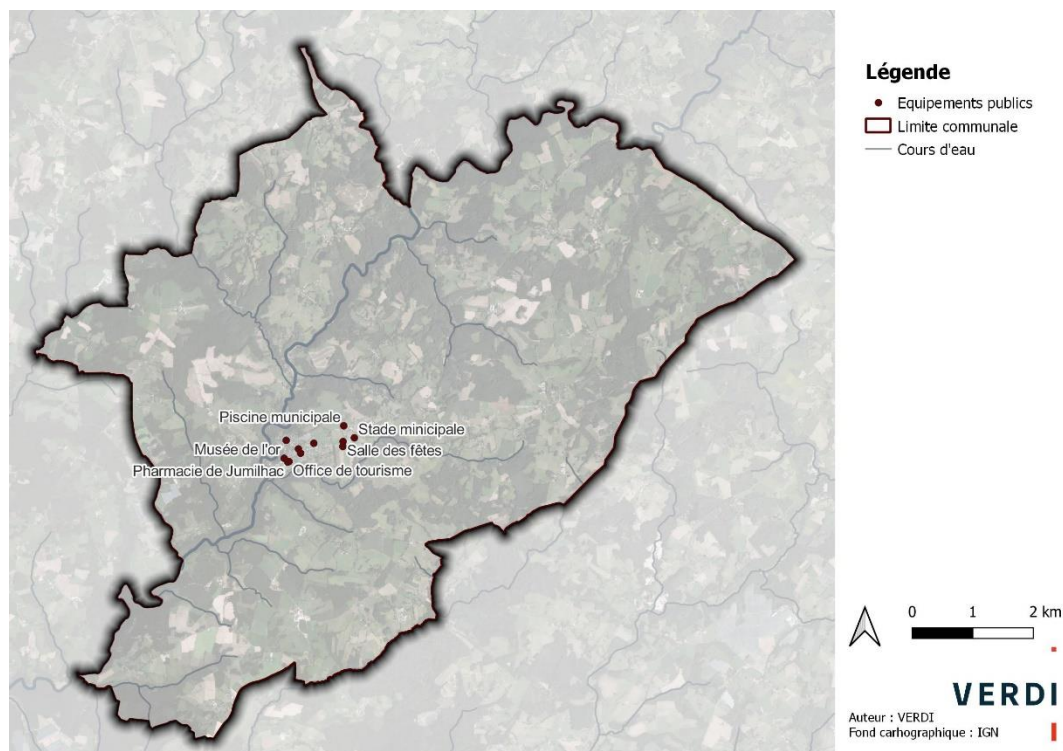
L'ancienneté d'emménagement dans la commune est majoritairement de 30 ans ou plus (24,3%) tandis que les emménagements depuis moins de 2 ans ne représentent que 9.5% des ménages. La commune accueille donc une population fixe depuis plusieurs années et connaît un faible turn-over.

Figure 83 : Ancienneté d'emménagement des ménages en 2018



LES EQUIPEMENTS PUBLICS

La commune de Jumilhac-le-Grand concentre quelques équipements publics : une école primaire située à proximité de la mairie, une salle des fêtes, un stade municipal, la poste, une piscine municipale, une maison d'enfants à caractère social, des campings, un musée sur l'or, qui offrent des centres de loisirs aux habitants de la commune et des communes voisines. Un centre hospitalier se situe à St Yrieix la Perche (Jacques Boutard), en Haute-Vienne voisine.

Figure 84 : Localisation des équipements publics sur la commune

4.6.1.2 Les activités économiques

L'EMPLOI SUR LA COMMUNE

Entre 2013 et 2018, une légère augmentation des actifs est observée sur la commune (+1,2%), qui s'appuie sur une diminution des retraités. Le taux de chômage (11 %) est supérieur à la moyenne départementale et nationale (10 %).

Tableau 17 : Population de 15 à 64 ans par type d'activité

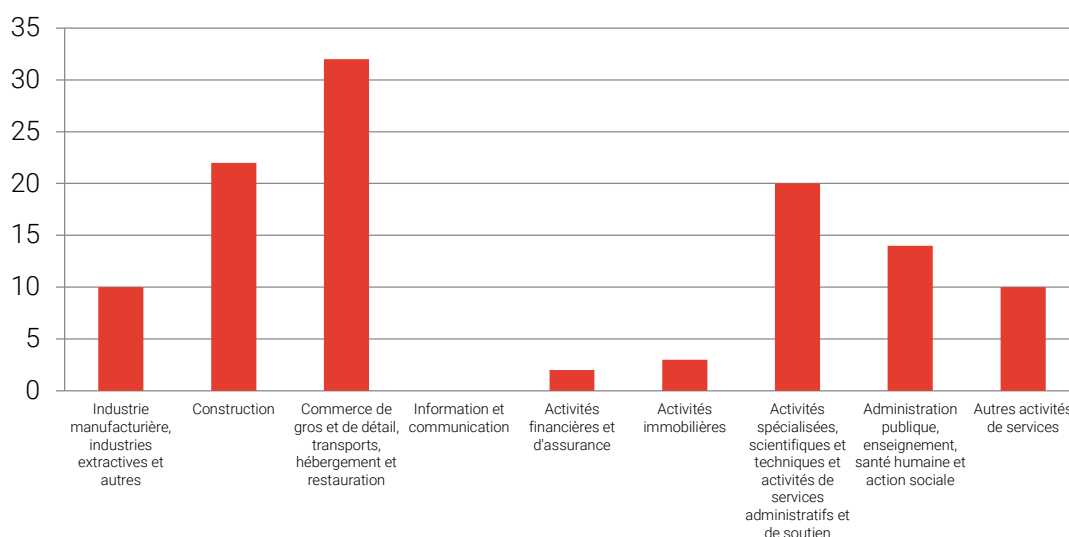
| | 2013 | 2018 |
|--|------|------|
| Ensemble | 738 | 696 |
| Actifs en % | 72,6 | 73,8 |
| Actifs ayant un emploi en % | 63,2 | 62,6 |
| Chômeurs en % | 9,4 | 11,2 |
| Inactifs en % | 27,4 | 26,2 |
| Élèves, étudiants et stagiaires non rémunérés en % | 6,2 | 6,1 |
| Retraités ou préretraités en % | 12,2 | 11,7 |
| Autres inactifs en % | 9,0 | 8,5 |

Une petite majorité des actifs ayant un emploi et résidant sur la commune travaillent hors de Jumilhac-le-Grand (54,9 %). Ce taux a légèrement augmenté entre 2013 et 2018.

Tableau 18 : Lieu de travail des actifs de 15 ans ou plus ayant un emploi qui résident dans la zone

| | 2013 | % | 2018 | % |
|--|------|------|------|------|
| Ensemble | 473 | 100 | 461 | 100 |
| Travaillent : | | | | |
| dans la commune de résidence | 225 | 47,5 | 208 | 45,1 |
| dans une commune autre que la commune de résidence | 249 | 52,5 | 253 | 54,9 |

En 2019, 113 établissements étaient référencés sur la commune, dont 32 relevant des domaines du commerce de gros et de détail, des transports, de l'hébergement et de la restauration et 22 relevant de la construction.

Figure 85 : Nombre d'établissements par secteur d'activité au 31 décembre 2019

LES ACTIVITES ECONOMIQUES LOCALES

Il n'y a pas de zone d'activités sur la commune de Jumilhac-le-Grand.

Le territoire comporte toutefois un certain nombre d'entreprises locales, notamment liées au tourisme et aux loisirs avec 4 campings, des gîtes, un terrain de paintball... Il compte également des restaurants et bars, des garages, des commerces de proximité comme une charcuterie, un coiffeur ainsi que des artisans à leur compte...

LES ACTIVITES AGRICOLES

La Dordogne est un département à vocation agricole et sylvicole. Les espaces agricoles occupent plus du tiers du territoire et les espaces sylvicoles près de 50%. L'étendue de ces espaces sylvicoles fait de la Dordogne le 3^{ème} département le plus boisé, avec un chiffre d'affaires complémentaire de 306 millions d'euros.

L'élevage, les grandes cultures et la viticulture représentent les productions les plus importantes en effectifs et en chiffre d'affaires. Plus de 20 productions sont représentées (foie

gras, truffes, cèpes, cépages, etc.) et 50 % de la production agricole départementale est placée sous signe officiel de qualité (notamment AOC et IGP).)

Comme dans beaucoup d'autres territoires métropolitains, un recul progressif des surfaces agricoles est constaté. Une part de ce recul s'explique notamment par la déprise agricole, correspondant à l'abandon de l'activité de culture ou d'élevage. Le développement de l'urbanisation ces dernières décennies, et par conséquent l'étalement urbain, entraîne également d'importantes pressions sur les terres agricoles, et notamment sur les parcelles situées à proximité directe des centres urbains.

Sur la commune de Jumilhac-le-Grand, l'activité agricole est plutôt développée. Elle constitue en effet le 4^{ème} secteur d'emploi sur le territoire. En 2020, 50 exploitations agricoles ont été identifiées, pour une surface agricole (SAU) totale de 3 000 ha environ. Elle représente ainsi près de 45 % de la surface communale de 6 824 hectares en 2020.

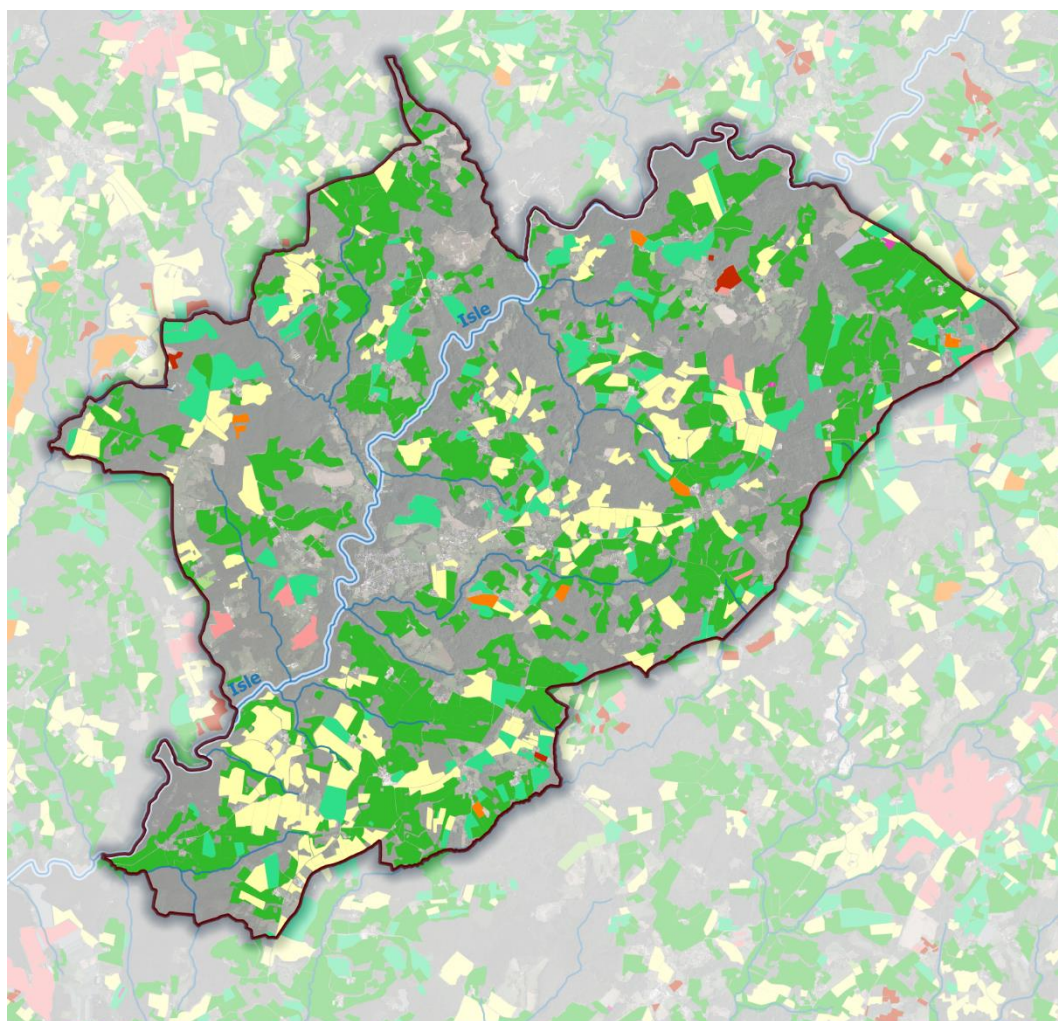
L'orientation technico-économique dominante est l'élevage. Sur les 50 exploitations, plus de la moitié sont en effet tournées vers l'élevage, essentiellement de bovins viande. Cela se traduit notamment par d'importantes surfaces en prairies permanentes sur la commune. Au niveau des plaines, plus étendues, les parcelles agricoles sont exploitées en céréales-oléoprotéagineux. La commune compte en effet 7 exploitations agricoles spécialisées en grandes cultures.

Tableau 19 : Répartition des différentes cultures sur la commune (source : RPG 2020)

| Culture | Surface (ha) | % |
|--|--------------|---------------|
| Superficie agricole utilisée | 3 042 | / |
| Terres labourables¹ | 1 106 | 38 % |
| <i>Céréales et oléoprotéagineux</i> | 660 | 22 % |
| <i>Légumes et fleurs</i> | 2,4 | 0,08 % |
| <i>Fourrages et surfaces herbacées temporaires</i> | 440 | 15 % |
| <i>Jachères (surfaces en gel)</i> | 5 | 0,2 % |
| Cultures permanentes | 42,7 | 1,5 % |
| <i>Vergers</i> | 32 | 1,1 % |
| <i>Arboriculture</i> | 10,7 | 0,36 % |
| Surfaces toujours en herbes (ou prairie permanente) | 1 765 | 60 % |

¹ Les terres labourables comprennent les superficies en céréales, oléagineux, protéagineux (COP), betteraves industrielles, plantes textiles, médicinales et à parfum, pommes de terre, légumes frais et secs de plein champ, cultures fourragères, ainsi que les jachères.

Figure 86: Les surfaces agricoles sur la commune de Jumilhac-le-Grand



Légende

- Limite communale
- Réseau hydrographique

Les surfaces agricoles

- Céréales-Oléoprotéagineux
- Surfaces fourragères
- Jachères
- Surfaces herbacées temporaires
- Prairies et pâturages permanents
- Légumes ou fleurs
- Vergers
- Arboriculture
- Divers

0 1 2 km



Auteur : VERDI
Source : RPG 2020
Fond cartographique : Google Satellite

VERDI

Les chiffres clés du dernier recensement agricole sont les suivants :

Tableau 20 : Extrait du recensement agricole 2020 pour la commune de Jumilhac-le-Grand (source : AGRESTE)

| | 2010 | 2020 | Evolution entre 2010 et 2020 |
|---|---------|---------|------------------------------|
| Nombre d'exploitations | 56 | 50 | -11 % |
| Travail dans les exploitations agricoles (en unité de travail annuel) | 76 | 61 | -19 % |
| Surface agricole utilisée (SAU) | 3166 ha | 3042 ha | -3,9 % |
| Nombre d'exploitations tournées vers l'élevage | 42 | 35 | -16,7 % |

Entre 2010 et 2020, le nombre d'exploitations agricoles sur le territoire de Jumilhac-le-Grand connaît une légère diminution (- 11 %) tandis que la SAU a diminué de façon moins importante (-3,9%). Cette diminution plus importante du nombre d'exploitations agricoles illustre les bouleversements que subit ce secteur d'activités (baisse du nombre d'agriculteurs exploitants et une concentration des surfaces agricoles par exploitation).

4.6.2 LA MOBILITE

Le transport sur la commune repose majoritairement sur l'utilisation de la voiture. Elle ne comporte ni gare, ni grands moyens de transports en commun. La communauté de communes Périgord Limousin ne possède pas de réseau de transport en commun.

Le réseau routier communal s'articule autour de départementales en réseau étoilé axé sur le bourg, au centre :

- ▶ La RD78 reliant le sud-ouest au nord-est ;
- ▶ Les RD79 et RD80 allant du sud-est au nord-ouest.

Les lieux de vie se sont particulièrement densifiés autour de l'axe partant du château et traversant le bourg.

La commune comprend diverses randonnées et circuits vélo proposés par les usagers sur les applications correspondantes. Elle offre ainsi un potentiel de balades intéressant.

Figure 87 : Réseau de randonnée sur Jumilhac le Grand

**LEGENDE**

1 cm = 500 m

LA CARTOGRAPHIE (Map) : quadrichromie (Four-colour)
 échelle (Scale) : 1/50 000 - 1 cm = 500 m.

LES ITINÉRAIRES (Itineraries) : le tracé des itinéraires est, à l'exception du GR, de la même couleur que le balisage rencontré sur le terrain.

The route shown on the map is of the same colour as the route markers you will find on the walk (Exception GR Path)

① Numéro de la boucle (se reporter au répertoire des circuits)
 Number of the circular walk (See the list of itineraries).

* Départ conseillé (se reporter au répertoire des circuits).
 Suggested starting point (See the list of itineraries).

CODE COULEURS UTILISÉ SUR LA CARTE

(Route marking colours) :

— Itinéraire de liaison (Junction path).

— Boucle de Promenade et de Randonnée (PR) (Circular walk).

4.6.3 URBANISME ET SERVITUDES

4.6.3.1 Les documents d'urbanisme

UN SCoT

Le Schéma de cohérence territoriale du Périgord Vert est un document d'urbanisme, de planification et d'aménagement du territoire dont le périmètre englobe les six communautés de communes formant le Périgord Vert donc y compris la communauté de commune Périgord-Limousin comprenant Jumilhac le Grand.

L'élaboration du SCoT est portée et pilotée par le Syndicat mixte du SCoT du Périgord Vert.

La prescription du SCoT a eu lieu le 22 février 2017 avec un démarrage des études le 20 juillet 2018, le Président du comité syndical prévoit d'ordonner l'ouverture de l'enquête publique sur le projet d'élaboration du Schéma de Cohérence Territoriale (SCoT) du Périgord Vert en septembre 2022. Ce SCoT présente pour l'heure deux axes de développement :

- Refonder la solidarité : écouter et innover ;
- Organiser les espaces qui font habitat et les lieux qui font lien ;

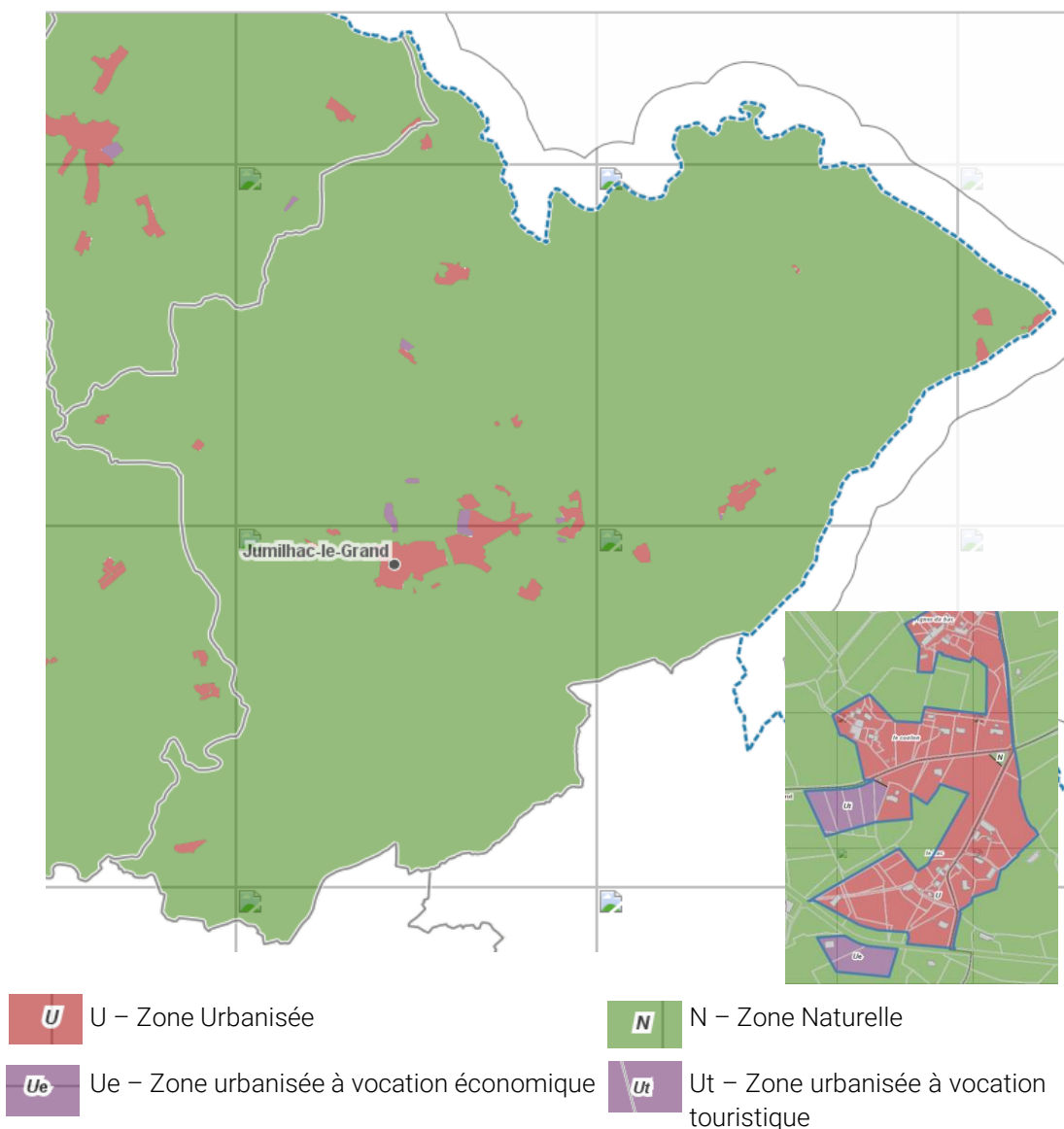
LE DOCUMENT D'URBANISME DE LA COMMUNE

La commune de Jumilhac le Grand est soumise à une carte communale dont la dernière procédure a été approuvée le 01/07/2013.

La CdC Périgord Limousin est en cours d'élaboration de son PLUi qui a commencé en février 2021 et devrait être approuvé en mars 2025.

La plupart des parcelles de la commune sont comprises en zone N (Naturelle). La majorité des constructions ne sont pas autorisées dans ces zones en raison d'un besoin de préservation. Pour ce qui est des zones urbanisées : on retrouve les zones U (Urbanisées), les zones Ut (Urbanisées à vocation touristique) et Ue (Urbanisées à vocation économique). Ces trois types de zone sont constructibles.

Figure 88 : Plan de zonage de la carte communale de Jumilhac le Grand



Cependant, à l'avenir, le PLU intercommunal (PLUi), constituera un document d'urbanisme unique à l'échelle des 22 communes du territoire. Il déterminera les sols constructibles (habitat, activités économiques), les sols voués à l'agriculture, ceux réservés aux espaces naturels, ainsi que les règles à respecter en termes d'aménagement et de construction.

Pour concevoir ce PLUi, un travail de diagnostic et de concertation a commencé en février 2021. Son élaboration prendra 4 ans pour une mise en application en mars 2025. Le PLUi

remplacera alors les divers documents d'urbanisme en vigueur dans les communes dont la carte communale de Jumilhac-le-Grand.

4.6.3.2 Les servitudes d'utilité publique

La commune de Jumilhac le Grand est concernée par les servitudes suivantes :

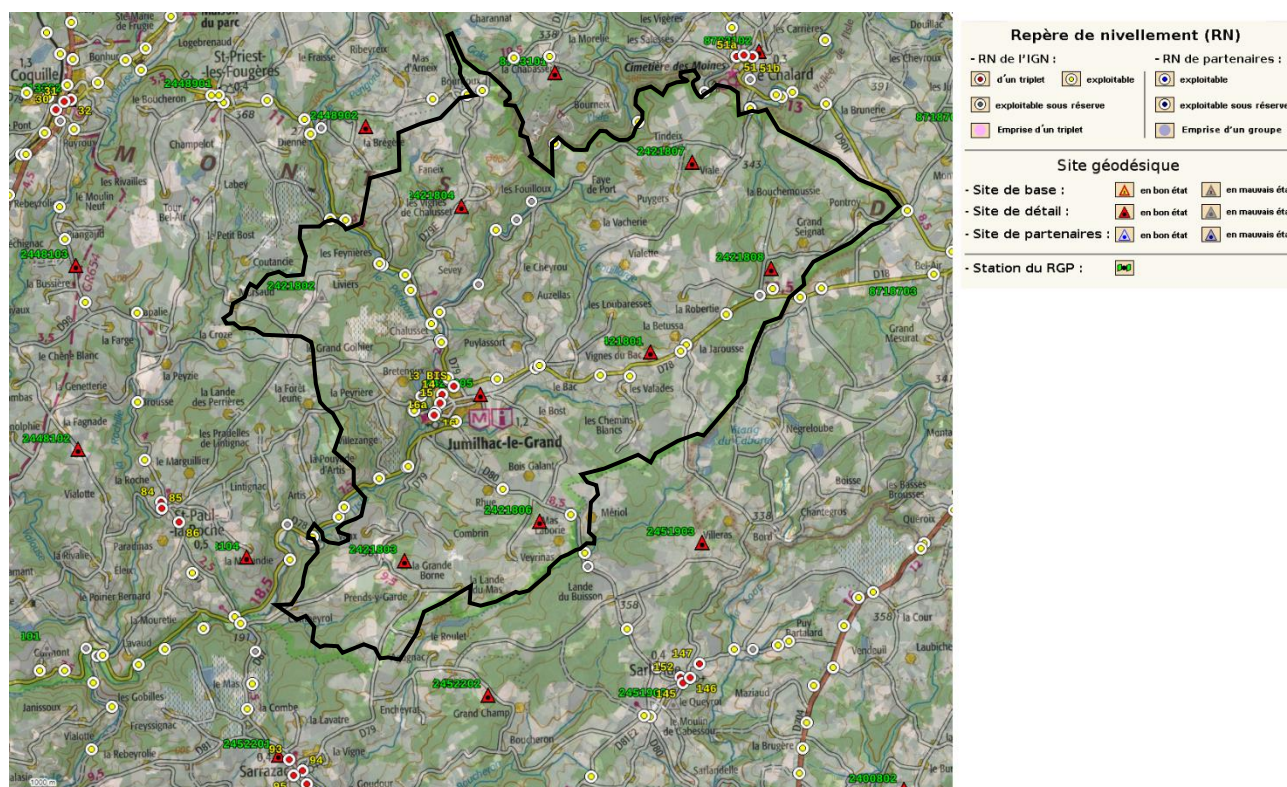
- ▶ **Monuments historiques inscrits (servitude AC1) :** Il s'agit de :
 - L'Eglise de Jumilhac-le-Grand, inscrite par arrêté en date du 23 mai 1925 ;
 - Le château de Jumilhac-le-Grand, classé par arrêté en date du 21 janvier 1922 ;
 - Le Pont de la Tour de Jumilhac-le-Grand, classé par arrêté en date du 16 novembre 1984 ;
 - La maison dite des Anglais, sur la commune du Chalard, en Haute-Vienne, inscrit par arrêté en date du 07 janvier 1987 ;
 - L'Eglise sur la commune du Chalard, en Haute-Vienne, inscrit par arrêté en date du 08 juillet 1910 ;
 - Le prieuré sur la commune du Chalard, en Haute-Vienne, inscrit par arrêté en date du 26 février 1997.

- ▶ **Servitude résultant de l'instauration de périmètres de protection des eaux destinées à la consommation humaine et des eaux minérales, pour :**
 - La source de Puygers : DUP du 25 octobre 2007
 - La source de Pontroy : DUP du 05 mars 2001
 - Le ruisseau de Pontroy : DUP du 31 juillet 1972 (en cours de révision).

- ▶ **Protection des centres radioélectriques d'émission et de réception contre les obstacles, sur la liaison La Coquille - Thiviers « tronçon Jumilhac-le-Grand » (servitude PT2).**

- ▶ **Servitudes de droit public liées aux repères géodésiques,** relatives à l'exécution des travaux géodésiques et cadastraux et à la conservation des bornes et repères : Aucun élément constituant ces points géodésiques ne peut être modifié, détérioré ou déplacé. Tout éventuel déplacement d'une de ces bornes qui serait rendu nécessaire pour la mise en œuvre du projet ne pourrait s'envisager qu'à la condition d'avoir reçu au préalable l'autorisation de l'institut géographique national.

Figure 89 : Les repères géodésiques sur la commune (source : IGN)



4.6.4 SANTE, SECURITE ET SALUBRITE PUBLIQUE-QUALITE DE VIE ET SANTE HUMAINE

4.6.4.1 Les risques industriels et technologiques

LES INSTALLATIONS CLASSEES POUR LA PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT (ICPE)

Afin de limiter l'occurrence et les conséquences des risques industriels, l'État a répertorié les établissements les plus dangereux et les a soumis à réglementation. Il s'agit des Installations Classées pour la Protection de l'Environnement (ICPE).

Trois régimes ont été fixés :

- Les installations peu dangereuses, soumises à déclaration ;
- Les installations plus dangereuses, soumises à enregistrement ;
- Les installations plus dangereuses, soumises à autorisation et devant faire l'objet d'études d'impact et de dangers. Les plus dangereuses, dites « installations Seveso » (à seuil bas ou seuil haut), sont assujetties à une réglementation spécifique.

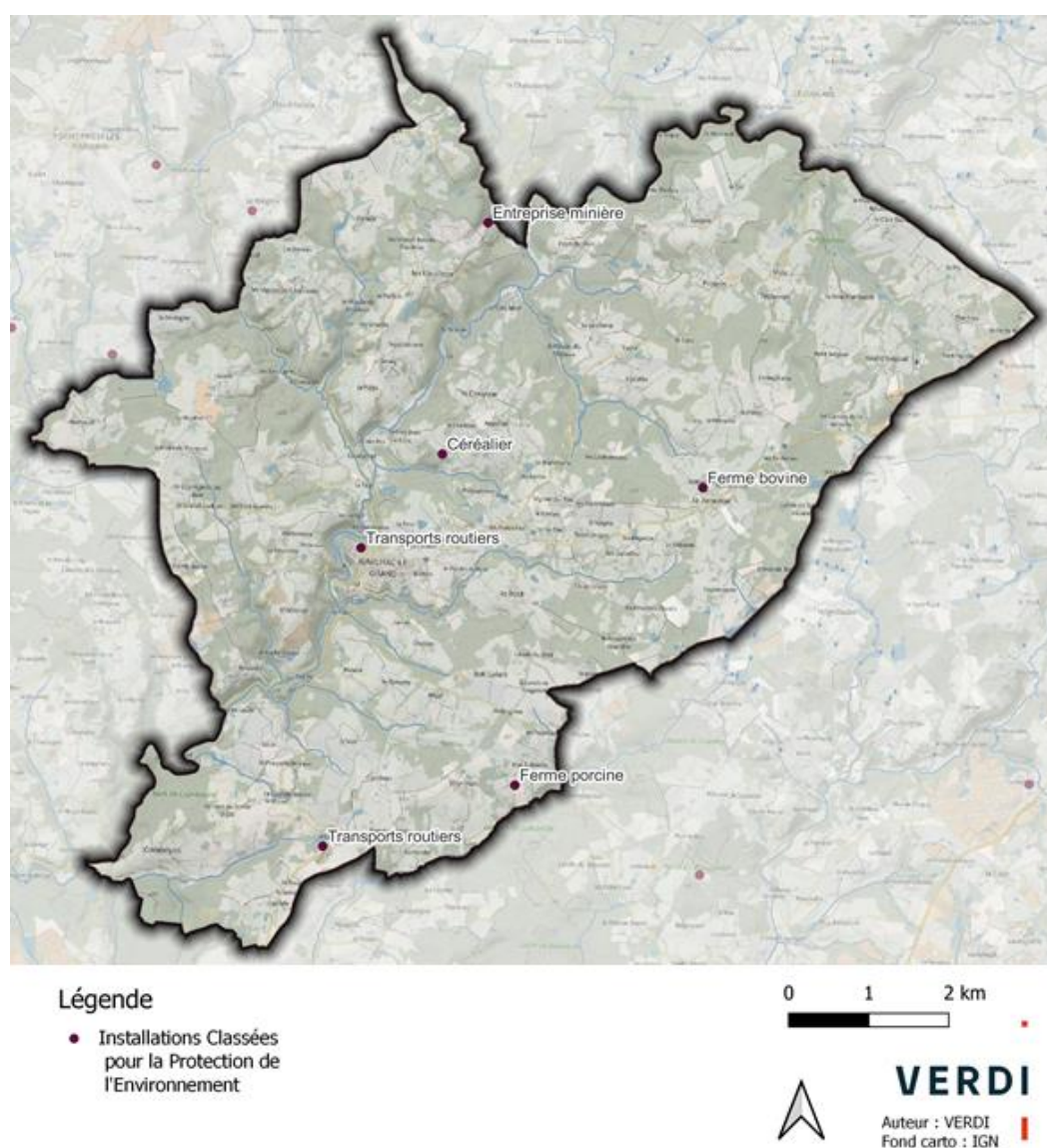
Lorsque les installations soumises à autorisation présentent par ailleurs des risques d'accident majeurs, elles sont également classées « SEVESO », en référence à la directive européenne dite « Seveso » ou directive 96/82/CE qui impose aux États membres d'identifier les sites industriels présentant des risques d'accidents majeurs. La directive, officialisée le 24 juin 1982, a été modifiée le 9 décembre 1996 et amendée en 2003 par la directive 2003/105/CE dite directive « Seveso II ». Selon leur niveau de dangerosité, les installations

Seveso sont dites à « seuil bas » ou à « seuil haut » (les plus dangereuses), termes issus de la Directive européenne Seveso II.

Parmi les installations classées, les installations représentant réellement un risque technologique sont donc les installations SEVESO.

La commune recense six installations classées pour la protection de l'environnement (ICPE). Aucune n'est classée SEVESO. Parmi elles, trois sont liées à des exploitations agricoles. Les trois autres correspondent à une société de transport routier (deux ICPE) et à une entreprise minière.

Figure 90 : Localisation des ICPE sur la commune



La commune n'est concernée par aucune servitude d'utilité publique ni zonage spécifique de protection liée au risque industriel. Il existe néanmoins 6 ICPE.

TRANSPORT DE MATIERES DANGEREUSES

Ce risque majeur est consécutif à un accident lors du transport par voie routière, ferroviaire, navigable, aérienne ou par canalisation. Les effets sur l'homme, les biens et l'environnement peuvent être multiples et dépendent notamment de la matière dangereuse acheminée : l'explosivité, la toxicité, la corrosivité, la radioactivité.

La commune de Jumilhac-le-Grand n'est pas soumise au risque transport de matières dangereuses.

4.6.4.2 Les nuisances et pollutions

LA POLLUTION DES SOLS

Un site pollué est un site qui, du fait d'anciens dépôts de déchets ou d'infiltration de substances polluantes dans le sol (suite à l'épandage, accidentel ou pas, de produits chimiques par exemple), présente une pollution susceptible de provoquer une nuisance ou un risque pérenne pour les personnes ou l'environnement. Il existe également autour de certains sites des contaminations dues à des retombées de rejets atmosphériques accumulés au cours des années voire des décennies.

■ SITES ET SOLS POLLUES « BASOL »

Les sites BASOL sont les sites et sols pollués ou potentiellement pollués appelant une action des pouvoirs publics à titre préventif ou curatif. Un site BASOL est localisé sur la commune : Les Mines du Bourneix.

■ ACTIVITES HISTORIQUES « BASIAS »

Dix sites industriels, recensés par la base de données BASIAS, sont présents sur la commune.

- ▶ AQI2401202 : Décharge sauvage ;
- ▶ AQI2401845 : Usine à Fer de Viallette sur l'Isle ;
- ▶ AQI2401846 : Usine à Fer du Teindreix sur l'Isle ;
- ▶ AQI2401874 : Usine hydro-électrique de la Salle ;
- ▶ AQI2401882 : Usine à Fer du Cros sur l'Isle ;
- ▶ AQI2401883 : Usine à Fer du Singe sur l'Isle ;
- ▶ AQI2401884 : Usine à Fer Les Gravières sur l'Isle ;
- ▶ AQI2401885 : Usine à Fer des Fayrières sur le Périgord ;
- ▶ AQI2402066 : Mines de Mespichel et métaux connexes ;
- ▶ AQI2403376 : Concession aurifère du Tindex.

Figure 91 : Sites et sols pollués (source : Géorisques)

Compte tenu de la présence d'un site BASOL sur la commune ainsi que de 15 sites BASIAS, l'existence de polluants liés à ces activités doit être prise en compte.

LE CONTEXTE SONORE

D'après les enquêtes réalisées régulièrement sur le sujet en France, le bruit est perçu comme l'une des premières nuisances par 40% des Français, loin devant la pollution de l'air (18%). L'origine des nuisances sonores est principalement liée aux transports mais également, à un niveau plus local, aux diverses activités humaines. Les niveaux du bruit urbain sont en général en deçà de ces seuils de danger pour l'ouïe. Ils ne rendent pas sourds... mais peuvent néanmoins provoquer des problèmes de santé lourds de conséquences.

Il n'existe pas de plan d'exposition au bruit sur la commune de Jumilhac-le-Grand. Les plus proches sont Périgueux et Limoges.

Directement sur la commune, les routes sont locales, ce sont des départementales pour les principales. Peu de poids lourds empruntent cette route.

L'ambiance sonore est donc relativement calme.

LA POLLUTION ATMOSPHERIQUE

■ LES GRANDES SOURCES D'ÉMISSIONS DE POLLUANTS ATMOSPHERIQUES

Les activités humaines sont génératrices de nombreux polluants atmosphériques qui dégradent fortement la qualité de l'air que nous respirons, provoquant des incidences sur la santé humaine et l'environnement. Parmi les pollutions incriminées, nous retrouvons celles issues de l'industrie, du transport (routier et non routier), du résidentiel et du tertiaire ainsi que celles issues de la production et de l'acheminement d'énergie.

De façon générale, la qualité de l'air peut être appréciée par l'analyse des polluants émis dans l'atmosphère par l'activité humaine dont les principaux sont :

- ▶ Le monoxyde de carbone (CO),
- ▶ Les oxydes d'azote (NOx),
- ▶ Le dioxyde de soufre (SO₂),
- ▶ Les composés organiques volatils (COV),
- ▶ Les particules fines d'un diamètre de moins de 10 µm (PM₁₀).

| Polluants | Origine du polluant | Effets sur la santé (sous certaines concentrations) | Effets sur les bâtiments et les écosystèmes |
|--------------------------------------|--|---|---|
| Oxydes d'azote (NOx) | Combustion à haute température dans les moteurs thermiques ou les chaudières | Irritant pour les bronches Augmente la fréquence et la gravité des crises d'asthme Favorise les infections pulmonaires chez les enfants | Acidification Formation d'ozone Altération de la couche d'ozone |
| Particules fines (PM) | Combustion incomplète Abrasion des pneus et des disques de frein | Irritant et altération des voies respiratoires Propriétés mutagènes et cancérogènes en fonction de la composition | Salissure des bâtiments Acidification |
| Dioxyde de soufre (SO ₂) | Oxydation du soufre contenu dans les combustibles fossiles | Troubles respiratoires | Dégradation des bâtiments |
| Composés Organiques Volatils (COV) | Évaporation de produits pétroliers, procédés industriels, combustion incomplète des combustibles et carburants, émissions naturelles | Toxicité (dépendante du produit) Cancers pour certains composés (benzène par exemple) | Formation d'ozone |
| Monoxyde de carbone (CO) | Combustion incomplète des combustibles fossiles | Se fixe à la place de l'oxygène sur l'hémoglobine du sang Exposition prolongée peut conduire au coma et à la mort | Formation d'ozone |

■ LA SITUATION SUR LE TERRITOIRE

La loi sur l'air et l'utilisation rationnelle de l'énergie du 30 décembre 1996 institue un système de surveillance de la qualité de l'air et définit les objectifs de qualité, les seuils d'alerte et les valeurs limites. En France, l'Etat a confié cette surveillance à une quarantaine d'associations loi 1901, agréées chaque année par le Ministère de l'Ecologie, du Développement Durable et de l'Energie. Elles constituent le Réseau National ATMO de surveillance et d'information sur l'Air.

Localement, la surveillance de la qualité de l'air est assurée par l'ATMO Nouvelle-Aquitaine, association agréée par le ministère du développement durable. La diffusion des résultats et la publication quotidienne de l'indice ATMO réalisé à partir de la mesure de quatre polluants (SO₂, NO₂, O₃, PM₁₀), permettent ainsi une information régulière du public sur la qualité de l'air.

L'implantation des sites de mesure de la qualité de l'air n'est pas aléatoire, elle dépend de nombreux critères permettant de mesurer dans sa globalité l'air sur toute la zone étudiée. Il existe plusieurs types de stations spécifiques à un objectif de surveillance. Chaque station répond à des critères de fonctionnement et d'implantation très rigoureux. Nous avons donc, un total de 5 stations de mesure de la qualité de l'air :

- ▶ Stations urbaines de fond ;
- ▶ Stations de proximité automobile ;
- ▶ Stations de proximité industrielle ;
- ▶ Station périurbaine de fond ;
- ▶ Station rurale régionale.

Cette dernière station participe à la surveillance de l'exposition des écosystèmes et de la population à la pollution atmosphérique de « fond » notamment photochimique dans les zones rurales et très étendues à densité de population faible telles que le présent territoire d'étude.

Les stations suivies par l'ATMO ne se trouvent pas à proximité du territoire d'étude. La station rurale la plus proche est celle de la MERA (23). Il existe des stations Urbaines plus proches, sur Périgueux et Limoges. Toutes les mesures de fond effectuées depuis 2012 répondent favorablement aux réglementations et seuils de pollutions en vigueur.

Par ailleurs, à l'échelle communale, les principales sources potentielles de pollution sont essentiellement liées à l'O₃ (ozone) et aux PM_{2,5} (particules fines), dues :

- ▶ aux gaz d'échappement de véhicules transitant sur les voiries locales ;
- ▶ aux activités agricoles du secteur ;
- ▶ aux activités artisanales et industrielles du secteur ;
- ▶ dans une moindre mesure, des émanations des habitations à proximité.

De ce fait, en l'absence d'infrastructure routière dense sur le territoire et de la répartition des activités économiques sur l'ensemble du périmètre, il est possible de considérer que la qualité de l'air est globalement bonne. La qualité peut cependant être dégradée aux abords des zones artisanales et industrielles.

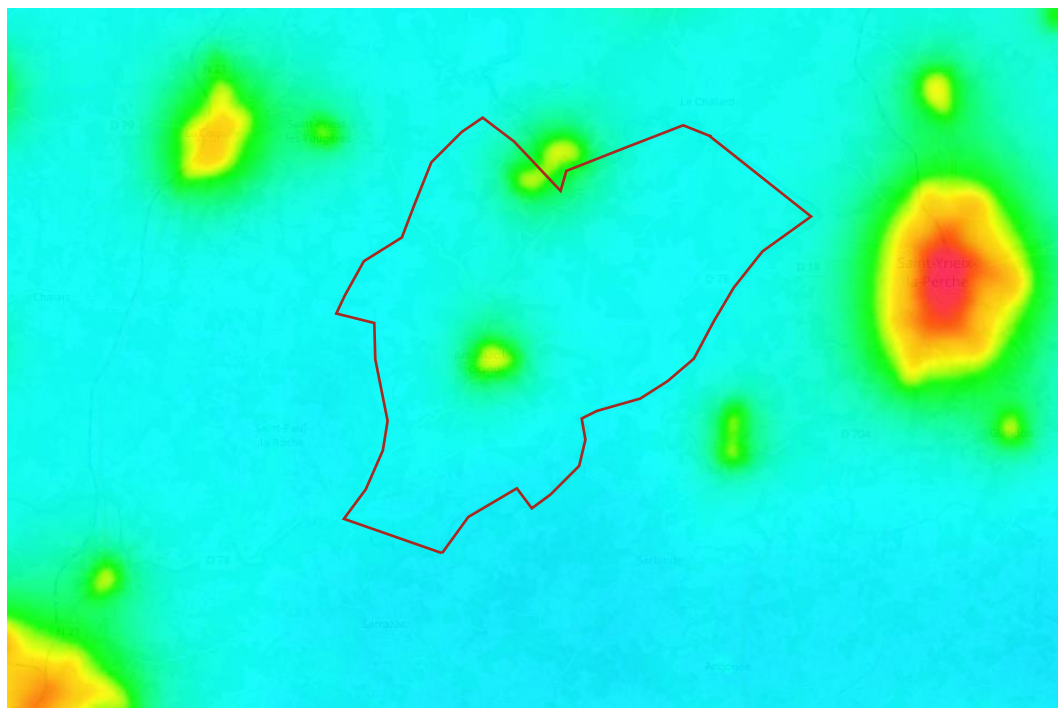
LA POLLUTION LUMINEUSE

On parle de pollution ou nuisance lumineuse lorsque les éclairages artificiels sont si nombreux et omniprésents ou inadaptés qu'ils nuisent à l'obscurité normale et souhaitable de la nuit. La pollution lumineuse est une forme de pollution assez peu évoquée dans la littérature, car à priori peu néfaste pour la santé lorsqu'on la compare aux pollutions plus classiques : déchets, smog urbain, eaux souillées, ... Toutefois, la lumière artificielle peut influencer la santé et le bien-être des hommes et des animaux. A contrario, les émissions lumineuses sont utiles pour assurer la sécurité des biens et des personnes.

La pollution lumineuse a comme source physique :

- ▶ La lumière artificielle émise par des sources fixes et permanentes telles que les luminaires de la ville, des parkings, des voiries, des ponts, des installations industrielles et commerciales, publicitaires, des locaux et bureaux éclairés la nuit et dont les parois vitrées et fenêtres ne sont pas occultées, ...
- ▶ Des sources mobiles comme les phares de véhicules.

Pollution lumineuse faible à Jumilhac-le-Grand (Source : AVEX)



La commune étant à l'écart de l'urbanisation, elle ne subit pas de forte pollution lumineuse issue des milieux urbains (éclairage routier, enseignes lumineuses, etc). Les deux points à relever sont le centre bourg de la commune et l'exploitation minière du Bourneix, au nord de la commune.

4.6.5 SYNTHÈSE DU MILIEU HUMAIN

Le territoire de Jumilhac-le-Grand s'inscrit dans une région riche, tant d'un point de vue naturel qu'historique. L'économie de la commune repose notamment sur l'agriculture et le tourisme, en lien avec le château. La proximité d'espaces forestiers de qualité et de l'Isle offre en effet un large panel d'activités de pleine nature, notamment la randonnée, activité à laquelle les acteurs locaux apportent leur soutien. La commune possède ainsi des attraits touristiques certains.

Le projet d'aménagement devra être compatible avec les documents d'urbanisme en vigueur, à savoir la carte communale en attendant que le PLUi soit approuvé. Il devra également être compatible avec les prescriptions découlant des servitudes d'utilité publique présentes sur le territoire, et notamment celles relatives à la protection des eaux potables et minérales ainsi qu'aux monuments historiques.

Des sites ICPE sont par ailleurs présents sur le territoire, de même que des sites pollués. Ces lieux pouvant être générateurs de pollution, le projet d'aménagement devra en tenir compte.

Les principaux enjeux liés au milieu humain sont les suivants :

- ▶ Une commune rurale historiquement basée sur une activité agro-sylvicole devant être préservée et renforcée, en facilitant notamment les conditions d'exploitation
- ▶ Un réseau routier caractérisé par un certain nombre de voies et de chemins desservant les hameaux et habitations de la commune,
- ▶ Un territoire relativement préservé face aux risques industriels et technologiques, ainsi qu'aux nuisances et pollutions, bien que des sensibilités existent et doivent être prises en compte.



5

PROPOSITIONS ET RECOMMANDATIONS

5.1 CADRAGE ET RAPPEL REGLEMENTAIRE

Les préconisations qui suivent ont été élaborées dans la perspective d'un aménagement foncier, agricole, forestier et environnemental, sur la base des conclusions de l'étude environnementale et paysagère réalisée sur la commune.

Ces propositions ont pour objet d'exposer à la Commission Communale d'Aménagement Foncier (CCAF) les mesures de sauvegarde et de mise en valeur à respecter lors de l'organisation du nouveau parcellaire et l'élaboration du programme de travaux connexes en vue de satisfaire aux objectifs assignés aux procédures d'aménagement foncier rural. Ces recommandations ont valeur de prescriptions lorsqu'elles sont adoptées par la CCAF et annexées à l'arrêté ordonnant l'opération.

L'article 121.1 du Code Rural stipule en effet que *« l'aménagement foncier rural a pour but d'améliorer les conditions d'exploitation des propriétés rurales agricoles ou forestières, d'assurer la mise en valeur des espaces naturels ruraux et de contribuer à l'aménagement du territoire [...], dans le respect des objectifs mentionnés aux articles L. 111-1 et L. 111-2 »*.

Article L. 111-1

« L'aménagement et le développement « durable » de l'espace rural constituent une priorité essentielle de l'aménagement du territoire.

La mise en valeur et la protection de l'espace agricole et forestier prennent en compte ses fonctions économiques, environnementales et sociales. »

Article L. 111-2

« Pour parvenir à la réalisation des objectifs définis en ce domaine par le présent titre, la politique d'aménagement rural devra notamment :

1° Favoriser la mise en valeur durable des potentialités et des caractéristiques locales de l'espace agricole et forestier ;

2° Améliorer l'équilibre démographique entre les zones urbaines et rurales ;

3° Maintenir et développer les productions agricole et forestière, tout en organisant leur coexistence avec les activités non agricoles et en intégrant les fonctions sociales et environnementales de ces activités, notamment dans la lutte contre l'effet de serre grâce à la valorisation de la biomasse, au stockage durable du carbone végétal et à la maîtrise des émissions de gaz à effet de serre ; (PLOA)

4° Assurer la répartition équilibrée des diverses activités concourant au développement du milieu rural ;

5° Prendre en compte les besoins en matière d'emploi ;

6° Encourager en tant que de besoin l'exercice de la pluriactivité dans les régions où elle est essentielle au maintien de l'activité économique ;

7° Permettre le maintien et l'adaptation de services collectifs dans les zones à faible densité de peuplement.

8° Contribuer à la prévention des risques naturels

9° Assurer la mise en valeur et la protection du patrimoine rural et des paysages »

L'aménagement foncier doit par conséquent se donner des objectifs paysagers et environnementaux.

Il doit en outre respecter les dispositions de la Loi sur l'eau concernant la gestion équilibrée de la ressource et la préservation des qualités biologiques des cours d'eau. *Le décret n°93-743 du 29 mars 1993, pris en application de l'article 10 de la loi sur l'eau de 1992, précise que « les travaux décidés par la commission d'aménagement foncier tels que les arrachages de haies, l'arasement des talus, le comblement des fossés, la protection des sols, l'écoulement des eaux nuisibles, les retenues et la distribution des eaux utiles, la rectification, la régularisation et les curage des cours d'eau non domaniaux qui modifient le milieu et le régime des eaux en aval sont soumis à autorisation »*

Si de tels travaux étaient envisagés, l'étude d'impact réalisée lors de l'établissement du projet d'aménagement du foncier et des travaux connexes doit « s'attacher à proposer des mesures compensatoires des impacts environnementaux. Et notamment, si des actions lourdes du point de vue hydraulique sur les cours d'eau étaient envisagées susceptibles de perturber notablement les écoulements et la qualité des eaux en aval, un aménagement compensatoire...devra être prévu pour que ces variations restent mineures en sortie du périmètre remembré ».

En conséquence le présent document, établi sur la base des conclusions de l'étude de l'état initial du site et de son environnement, définit les recommandations, les principes généraux et les points particuliers à prendre en compte lors de l'établissement du projet d'aménagement foncier agricole, forestier et environnemental.

Au-delà de l'application de la réglementation, l'esprit général de ces recommandations est la conservation des espèces, des habitats naturels et des paysages sur le territoire de façon à favoriser le maintien d'un réseau de connexions écologiques à l'échelle du paysage entre les sites déjà répertoriés pour leur intérêt remarquables et les territoires plus « ordinaires ».

Dans cette perspective, la reconnaissance des zones protégées doit donc être complétée par des mesures applicables à l'ensemble des composantes qui peuvent jouer un rôle soit de zones-relais soit de corridors écologiques, soit encore de zones tampons entre ou autour des zones remarquables.

En résumé, les propositions d'aménagement accompagnant l'aménagement foncier doivent permettre :

- ▶ D'appliquer la réglementation existante, via des [prescriptions](#), notamment en ce qui concerne l'application de la loi sur l'eau ;
- ▶ D'éviter et de réduire les conséquences négatives potentielles de l'opération sur l'environnement, voire de les compenser, via des [préconisations](#) qui accompagneront la procédure et seront validés par la CCAF ;
- ▶ D'améliorer les dysfonctionnements éventuels, via des [recommandations](#) pour proposer des mesures d'amélioration ;
- ▶ De fournir des [conseils](#) aux propriétaires concernés.

5.2 LES PROPOSITIONS ET RECOMMANDATIONS

5.2.1 PRESERVATION DE LA BIODIVERSITE ET DES CORRIDORS BIOLOGIQUES

5.2.1.1 Rappel des enjeux

Le périmètre d'aménagement comporte une certaine diversité de milieux naturels que le projet devra veiller à préserver.

Il est tout d'abord concerné par des zones ZNIEFF, liées à la Vallée de l'Isle mais également à la présence d'habitats de lande tourbeuse acide. Même si ces zones d'inventaires ne constituent pas en tant que tel un instrument de protection réglementaire des espaces naturels, leur présence sur le territoire d'étude atteste de fortes capacités biologiques et d'un bon état de conservation.

Le périmètre présente ensuite une diversité d'habitats naturels, partagée entre :

- ▶ **Les boisements de feuillus** : ces milieux contribuent fortement à la biodiversité générale, en offrant abri et nourriture à de nombreuses espèces animales et en jouant des rôles écologiques divers et variés (lutte contre l'érosion, création d'humus, barrière contre le vent, stockage de CO₂, ...).
- ▶ **Les milieux ouverts et semi-ouverts** : dans un territoire très fortement boisé et dans un contexte de déprise agricole entraînant la fermeture progressive des milieux ouverts, ces habitats de type prairie jouent des rôles essentiels, à la fois biologiques (biodiversité faune/flore générale, zone de chasse de nombreuses espèces, ...) et paysagers. Leur maintien est donc essentiel et l'entretien des zones en voie de fermeture semble également un objectif majeur de l'aménagement foncier.
- ▶ **La trame bocagère** : le maintien des haies représente un enjeu fort pour le maintien des structures arborées aux rôles biologiques multiples, le maintien de la qualité paysagère des zones agricoles et le maintien de la continuité des corridors biologiques. Ces composantes présentent également un enjeu général comme habitat d'espèces (avifaune, chiroptères, petits mammifères, entomofaune). Par

conséquent, la préservation de ces composantes du paysage dans la perspective d'un aménagement foncier représente un enjeu particulier.

L'ensemble contribue fortement à la biodiversité générale du territoire, à la constitution des corridors biologiques et peut montrer des enjeux paysagers forts.

5.2.1.2 Propositions et recommandations

ESPACES NATURELS REMARQUABLES :

Préconisations :

- ▶ Toute destruction des habitats, habitats d'espèces et espèces, ayant justifié le classement en ZNIEFF sera interdite.
- ▶ Les terrains situés dans les ZNIEFF seront dans la mesure du possible attribués à des propriétaires publics en mesure d'assurer la préservation de ces milieux.
- ▶ De façon générale, ces habitats ne devront pas être perturbés. Le projet devra veiller à ne pas prévoir de modifications parcellaires ou de travaux susceptibles de modifier la nature et l'état de conservation de ces habitats et des espèces qu'ils abritent.

Plus particulièrement, les préconisations sont les suivantes :

- ▶ **Préservation des habitats forestiers des pentes et fonds de vallée de l'Isle** : Le déboisement sera proscrit pour les habitats forestiers à enjeux forts situés dans la ZNIEFF de la Vallée de l'Isle. Le projet devra s'assurer qu'il n'y ait pas de modifications parcellaires, ni de travaux susceptibles de modifier, altérer ou remettre en cause la pérennité de ces habitats forestiers. Il est en revanche possible de réaliser des travaux visant à la préservation, la restauration ou la mise en valeur de l'habitat.
- ▶ **Préservation des milieux de lande** : Le projet devra s'assurer que les parcelles abritant des habitats de lande tourbeuse acide ne seront pas mises en culture ou reboisées après échange. Dans le cadre du projet de parcellaire, il s'agira de favoriser la restitution de ces parcelles au même propriétaire ou à un propriétaire qui s'engage à conserver ces milieux et à ne pas en altérer la qualité biologique, et à en poursuivre la gestion.

BIODIVERSITE GENERALE ET CORRIDORS BIOLOGIQUES

Les boisements feuillus :

Préconisations :

- ▶ Le projet devra permettre de maintenir la surface boisée globale sur le périmètre d'aménagement.
- ▶ En fonction des desideratas, il est préconisé de répartir les attributions pour éviter une monoculture sur de grandes surfaces.
- ▶ Dans les zones boisées identifiées comme favorables à certaines espèces animales d'intérêt patrimonial, le projet ne devra pas remettre en cause la pérennité de ces milieux et leur capacité d'accueil. A cette fin, il devra ainsi veiller à maintenir les

lisières en feuillus et à y conserver les vieux sujets (avec des fissures, des branches cassées, ...). De même, le projet ne devra pas avoir pour résultat de créer des coupures aux corridors biologiques.

- ▶ Dans les secteurs à enjeux pour la faune où aucune lisière de feuillus n'existerait, une lisière feuillue sera reconstituée, notamment en bordure des plantations résineuses (au moins pour les nouvelles plantations) ou entre deux ilots séparés par une route, une piste ou en bordure des chemins de randonnées.

Recommandations :

- ▶ Lors des échanges et du regroupement des propriétés, il est recommandé de ne pas avoir des unités trop importantes, notamment si un changement du type de boisement devait avoir lieu (remplacement de boisements feuillus par une monoculture de type pins maritimes par exemple). Dans ce cas, il est recommandé que les ilots d'exploitation aient une taille maximale de 4-5 ha.
- ▶ Il est recommandé de favoriser les reboisements avec un mélange d'essences forestières locales.
- ▶ Les coupes à l'échelle du massif pourront être séquencées de manière à conserver une diversité des stades forestiers (lande, taillis, ...) favorable à la faune et au paysage.
- ▶ Les coupes forestières seront réalisées en dehors des saisons correspondant à la nidification des oiseaux et à la reproduction de la plupart des espèces animales. Elles auront ainsi lieu à l'automne et en début d'hiver (entre octobre et février).
- ▶ En amont des coupes, il est recommandé d'anticiper les renouvellements et de favoriser dans la mesure du possible la régénération naturelle des boisements. Les propriétaires pourront se rapprocher du CRPF ou de la Chambre d'agriculture pour les accompagner en ce sens.
- ▶ Afin de prendre en compte le changement climatique et ses conséquences diverses, et d'essayer d'adapter les essences replantées aux sécheresses estivales probables, ainsi qu'au risque accru d'incendie de forêt, il est conseillé de substituer aux essences présentant une vulnérabilité, des espèces plus résistantes.

La trame bocagère :

Préconisations :

- ▶ D'une façon générale, la localisation des haies, et tout particulièrement celles classées en enjeux forts, devra être un facteur majeur d'établissement du projet de parcellaire afin que leur pérennité ne puisse être remise en cause après la clôture des opérations.
- ▶ Dans le cas où un linéaire de haie devrait être supprimé au cours des travaux connexes, une compensation sera mise en place (ratio de 1 pour 1 au minimum). Ces nouveaux linéaires pourront être plantés le long des chemins, et positionnés de manière à maintenir et/ou restaurer les continuités écologiques.

Les travaux d'arasement de haies devront être réalisés hors période de nidification des oiseaux (mars à juillet), travaux à réaliser idéalement entre octobre et février.

Les milieux ouverts et semi-ouverts :

Préconisations :

- ▶ Dans les zones agricoles, et notamment autour des zones d'habitation, le caractère ouvert et semi-ouvert devra être maintenu et conforté. Tout échange parcellaire susceptible de remettre en cause la nature de prairie ou zone de culture au profit des boisements est déconseillé.
- ▶ L'attribution des parcelles prairiales sera faite préférentiellement à des propriétaires qui les pérenniseront par l'exploitation agricole (fauche, pacage) et a contrario, tout échange susceptible de favoriser le boisement ultérieur des îlots créés sera à éviter.
- ▶ En ce qui concerne les milieux montrant un embroussaillage, l'aménagement foncier favorisera la reprise de l'activité pastorale et de l'entretien.

5.2.2 POUR L'EQUILIBRE ET LA GESTION DES EAUX

5.2.2.1 Rappel des enjeux

L'eau est particulièrement présente sur le territoire et constitue une composante naturelle fondamentale dans le paysage. Le réseau hydrographique parcourant la commune présente des qualités écologiques devant être préservées. L'Isle est en effet notamment classé comme réservoir de biodiversité et figure également dans les listes 1 et 2 du classement des cours d'eau, traduisant son importance pour les poissons migrateurs. Plusieurs milieux naturels protégés liés aux milieux aquatiques (sites ZNIEFF) sont par ailleurs identifiés sur la commune, de même que des périmètres de captage AEP.

Dès lors, le projet devra veiller à ne pas perturber en qualité et en quantité sur le court ou long terme les habitats naturels, les habitats d'espèces, les écoulements et la libre circulation des espèces aquatiques et des matières solides des différents cours d'eau présents. Au titre de la Directive Cadre sur l'Eau (DCE), les objectifs de préservation du bon état notamment des masses d'eau superficielles devront également être respectés.

Le projet devra par ailleurs être compatible avec les orientations du SDAGE Adour-Garonne 2022-2027, et notamment avec l'orientation D « Préserver et restaurer les fonctionnalités des milieux aquatiques et humides », ainsi que ses déclinaisons susceptibles de concerner l'aménagement foncier :

- ▶ D16 « Préserver les milieux à forts enjeux environnementaux de l'impact de la création de plan d'eau »
- ▶ D25 « Renforcer la préservation et la restauration des têtes de bassin et des chevelus hydrographiques »
- ▶ D30 « Préserver les milieux aquatiques et humides à forts enjeux environnementaux »
- ▶ D41 « Eviter, réduire ou, à défaut, compenser l'atteinte aux fonctions des zones humides »
- ▶ D51 « Adapter les projets d'aménagement en tenant compte des zones inondables ».

Le SAGE Isle-Dronne fixe également des orientations et des objectifs généraux que le projet devra respecter, et notamment l'orientation C « Préserver et reconquérir les rivières et milieux humides », via les objectifs suivants :

- ▶ Préserver et restaurer les rivières ;
- ▶ Préserver et restaurer les zones humides ;
- ▶ Réduire l'impact des plans d'eau.

5.2.2.2 Propositions et recommandations

Les propositions faites ci-dessous découlant notamment de la réglementation et du SDAGE Adour-Garonne, elles ont valeur de prescription.

La priorité portera sur le maintien, la préservation et l'entretien des cours d'eau, milieux aquatiques et fossés. Une attention particulière sera également portée sur la préservation des zones de sources.

- ▶ Les travaux hydrauliques dans les cours d'eau et dans les mares susceptibles de remettre en cause les habitats aquatiques et riverains à forts enjeux pour la faune, et notamment ceux en lien avec le périmètre ZNIEFF de la Vallée de l'Isle, seront interdits.
- ▶ La création de nouveaux fossés est autorisée. Elle devra toutefois être limitée et justifiée, et devra respecter un certain nombre de dispositions relatives à leur dimension, leur implantation, leur profil, leur entretien....
- ▶ Concernant les zones humides :
 - Les zones humides et les plans d'eau et mares forestières seront préservés dans leur intégrité et leur fonctionnement. Les conditions d'alimentation de ces milieux devront être maintenues.
 - Toute modification parcellaire ou de travaux susceptibles d'altérer ou de remettre en cause leur pérennité sera à éviter.
 - Les travaux visant à la préservation, la restauration ou la mise en valeur de ces habitats devront être priorités.

5.2.3 PREVENTION DES RISQUES NATURELS

5.2.3.1 Rappel des enjeux

Le projet d'aménagement devra prendre en compte certains points spécifiques, liés aux **risques naturels** présents sur le territoire :

- ▶ **Le risque inondation** : le risque inondation représente un enjeu majeur sur la commune du fait de la proximité de la zone urbaine de Jumilhac-le-Grand avec l'Isle. Les aménagements réalisés devront ainsi veiller à ne pas accentuer les ruissellements des eaux pluviales (suppression des haies lors des travaux connexes, ...) afin de ne pas aggraver la vulnérabilité des zones urbaines face au risque de débordement des cours d'eau.
- ▶ **Le risque érosion** : En raison de la topographie localement marquée sur le territoire, le risque érosif lors d'épisodes pluvieux de forte intensité peut être particulièrement important localement. Le risque est toutefois atténué grâce à la couverture du sol des zones les plus pentues (boisements ou prairies permanentes). Ainsi, les aménagements sur les zones pentues ne devront pas accentuer l'érosion des sols (maintien du couvert forestier, préservation des prairies permanentes, ...).
- ▶ **Le risque d'incendies de forêt** : En raison d'un couvert forestier important et d'une topographie localement marquée, ce risque est présent sur le territoire. Le projet devra ainsi veiller à réduire, ou tout du moins à ne pas aggraver, la vulnérabilité du territoire face à ce risque, tant dans son approche foncière (gestion des parcelles en friche et des zones en lisière des massifs forestiers) que dans la conception des travaux connexes pour faciliter l'accessibilité des moyens de lutte contre les incendies.
- ▶ **Les risques liés aux cavités souterraines** : Des cavités souterraines sont également présentes sur le territoire, de même qu'un précédent d'accident d'effondrement d'une de ces cavités. Le projet d'aménagement devra en tenir compte pour limiter les changements d'affectation de sol dans ces secteurs.

5.2.3.2 Propositions et recommandations

RISQUES D'INONDATION

Préconisations :

- ▶ De façon à permettre l'entretien des cours d'eau et limiter le risque de débordement en cas de crue, des interventions seront possibles dans le lit mineur des cours d'eau afin d'enlever les embâcles, les débris et atterrissements, flottants ou non, l'égoutage et le recépage de la végétation des rives.
- ▶ Le projet d'aménagement ne devra pas accentuer le ruissellement des eaux pluviales. Dès lors, dans les zones les plus pentues, tout élément (haies, boisement, ...) permettant de limiter le ruissellement des eaux pluviales et réduire la vitesse d'écoulement de l'eau devra être maintenu. Si jamais ces éléments devaient être supprimés, ils devront impérativement être replantés et positionnés de la manière la plus optimale de manière à prévenir les inondations en aval.

RISQUES D'EROSION

Préconisations :

- ▶ Afin d'éviter ou de limiter le risque de transport et de dépôt de particules de terre en bas de pente, le découpage des parcelles devra préférentiellement suivre les courbes de niveau. En bas de pente, les bandes herbacées ou les bandes de boisements et de lisière préalablement existantes ne seront pas modifiées.
- ▶ Dans les zones les plus pentues, tout élément (haies, boisement, ..) permettant de limiter l'érosion des sols devra être maintenu. Si jamais ces éléments devaient être supprimés, ils devront impérativement être replantés et positionnés sur le même versant de manière à prévenir les départs de terre.

Recommandations :

- ▶ Dans les zones les plus pentues où de nouvelles plantations devraient être faites, l'échelonnement de ces plantations est recommandé afin de ne pas avoir de trop grandes surfaces dont le sol serait à nu (écart de 4 ans entre deux parcelles mises à nu).

RISQUES D'INCENDIES DE FORET

Préconisations :

- ▶ Le projet devra permettre de réduire la vulnérabilité des secteurs agricoles, tant dans l'approche foncière, vis-à-vis notamment des parcelles en friche et des zones en lisière des massifs forestiers, que dans la conception des travaux connexes (accessibilité des moyens de lutte contre les incendies).

Recommandations :

- ▶ Le projet d'aménagement devra permettre de sensibiliser les exploitants agricoles aux bonnes pratiques et à la nécessité de respecter la réglementation en matière de débroussaillage autour des habitations.
- ▶ Pour une meilleure adaptation au changement climatique et à la limitation du risque incendie, il est recommandé de choisir les essences des nouvelles plantations selon le type de sol et ses réserves en eau.

RISQUES LIES AUX CAVITES SOUTERRAINES

Préconisations :

- ▶ Dans les parcelles concernées par un risque lié aux cavités souterraines, tout changement d'occupation du sol est à éviter.

5.2.4 PROTECTION DES PAYSAGES

5.2.4.1 Rappel des enjeux

La commune présente des enjeux paysagers qui tiennent à un relief vallonné, à la large couverture forestière et à la présence des zones agricoles ouvertes et semi-ouvertes dans ce contexte très boisé.

En effet, dans un territoire où la couverture forestière est si importante, l'ouverture visuelle représente un enjeu majeur de la qualité du cadre de vie.

Parallèlement, la trame verte (haies, alignements, arbres isolés), élément paysager essentiel structurant les paysages agricoles ouvert et semi-ouvert, doit également faire l'objet d'une attention particulière.

5.2.4.2 Propositions et recommandations

Préconisations :

- ▶ Le paysage rural devra être préservé. Dans les zones agricoles, et notamment autour des zones d'habitation, le caractère ouvert et semi-ouvert devra être maintenu et conforté. Tout échange parcellaire susceptible de remettre en cause la nature de prairie ou zone de culture au profit des boisements est déconseillé.
- ▶ Le maillage bocager principal du territoire devra être maintenu. Les haies situées dans les espaces ouverts et participant fortement à la structuration du paysage devront être maintenues et confortées (rôle écologique, anti-érosif, brise-vent, paysager...).
- ▶ Dans le cas où un linéaire de haie devrait être supprimé au cours des travaux connexes, une compensation sera mise en place (ratio de 1 pour 1 au minimum). Ces nouveaux linéaires pourront être plantés le long des chemins, et positionnés de manière à maintenir et/ou restaurer les continuités écologiques.

Les travaux d'arasement de haies devront être réalisés hors période de nidification des oiseaux (mars à juillet), travaux à réaliser idéalement en janvier/février.

- ▶ Dans la mesure du possible, les limites des nouvelles parcelles devront s'appuyer sur les éléments linéaires existants du paysage.

Recommandations :

- ▶ Lorsqu'il est requis, il conviendra de conduire une bonne communication concernant l'avis conforme de l'architecte des bâtiments de France auprès des propriétaires et exploitants, déjà en place ou candidats à la reprise de certains terrains.
- ▶ Par ailleurs, au-delà du patrimoine faisant déjà l'objet d'une protection réglementaire, il conviendra de prendre en compte le petit patrimoine présent sur le périmètre, témoignant de l'identité culturelle de la commune.

5.3 PROPOSITION DE PERIMETRE ET LOCALISATION DES MESURES

5.3.1 SYNTHÈSE DES PROPOSITIONS ET RECOMMANDATIONS

Tableau 21 : Tableau de synthèse des préconisations

| Type | | Préconisation |
|--|-------------------------------------|---|
| PRESERVATION DE LA BIODIVERSITÉ ET DES CORRIDORS BIOLOGIQUES | Espaces naturels remarquables | <ul style="list-style-type: none"> Interdire la destruction des habitats, habitats d'espèces et espèces qui ont justifié le classement en ZNIEFF Interdire les déboisements des habitats forestiers à enjeux forts situés dans la ZNIEFF de la Vallée de l'Isle Maintenir en l'état des habitats de lande tourbeuse |
| | Les boisements feuillus | <ul style="list-style-type: none"> Maintenir la surface boisée globale Eviter une monoculture sur de grandes surfaces Préserver les capacités d'accueil des zones boisées identifiées comme favorables à certaines espèces animales d'intérêt patrimonial (maintien/renforcement des lisières feuillues, conservation des vieux sujets, ...) Limiter les îlots d'exploitation de taille trop importante (4-5 ha maximum) afin d'éviter les monocultures Favoriser les reboisements avec un mélange d'essences forestières locales. Conserver une diversité des stades forestiers (lande, taillis, ...) lors des coupes dans le massif (favorable à la faune et au paysage) Favoriser les coupes en dehors des périodes sensibles pour la faune Anticiper les renouvellements en amont des coupes et favoriser la régénération naturelle des boisements (accompagnement possible par le CRPF ou la Chambre d'agriculture). Lors des plantations, substituer aux essences présentant une vulnérabilité, des espèces plus résistantes (lutte contre le changement climatique) |
| | La trame bocagère | <ul style="list-style-type: none"> La localisation de ces éléments devra être un facteur majeur d'établissement du projet de parcellaire afin que leur pérennité ne puisse être mise en doute après la clôture des opérations. En cas de suppression de haie, mise en place d'une compensation (ratio de 1 pour 1 au minimum). Réaliser les éventuels travaux d'arasement de haies hors période de nidification des oiseaux (mars à juillet), travaux à réaliser idéalement en janvier/février. |
| | Les milieux ouverts et semi-ouverts | <ul style="list-style-type: none"> Eviter les échanges parcellaires susceptibles de remettre en cause la nature de prairie ou de culture au profit des boisements. Favoriser la reprise de l'activité agricole et de l'entretien dans les zones montrant un embroussaillage |

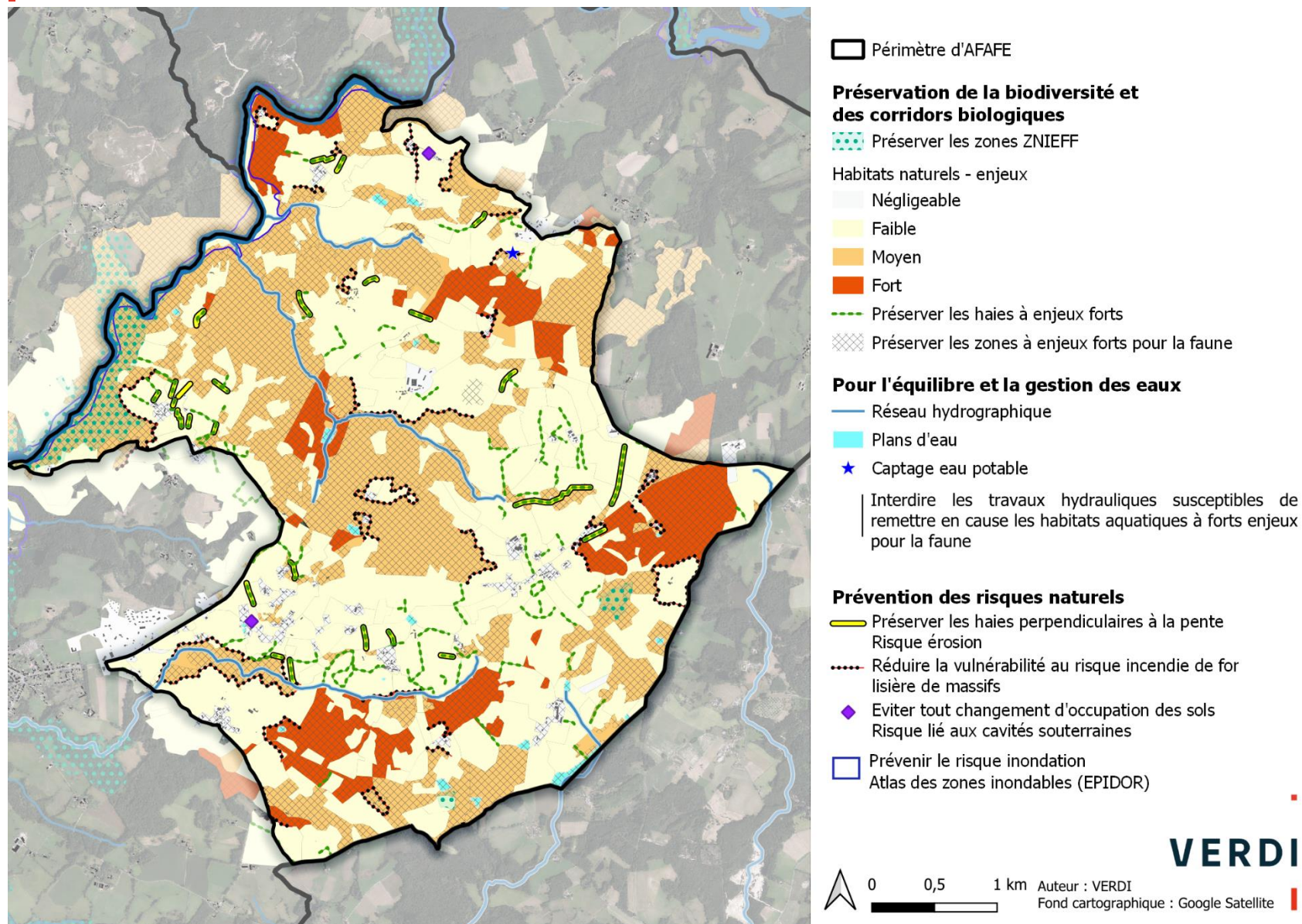
| | | |
|--|--|--|
| PRESERVATION DE L'EQUILIBRE ET DE LA GESTION DES EAUX | Equilibre et gestion des eaux | <ul style="list-style-type: none"> • Interdire tous travaux hydrauliques dans les cours d'eau et dans les mares susceptibles de remettre en cause les habitats aquatiques et riverains à forts enjeux pour la faune, et notamment ceux en lien avec le périmètre ZNIEFF de la Vallée de l'Isle. • Autoriser la création de nouveaux fossés (de façon limitée et devant être justifiée). • Les zones humides : <ul style="list-style-type: none"> ○ Préservation dans leur intégrité et leur fonctionnement. Les conditions d'alimentation de ces milieux devront être maintenues. ○ Eviter toute modification parcellaire ou de travaux susceptibles d'altérer ou de remettre en cause leur pérennité. ○ Prioriser les travaux visant à la préservation, la restauration ou la mise en valeur de ces habitats. |
| PREVENTION DES RISQUES NATURELS | Risque inondation | <ul style="list-style-type: none"> • Autorisation d'action d'entretien dans le lit mineur des cours d'eau (enlèvement des embâcles, des débris, ...) • Ne pas accentuer le ruissellement des eaux pluviales : maintien des éléments (haies, boisements, ...) dans les zones les plus pentues limitant le ruissellement des eaux pluviales. En cas de suppression, ils devront être remplacés. |
| | Risque érosion | <ul style="list-style-type: none"> • Disposer de préférence les parcelles selon un découpage suivant les courbes de niveau. • Ne pas accentuer l'érosion des sols : maintien des éléments (haies, boisements, ...) dans les zones les plus pentues limitant les départs de terre. En cas de suppression, ils devront être remplacés. • Dans les zones les plus pentues où de nouvelles plantations devraient être faites, recommandation d'échelonner les plantations afin de ne pas avoir de trop grandes surfaces dont le sol serait à nu (écart de 4 ans entre deux parcelles mises à nu). |
| | Risque incendie de forêt | <ul style="list-style-type: none"> • Réduire la vulnérabilité des secteurs agricoles, tant dans l'approche foncière, vis-à-vis notamment des parcelles en friche et des zones en lisière des massifs forestiers, que dans la conception des travaux connexes (accessibilité des moyens de lutte contre les incendies). • Sensibiliser les exploitants agricoles aux bonnes pratiques et à la nécessité de respecter la réglementation en matière de débroussaillage autour des habitations. • Choisir des essences des nouvelles plantations selon le type de sol et ses réserves en eau. |
| | Risque lié aux cavités souterraines | <ul style="list-style-type: none"> • Eviter tout changement d'occupation du sol dans les parcelles concernées par un risque lié aux cavités souterraines. |
| PROTECTION DES PAYSAGES | Paysages | <ul style="list-style-type: none"> • Préserver le paysage rural devra être préservé : Maintien et confortement de l'ouverture visuelle : éviter tout échange parcellaire susceptible de remettre en cause la nature de prairie au profit des boisements. • Maintenir et conforter le maillage bocager principal. • Prendre en compte l'avis de l'architecte des bâtiments de France, en lien avec les monuments historiques présents sur la commune. • Prendre en compte le petit patrimoine présent sur le territoire, témoignant de l'identité culturelle de la commune |

5.3.2 LOCALISATION DES MESURES

La carte de localisation des mesures présentée ci-après reprend les niveaux d'enjeux identifiés par la typologie des milieux, qui sont ensuite comparés avec l'intérêt faunistique potentiel ou avéré.

L'analyse a été faite à l'échelle du périmètre d'aménagement révisé tel que proposé à l'issue de l'analyse réalisée dans le cadre du volet foncier de l'étude préalable. Il a été délimité de façon à intégrer les secteurs de la commune présentant le plus d'enjeux vis-à-vis du projet d'AFAFE, et notamment en termes de morcellement, d'enclavement et de desserte.

Figure 92 : Carte des préconisations





VERDI